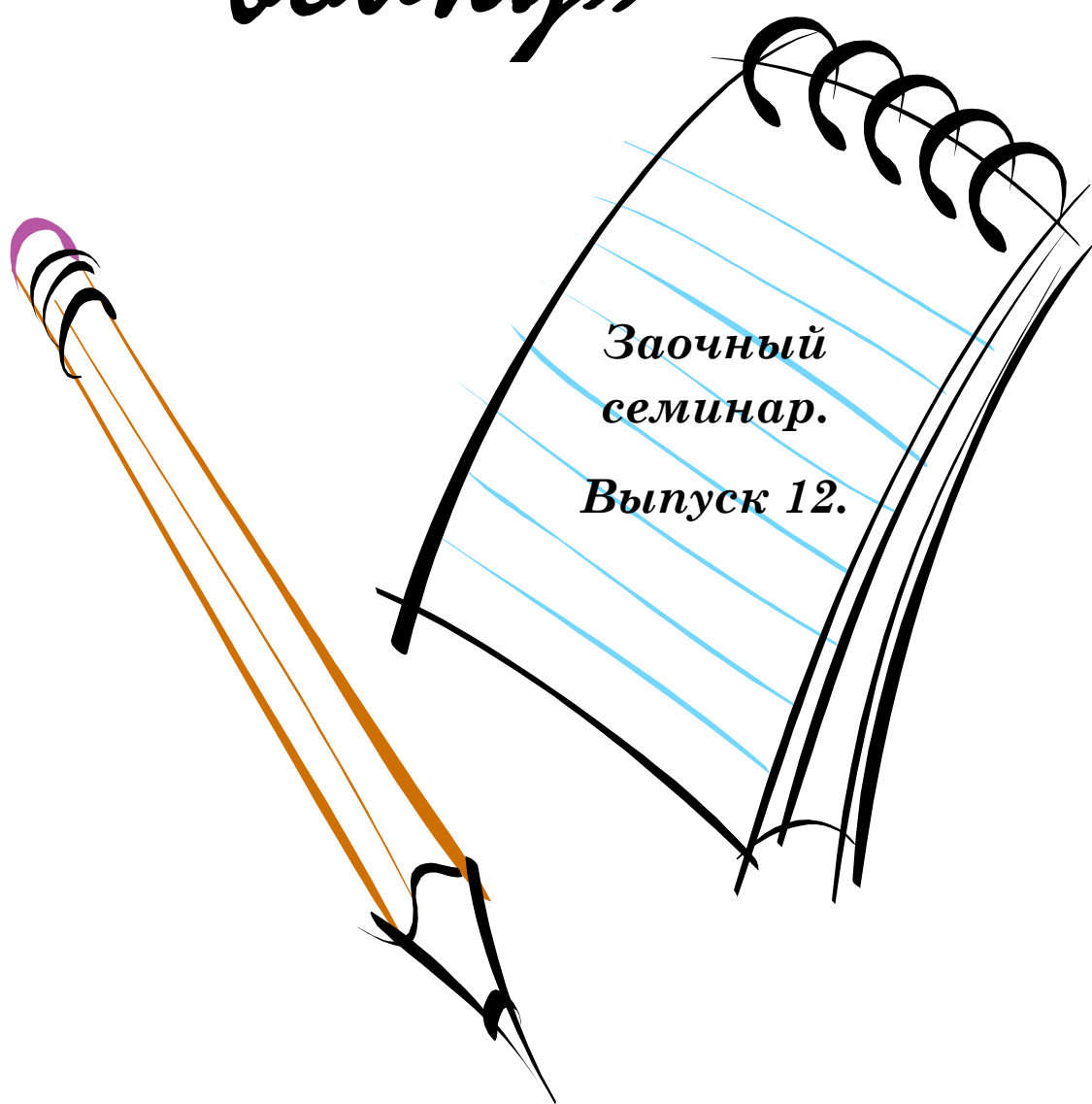


«Читая заново войну»



Новосибирск
2019

ББК 74.200.50 + 83.3(0)6
Ч-630

<i>Составитель:</i>	<i>Ковалева О.В.</i>
<i>Технический редактор:</i>	<i>Доценко А.В.</i>
<i>Ответственный за выпуск:</i>	<i>Терентьева Т.Н.</i>

Ч-630 «Читая заново войну»: информационно-методические материалы в помощь патриотическому воспитанию молодежи / ГБУК НСО НОЮБ; сост. О.В. Ковалева. – Новосибирск: ГБУК НСО НОЮБ, 2019. – 47 с. – (Заочный семинар; вып. 12)

Предлагаемый очередной выпуск «Заочного семинара» (№12) содержит материал для размышления и дискуссий о том, как изменился образ Великой Отечественной войны в российском современном массовом сознании, как она представлена в литературе последних десятилетий. В приложении – стендовая презентация литературы о Великой Отечественной войне «В сердцах и книгах – память о войне».

Сборник предназначен для библиотекарей и методистов и призван помочь им в разговоре с молодыми читателями о Великой Отечественной войне накануне празднования 75-летия Великой Победы.

ББК 74.200.50 + 83.3(0)6

© Новосибирская областная юношеская библиотека, 2019

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» предполагает «активизацию интереса к изучению истории России и формирование чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества, а также создание условий для знакомства широких слоев граждан с содержанием произведений журналистов, писателей, деятелей науки и культуры в области патриотического воспитания, достижениями россиян в области науки, технологий и культуры».

В рамках предстоящего юбилея Победы в Великой Отечественной войне библиотеки будут уделять этой работе особое внимание. К сожалению, молодые люди мало что знают о войне, например, некоторые абитуриенты, поступающие на факультет журналистики, не могли вспомнить даже год начала войны. К тому же под влиянием Интернета и средств массовой информации во многом изменилось отношение к событиям военных лет. Происходит утрата общей культурной и исторической памяти.

Предлагаемый очередной выпуск «Заочного семинара» (№12) содержит материал для размышления и дискуссий о том, как изменился образ Великой Отечественной войны в российском современном массовом сознании, как она представлена в литературе последних десятилетий. В приложении – стендовая презентация литературы о Великой Отечественной войне «В сердцах и книгах – память о войне».

Сборник предназначен для библиотекарей и методистов и призван помочь им в разговоре с молодыми читателями о Великой Отечественной войне накануне празднования 75-летия Великой Победы.

Молодежь и память о войне

Каждое поколение заново осмысливает героические страницы истории. И чем более отдаляемся мы от 1945 года, тем острее встает вопрос об исторической памяти нынешнего и грядущего поколений. Поскольку в истории найдется не много актов подобного коллективного подвига, историческая память россиян о Великой Отечественной войне была одним из очень действенных рычагов подъема национального самосознания и патриотического воспитания молодежи. Ослабление этого рычага в последние десятилетия не может не вызывать настороженности.

Современная молодежь, увы, практически лишена возможности непосредственного общения с участниками Великой Отечественной – время безжалостно. Наряду с другими факторами это оказывает воздействие на формирование ее исторической памяти, нравственных приоритетов, личностных представлений о сущности преемственности поколений. Для значительной части родителей современных юношей и девушек 1990-е годы

обернулись потерей культурных стандартов «советскости» и восприятием цинизма, карьеризма, индивидуализма, материального благополучия как главных приоритетов поведения в частной и общественной жизни.

В свою очередь, их дети, в том числе современная молодежь, оказались лишены фундаментальных ценностных ориентиров, обеспечивающих преемственность поколений. Отсюда некритическое восприятие широко рекламируемых и, как правило, малодостоверных трактовок исторических событий и персонажей, слабое знание советского периода отечественной истории, максималистская невосприимчивость к наставлениям со стороны взрослых (преподавателей, родителей и т.д.), отсутствие достаточных навыков самостоятельной учебной и интеллектуальной деятельности.

Одним из эффективных средств противодействия опасным тенденциям современной социокультурной ситуации служит ревитализация (восстановление, оживление) лучших образцов нравственности, гражданской солидарности, мощного облагораживающего и консолидирующего влияния возвышающей памяти о славных подвигах старших поколений – представителей всех народов СССР, прежде всего на примере Великой Победы над нацизмом в 1945 г.

Нужно сделать все, чтобы молодежь знала историю своей страны, чтобы события 1812 г. и 1941-1945 гг. не сливались в единое целое, а Кутузов, Суворов, Ленин, Чапаев не попадали в разряд героев Великой Отечественной войны. Некоторые участники опросов считают, что «Война и мир» Л. Толстого, «Бородино» М. Лермонтова, «Капитанская дочка» А. Пушкина – тоже о Великой Отечественной войне.

Эффективным будет не просто трансляция определенного набора фактов, а обсуждение острых вопросов интерпретации военных событий, спорных литературных произведений. Но как вести себя библиотекарю при таком многообразии современных мнений о Великой Отечественной войне? Придерживаться только своей точки зрения или проявлять толерантность в разговоре с читателями?

Для проведения таких мероприятий библиотекарь должен иметь определенную подготовку. Будет гораздо легче разговаривать с молодежью, если предварительно проговорить эти проблемы с коллегами, например, в рамках библиотечной полемики. Вопросы для обсуждения можно найти в результатах различных социологических опросов, в том числе и в международном исследовании «Великая война – великая Победа», которое проводила Новосибирская областная юношеская библиотека совместно с Централизованной системой государственных публичных библиотек г. Могилева, Восточно-Казахстанской и Томской областными детско-юношескими библиотеками (Покусаева, Г.В. Остаться человеком / Г.В. Покусаева // Библиотека. – 2019. – №2. – С. 52-56.), в выступлениях историков, литераторов.

В последнее время дискуссия о том, что должно знать молодое поколение россиян о прошлом и как оценивать отдельные события истории, проходит особенно остро. Для части молодых россиян характерна идеализация советского прошлого, представления о котором сильно мифологизированы. По их мнению, если человек считает себя патриотом своей родины, то у него должен быть позитивный взгляд на историю России, и ни одно событие из жизни своей страны нельзя называть позорным.

В истории государства могут быть *«не самые хорошие повороты»* и ошибки, которые надо учитывать, но их нельзя, по словам респондентов опросов, считать *«отвратительными»*: *«Ни у одного гражданина, который смеет так называться, история своей страны не может вызвать чувства стыда, позора и каких-либо других подобных эмоций, потому что уже нельзя исправить все то, что пережил наш народ. И стыдиться чего-либо мне кажется неправильным, особенно в нашем случае, потому что из всего мы выходили достойно»* (студент, 19 лет).

Показательно отношение к прошлому студентов ведущих российских вузов (респондентами стали 175 студентов из МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО (У) и НИУ–ВШЭ).

Великую Отечественную войну респонденты рассматривали как *«масштабное событие»*, беспрецедентный пример служения своей родине, когда люди всех возрастов были готовы жертвовать собой ради спасения своей страны. Судя по ответам респондентов, они пытались представить себе *«обычных ребят»* того времени, своих ровесников, чуть младше или чуть старше себя, которые были готовы самоотверженно защищать Родину: *«Даже самый молодой гражданин тогдашнего СССР был готов служить своему государству и старался сделать все возможное, чтобы наша страна не потерпела поражение, потому что для нас поражение означало бы смерть как для нации, так и для государства»* (студент, 19 лет).

В оценках Великой Отечественной войны участники исследования акцентировали внимание на том, что именно это историческое событие показывает нам, как страна и народ смогли *«сплотиться»*, *«подняться на борьбу»*, *«объединиться»* ради достижения общей цели. По словам респондентов, граждане нашей страны никогда не были так едины, как в 1941–1945 гг., никогда не проявляли такую волю к жизни и победе, никогда не боролись за единое дело *«всем миром»*: *«Чувствую гордость за то, как люди сражались, как воевали, какое было патриотическое сознание в стране и как, несмотря на то, что погибло безумное количество людей, исчисляемое в миллионах, мы объединившимся обществом с этим справились и сумели все-таки преодолеть сложности»* (студентка, 19 лет).

Результаты исследования показали, что для подавляющего числа студентов победа в Великой Отечественной войне – это событие, которым *«нельзя не гордиться»*. Однако у респондентов были разные основания для гордости. Очень условно студентов можно разделить на тех, кто разделяют

«советский» взгляд на победу и тех, кто придерживаются «несоветской» интерпретации.

В своих высказываниях сторонники «советского» взгляда на события 1941–1945 гг. акцентировали внимание на роли правительства: *«Победа над нацистской Германией произошла именно благодаря России и ее руководству»* (студент, 19 лет). Студенты также считали, что люди того времени любили не только свою Родину, которую искренне защищали, но у них еще было и особое отношение к власти: *«Конечно, они параллельно с Родиной любили власть и писали на самолетах “За Родину! За Сталина!”»* (студент, 18 лет).

По словам участников исследования, победа в Великой Отечественной войне значима для них еще и потому, что СССР отразил мировую агрессию и *«спас весь мир»* и, как следствие, превратился из второстепенного игрока в сверхдержаву.

Великодержавный пафос и советская риторика особенно проявлялись в оценках роли СССР в победе во Второй мировой войне. Судя по высказываниям респондентов, победа не только в Великой Отечественной, но и во Второй мировой войне оказалась возможна исключительно благодаря усилиям и вкладу СССР: *«Вторую мировую войну выиграл Советский Союз, включая и события, связанные с Гитлером, и события, связанные с Японией. В общем, весь фашистский блок был побежден именно благодаря СССР»* (студентка, 18 лет).

Участники исследования очень болезненно относились к тому, что мировое сообщество не осознает главенствующей роли СССР в событиях 1941–1945 гг. По словам респондентов, именно Советский Союз смог *«спасти мир от захватчиков»*. Студенты уязвленно говорили о попытках других государств пересмотреть итоги Второй мировой войны: *«Вся Европа не смогла сопротивляться немцам, а мы со своим духом патриотизма смогли победить. Очень жаль, на самом деле, что сейчас многие страны этого не признают»* (студентка, 20 лет).

Судя по высказываниям студентов, им не хочется верить информации, которая рушит их нынешние представления о войне. Даже если они владеют историческими фактами, опровергающими их картину мира, то они предпочитают не переосмыслять происшедшее, а просто об этом не говорить. Например, респонденты признавали, что *«наша страна одержала великую победу не только героическими усилиями, но и большими жертвами»*, однако тут же сами пытались найти хоть какое-то объяснение такому количеству погибших: *«Появляется статистика, что на одного немца приходилось 5–7 русских солдат, но не стоит так очернять наших прадедов, их поступки. Нужно гордиться нашей победой и делать все возможное, чтобы не только мы, но и следующие поколения вспоминали о тех днях»* (студент, 19 лет).

Для студентов «несоветской» ориентации характерными были высказывания, в которых звучало восхищение подвигом именно *«простых людей»*. По словам сторонников «несоветского взгляда», победа далась *«вопреки всем тем бедам, которые легли на плечи нашего народа в тот период»* (студент, 18 лет).

В ходе интервью эти молодые люди часто акцентировали внимание на том, что победа досталась нам не за счет грамотных политических решений, а ценой многочисленных человеческих жизней. По мнению респондентов, руководство страны было обязано предпринять любые меры, чтобы отказаться от «тактики заваливания противника трупами». Участники исследования были уверены, что можно было избежать таких колоссальных потерь: *«Эту победу мы обеспечили огромным количеством жертв, огромным количеством не только убитых людей, но и убитых ресурсов»* (студент, 18 лет).

По мнению студентов, несмотря на ужасающие условия, в которых тогда жила наша страна, и огромные человеческие и экономические потери, победа в войне оказалась возможной благодаря доблестному подвигу наших солдат, самоотверженности народа, который *«сделал нечто невероятное»*. По словам студентов, все планы противника разбились благодаря героизму и доблести наших воинов, их силе воли, их несгибаемому духу и мужеству: *«Я хотел бы отметить роль русского народа. <...> То, что сделал русский человек, каждый отдельно взятый солдат – это несравнимо ни с чем, что было до этого, не имеет аналогов в мировой истории. Чего стоит блокада Ленинграда: мы не можем найти в истории таких аналогов. Вот это заставляет меня гордиться и говорить: “да, я русский!”»* (студент, 17 лет).

Для студентов с «несоветским» взглядом на войну, как и для их оппонентов, очень важно ощущать, что *«Россия была ключевым игроком»*. Эта группа респондентов тоже очень болезненно относится к попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны: *«Я понимаю, что у нас были союзники, я понимаю, что даже Америка приписывает себе эту победу. Но все более или менее образованные люди знают, что это наша победа, победа наших обычных ребят, солдат, которые просто жизни отдавали за нас, за наше будущее, за будущее других народов»* (студентка, 19 лет).

В отношении Великой Отечественной войны наблюдается столкновение взглядов на причины победы над нацистской Германией. Победа была обеспечена благодаря социалистическому строю, коммунистической идеологии и наличию у страны такого руководителя как Сталин, или война была выиграна во многом вопреки этим обстоятельствам, но благодаря героизму советского народа, жертвы которого могли бы быть значительно меньшими, если бы не социалистический строй и сталинское руководство.

Вы согласны или стоит обсудить с коллегами, читателями?

Мнения молодых людей о героизме, патриотизме также крайне противоречивы. Например, большая часть опрошенных студентов очной формы обучения РАНХиГС при Президенте РФ считают, что героизм является настоящим. Но в то же время половина опрошенных считает, что героев войны гнали на битвы под принуждением. Такое происходит потому, что респонденты не до конца осознают всю значимость войны, весь страх, который испытывали люди, и при этом шли вперед за будущее страны. Такие оценки свидетельствуют о том, что происходит попытка пересмотра результатов войны, когда, в большинстве случаев, сознание молодежи формирует современное кино (по опросу 2/3 молодежи черпают информацию из фильмов).

В предисловии к книге о Сталинградской битве, которая вышла в Англии, есть фраза: *«Трудно передать, в каком плохом состоянии была Советская Армия. Советские летчики, понимая, что они ничего не могут сделать со своими самолетами против немецких, иногда шли на таран».* Вот такое понимание классического советского подвига молодежь может принимать за правду.

Героизм не может быть принудительным, само по себе слово «героизм» говорит о том, что это военный подвиг, на который человек шел осознанно и самостоятельно, без чьих-то принуждений. Всем нам необходимо помнить, что люди, совершившие великий исторический подвиг – это поколение творцов Победы, плодами которой пользуемся мы.

Более 80% опрошенных считают День Победы праздником, но 17% не разделяют чувства сопричастности и значимости события.

Наверное, страшно читать такие ответы, но они есть:

- *Советская Армия победила благодаря суровому климату России, бездорожью и большим пространствам.* (Хотя первый перелом в войне: битва под Москвой — произошел до морозов).
- *Великая Отечественная война – далекое прошлое <...> глупый эгоизм политиков <...> и те, и те убивали...*
- *Патриотизм – удел ограниченных людей <...> литературная выдумка <...> политический инструмент для манипулирования личностью и обществом.*

Рассказы о подвигах и героизме вряд ли будут сегодня эффективны. Они, возможно, вызовут интерес и холодное любопытство, но и только. Современные подростки, скорее всего, с недоумением пожмут плечами: «Рисковать жизнью ради других? Что я – ненормальный?!»

У Вас на встречах с читателями бывало такое?

В современных условиях в вопросах патриотического воспитания нужно искать другие подходы – время ура-патриотизма прошло. Наиболее эффективным может оказаться обращение к чувствам и эмоциям. Рассказать

о судьбах обычных людей в годы войны, дать юношам и девушкам хотя бы мысленно «встать на их место», пройти через определенные переживания. Значительное место в литературе о войне занимает так называемая «окопная правда», рассказывающая о солдатских буднях. Лучшие произведения из этой серии достойны уважения: вспомните того же **Виктора Некрасова** и его «**В окопах Сталинграда**».

Но согласитесь ли Вы с таким высказыванием Алексея Симонова, руководителя Фонда защиты гласности (сын К. Симонова): «Подвиг – обратная сторона непрофессионализма. И популяризация подвига – крыша для этого всеобщего непрофессионализма, военного, гражданского, любого»?

В какой-то степени ему отвечает театральный и кинокритик Марина Тимашева: *«Возможно, что непрофессионализм генералитета перекрывается подвигом отдельного человека, солдата или какого-то другого генерала, что совершенно при этом не отменяет того факта, что этот частный человек совершил подвиг, даже если он заплатил своей жизнью за чужую ошибку».*

Каково Ваше мнение?

Социологические исследования последнего времени показали, что далеко не вся современная молодежь способна самостоятельно анализировать получаемую информацию и делать из нее свои выводы. Только о 12% молодежи можно с уверенностью сказать то, что они считают необходимым иметь свою точку зрения на происходящее, даже если их позиция противоречит мнению окружающих. Для этой группы молодежи важны традиции своей страны, ее история, долг, совесть, товарищество, социальные контакты, уважение к ним со стороны общества и государства, их беспокоит колоссальный разрыв в доходах населения страны.

В сохранении памяти поколений литература о войне всегда была одним из основных источников, формировавших историческое сознание и чувство патриотизма. В прозе о Великой Отечественной войне можно выделить несколько тенденций: это проза, написанная теми, кто воевал – произведения мемуарно-документальные; проза, написанная людьми, которые не принимали участия в войне, но они прочувствовали ее благодаря тому, что жили в эту эпоху и переняли чувства, мысли и знания своих родителей; и, наконец, книги современных авторов.

Прошло столько лет, неужели можно сказать что-то новое? Но уже выросло несколько поколений, которые не понимают и задаются вопросами (впрочем, как и их родители, деды и прадеды) – как одни люди могли допустить, чтобы другие люди миллионами уничтожали третьих людей? Как

можно было выжить в эти годы и не сойти с ума? Что может сказать побежденная сторона о самой страшной трагедии человечества?

Без прошлого нет настоящего, не будет будущего. Беспамятные люди ломают жизни и себе, и другим. К памяти о трагических и героических днях обращаются современные писатели.

Представленные мнения литераторов и литературоведов помогут в организации библиотечной полемики. Подчеркнутые высказывания можно использовать как вопросы для обсуждения.

Наталия Попова, доцент Московского педагогического государственного университета, кандидат филологических наук, куратор литературного салона «На Пироговке» пишет, что *«в современной литературе писатели стали поднимать табуированные темы, о которых никто не говорил ранее – хотя, может быть, какие-то их аспекты затрагивали предшественники. Одним из тех, кто говорил на запрещенные темы, был **Анатолий Алексеевич Азольский**. Его романы «Клетка», «Диверсант» и другие произведения – это попытка дать нетрадиционный взгляд на военные события».*

Далее она называет повесть **Игоря Вишневецкого «Ленинград»** (премия «Новая словесность-2011»), мифологизированную прозу **Эдуарда Бояшова («Танкист, или «Белый тигр»)**. Бывшему учителю истории Нахимовского училища Эдуарду Бояшову удалось занимательно рассказать о битве на Курской дуге. Следующим автором называется **Эдуард Веркин**. Его книга **«Облачный полк»** получила множество литературных премий (премия «Учительский Белкин», премия им. П. Бажова, премия В.П. Крапивина и др.).

*«Среди произведений, в которых война занимает, может быть, не главное место, но звучит по-своему, можно назвать роман **Марины Степновой «Женщины Лазаря»**. В нем нарисована удивительная героиня, которую зовут Маруся. Маруся в годы Великой Отечественной войны объединяет своей любовью вокруг себя обездоленных и все силы отдает брошенным детям и их матерям, умирающим в эвакуации от голода.*

*Следующий автор – **Людмила Улицкая** и ее нашумевшая книга – «Даниэль Штайн, переводчик». В этой книге есть целый блок, посвященный юности главного героя, служившего писарем в гестапо. Сослуживцы принимали его за немца, хотя он был евреем. Работая с документами, Даниэль узнал, что гетто собираются уничтожить. Он спас людей, а сам пошел, что называется, на костер. Но судьба его хранила, и дальше в книге нарисована совершенно удивительная жизнь. Эта книга может привлечь внимание преподавателей, потому что в ней рассказывается о человеке и проблеме выбора – это тема, вечная для русской классики, которая ранее поднималась таким писателем, как Василь Быков.*

Даниил Гранин «Мой лейтенант» – книга замечательна не только как художественное произведение, но и как житейский факт: впервые писатель, которому было девяносто два года, остался адекватным, плодотворно работающим и создающим произведения, входящие в сокровищницу русской литературы. Гранин подробно описывает, как Ленинград несколько суток был практически не защищен от входа фашистов, не была еще организована оборона города, но почему-то Гитлер – и это историческая загадка – не отдал приказ войти в Ленинград. Как очевидец тех событий, Гранин описывает, что после жестокого боя за Петергоф он сел на трамвай и поехал в центр. По дороге кондуктор стал требовать у него билет – горожане не понимали, что враг так близко.

Сейчас появилось множество произведений о других, более поздних войнах – о войне в Нагорном Карабахе, Чечне, Афганистане. Например, вышла повесть **Алексея Козлачкова «Запах искусственной свежести»**, и в этой повести четко прослеживается традиция лейтенантской прозы: Быкова, Васильева, Бондарева, Бакланова. Современные авторы пишут о другой войне, но используют сюжеты и мотивы из прозы своих предшественников».

В современном обществе появилась опасная тенденция – когда детям начинает внушаться, что среди русских солдат, воевавших в Великую Отечественную войну, могли встречаться насильники и убийцы, а среди немцев, пришедших на русскую землю, были пианисты и писатели, которых вынудили воевать. Появляются книги, исследования на эту тему. Примером может служить повесть **Леонида Рабичева «Война все спишет»**, опубликованная в журнале «Знамя» (2005 г., №2).

Повесть никого не оставила равнодушным. Ниже приводится несколько высказываний, для того, чтобы библиотекарь мог использовать приведенные аргументы в разговоре с молодыми читателями, если они прочитали эту книгу. А они ее читают. Об этом свидетельствует статья в журнале «Родина» (2019 г., №5) старшего преподавателя специализированного учебно-научного центра физико-математического профиля Новосибирского государственного университета Людмилы Никитиной. На уроке у нее спросили: «Какую культуру показали советские солдаты, изнасиловавшие миллионы немок в Берлине?»

Несколько фрагментов из ее статьи: «Мои ребята, соприкоснувшись в ютубе с «Воспоминаниями советского ветерана» Л.Н. Рабичева, переживают смятение и шок. Неудивительно: пожилой человек с наградами во всю грудь вполне правдоподобно рассказывает о жутких преступлениях Советской Армии против мирного германского населения в 1945 году. Сотни истерзанных немецких женщин, обездоленные «по приказам советских командиров» старики и дети... Есть от чего потерять доверие ко всем прежним представлениям о победителях!..

Кто этот дедушка, в своем праведном гневе не назвавший ни единой фамилии военных преступников? Нажимаешь на том же компьютере несколько кнопок – и читаешь статью «Верный продолжатель дела Геббельса – Рабичев Леонид Николаевич». Все встает на свои места – в том числе причины неразговорчивости ветерана о военных преступлениях вплоть до двухтысячных годов....

Бог с ним, с дедушкой. Мне важно научить ребят думать своей головой и задавать трезвые вопросы. Полностью согласна с писателем Платоном Бесединым: «Невозможно противостоять тоннам абсурда километрами разоблачений, нельзя закрыть интернет, но нужно воспитать человека, способного ориентироваться в этом фейковом зазеркалье....».

Конечно, немало серьезных историков убеждают вдумчивого человека не поддаваться атакам ангажированных «экспертов». Но силы и возможности влиять на аудиторию явно неравные. Совсем недавно, обсуждая с детьми фрагмент рассказа Дины Рубиной, я поняла: из двадцати человек в классе только двое знают, что такое Холокост, каковы были планы Гитлера относительно жизненных перспектив славян. Еще пять лет назад мои ученики упоминали **«Мальчика в полосатой пижаме»** ирландского писателя **Джона Бойна** и фильм Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм». Сегодняшние ребята слышали о них впервые.

А вот что пишут мне выпускники разных лет, нынешние студенты:

- Недавно был в Лондоне. Во всех книжных магазинах – литература о Второй мировой войне, и вся она закрепляет в сознании европейского обывателя победу за англосаксами. И как же не удивиться тому, что позволяют себе сейчас наши американолюбивые комментаторы в собственной стране России! (Андрей Т.)

- Как же я благодарна судьбе, что мне было от кого узнать правду о войне, страданиях и счастье! Одна из моих родственниц на войне была врачом. А бабушка вспоминала, сколько ее подруг не вернулось с войны. Она любила читать стихи Юлии Друниной. Сейчас, когда фронтовики наши же сограждане пытаются убить второй раз, я шепчу ее строчки:

Я родом не из детства - из войны.

И, может, потому незащищенной:

Сердца фронтовиков обожжены,

А у тебя - шершавые ладони. (Елена К.)

Что делать? Ждать, когда история все сама расставит на свои места? А расставит ли? Видим же, как даже на школьных уроках истории иные преподаватели намеренно преувеличивают роль заградотрядов, без которых, по их словам, бойцы не поднимались в атаку.

Нужен единый учебник истории! Он должен быть объективным, ибо все устали от полуправды, а дети особенно. Мне кажется, **трагическая**

проблема в нас самих, в нашем уснувшем чувстве долга перед Победителями в Великой Отечественной войне».

Людмила Никитина не одинока в оценке Рабичева и ему подобных. Еще несколько мнений:

«Есть у Льва Толстого интересная мысль: «...встречая малейшую неточность, не говоря об искажении истины, тут же перестаю читать текст, так как автору не верю». Повесть Рабичева попросту переполнена ляпами и неточностями. Но посыл в ней не исторический, цель повести это ...типа... «новенькое» о войне. Но новенькое с душком, с душком мощным, и я лично считаю, заказным и щедро оплаченным.

31-я Армия НИКОГДА в Центральный фронт не входила. Как человек, который в ней воевал, мог этого не знать? До 24 августа 1944 года 31-я Армия – в составе Западного Фронта. О Западном фронте Рабичев не пишет ни слова, а ведь по идее он был в нем два года. С названиями армий, частей и мест, где он участвовал полный абсурд. Февраль 1945-го – кровопролитнейшие бои....а у Рабичева немцы оказывается отступают... «без боя». И многое другое...

Не зря Рабичев ничего абсолютно не писал о войне 60 лет, ведь тогда были еще живы реальные участники тех событий и они могли сказать, что и как было на самом деле. Где и что делал Рабичев на самом деле, был ли он в тех частях, о которых писал, был ли на передовой, участвовал во взятии хоть одного из указанных городов – или рисовал стенгазеты при штабе. Я лично сильно сомневаюсь в достоверности того что он описал».

«Западные СМИ словно ждали эту повесть, ее тут же подхватили и начали цитировать. Ну а автор – давать интервью. В общем, наконец-то, в 82 года... о нем узнал мир, как о писателе».

В Интернете много и положительных отзывов на произведения Рабичева, например:

«Произведение прошедшего многие бои солдата подобно отрезвляющей пощечине, оно будто срывает шоры с глаз, показывая войну глазами женщин, детей и стариков, оказавшихся волею судьбы по ту сторону баррикад. Не они начали войну, но именно им пришлось за нее поплатиться, пока их генералы отсиживались в бункерах».

И в заключении:

«Это просто преднамеренная ложь, перетасованная с некоторыми реальными фактами. Это книга, является типичным антироссийским информационным продуктом информационной войны, появление которого можно объяснить следующими причинами:

– Крупный денежный гонорар, при озвучивании которого исчезают честь и совесть.

- Желание создать образ антироссийской политической благонадежности для родственников, эмигрировавших в Европу, Америку, Израиль или иную за границу.
- Выплеснувшаяся наружу, ненависть к стране, где довелось жить гражданину Рабичеву и к народу, среди которого он прожил жизнь. Нужно ли запрещать подобные книги? Ни в коем случае. Запрет послужит тому, что псевдолиберальная общественность закричит о притеснениях «рупоров гласности» и о цензуре слова.

Такие книги как лакмусовая бумажка, позволяют определить, кто «красный», кто «коричневый», кто «звездно-полосатый», а кто просто «буржуинский» враг нашего Отечества, которому не важен цвет флага над головой, а важно Россию в грязь втоптать и создать звериный образ народов России в глазах иностранных граждан и в головах нашего молодого поколения».

Ваше мнение?

Д м и т р и й П р и г о в, писатель: «Мифы существуют, культура их будет беспрерывно порождать. И не обязательно к мифам надо относиться с негативной оценкой. Просто надо понимать, где есть миф, и пытаться быть культурно вменяемым, когда ты работаешь со словом и воспринимаешь мифы и истории всякие».

Е л е н а Ф а н а й л о в а, ведущая радио «Свобода»: «Я позволю себе небольшой комментарий. Когда я готовила после работы в Сталинграде программу, мне пришлось изучить некоторые архивы, архивы совершенно доступные, абсолютно доступные книги о войне, как российские, так и книги западных историков. Там очень много документов приводится, и вот, может быть, первое, что меня глубоко поразило, это невероятная взаимная жестокость обеих сторон. При этом обе стороны упрекают друг друга в чудовищной жестокости.

И мне пришлось сделать над собой усилие, чтобы понять, что жестокость была абсолютно равной, только она была выражена в разных цивилизационных формах. Русских потрясала механистическая жестокость немцев, их потрясало размеренное убийство. Немцев же потрясала абсолютно азиатская жестокость русских, по отношению к себе, прежде всего. Они писали о Сталинграде: «Это не люди, это машины, это звери. Они воют так, как будто Сталин им ничего не приказывал, до собственной смерти и не жалеют себя».

А л е к с а н д р Г у т о в, поэт, заслуженный учитель РФ, задает вопросы: «Есть ли настоящая (в нашем понимании) классическая литература, которой суждена долгая жизнь и которая была бы посвящена Великой Отечественной войне, и если есть, – то какой список можно было бы рекомендовать?»

Как домашнее задание можно рекомендовать составить такой список участникам семинара или библиотечной полемики.

Почему все-таки литература о Великой Отечественной не создала свою «Войну и мир», с каким бы исключительным уважением мы ни относились к плееде военных писателей?

Литература, посвященная войне, а особенно Великой Отечественной, отличается от другой литературы способностью раскрыть перед читателем такой опыт жизни, такое знание о ней, которое практически невозможно было увидеть никогда до изображенных в ней событий.

Это опыт человека, столкнувшегося не просто со смертью, а с необходимостью преодолеть невероятные трудности, найти в себе силы, сформировать ряд ценностей, которые могли бы помочь в исключительных условиях стать солдатом и остаться человеком. Это новое знание о человеке, его возможностях, его способности преодолевать испытания и составляет художественную основу произведений о Великой Отечественной войне. Он роднит писателей военного поколения с русской классикой прошлого.

А можно ли рассказать в произведении искусства, – то есть в таком тексте, для которого отбирается материал, создаются какие-то художественные приемы, что-то по художественным причинам бракуется, – можно ли рассказать в таком тексте то, что произошло с нашим народом, с семьями советских людей, с каждым человеком в отдельности в те страшные годы? И что преподается на уроках? Этот невероятный опыт или художественное произведение?

Из опыта своего преподавания я могу сказать. Очень часто на уроках по данной тематике начинает преобладать желание раскрыть на основе произведения правду о войне, как она на сегодняшний день известна, слишком уж обжигающий материал, особенно посвященный первым двум годам войны. Отступление, массовое бегство гражданских, окружение целых армий, бегство начальства, паника в октябре в Москве, едва не занятая немцами Москва, блокада Ленинграда, оборона Севастополя и трагическое ее завершение, прорыв противника к Сталинграду и многое-многое другое – все это просто требует эмоционального вовлечения учеников в материал.

Чем страшней была война – тем значительней победа. Без знакомства с первой частью этого положения никогда не добиться настоящего вовлечения подростков в тему войны.

У каждого преподавателя есть свой ряд писателей, который он считает нужным приводить. Но я думаю, что имена Василя Быкова и Бориса Васильева, Юрия Бондарева и Вячеслава Кондратьева, Константина Воробьева и Владимира Богомолова, Виктора Некрасова и

других замечательных авторов совпадают почти у всех. В каждом из произведений этих авторов есть свои замечательные художественные находки.

Проза времен войны и о войне стала последним этапом осмысления как самой войны, так и поведения на ней человека. Есть и то, что их объединяет. Это открытие, сделанное на войне и Борисом Васильевым, и Василем Быковым, и другими. Если ты не погиб в данном бою, не успел выполнить свою задачу – за тебя погиб другой. Такова цена каждого шага на войне. Интересно, что этой темы нет в произведениях Толстого, нет у Ремарка, нет в произведениях о Гражданской войне. Почему? Потому что Великая Отечественная война потребовала от человека исключительного отношения к чувству долга, не виданного ранее и, самое главное, осознанного. Поэтому каждое минимальное отступление от выполнения такого долга, даже на самом малом участке войны – немедленно вызывает в душе героя нечто вроде угрызений совести.

Именно теме совести посвящены лучшие страницы прозы о войне, теме осознанного выбора, что и вызвало выбор сюжетов, посвященных таким ситуациям, в которых герой должен сам решить: будет ли он принимать участие в событиях или нет. Таковы партизаны и подпольщики Быкова, не числящийся в списках лейтенант Бориса Васильева, его же оторванные от основной армии девушки и старшина Васков, оказавшиеся на передовых позициях артиллеристы повести Юрия Бондарева «Горячий снег». Сами авторы не раз говорили, что они пишут не столько о войне, сколько о человеке на войне.

Лейтенантов, из рядов которых вышла военная плеяда, интересовало личное участие человека в событии, плата за их, оставшихся в живых лейтенантов жизнь, они всегда помнили, что остались в живых потому, что кто-то погиб за них.

Писателей военного поколения очень интересовала тема выбора, продиктованная пониманием того, что **на войне от советского человека вдруг понадобилось то, что в мирной жизни глушилось, исчезало – инициатива, самостоятельное решение. Их интересовали вопросы поведения человека в определенных социальных условиях больше, чем вопрос, что есть человек.** Они очень хотели донести хотя бы небольшую правду о том, чему были свидетелями, в то время как официальная пропаганда всячески эту правду изымала и вымывала из сознания. Поэтому их произведения стали размышлениями об этих вопросах. Можно сказать, что поэтическое (то есть создание своего своеобразного мира и языка) их интересовало меньше социального.

Война была еще так недалеко, в ней участвовали гигантские людские массы, опыт был столь всеобщим и памятным, что любое его воплощение в каких-то сверхиндивидуальных формах могло быть не воспринято читателем. И не могли вчерашние советские школьники,

ставшие участниками войны, создать какие-то необыкновенные формы отражения действительности. Они были практически оторваны от опыта Серебряного века с его индивидуализмом художественных систем. А когда пришло время для таких необыкновенных систем, выяснилось, что у их создателей нет никакого опыта участия в Великой Отечественной войне. Литература о Великой Отечественной войне останется исключительно своеобразным художественным опытом, к которому необходимо обращаться, потому что этот трагический опыт сам по себе бесценен».

С е р г е й Ч е р е д н и ч е н к о, прозаик, литературный критик, директор редакции журнала «Вопросы литературы»: «Максим Кантор, у него есть книга публицистики, которая называется «Медленные челюсти демократии». И говоря о Гитлере, он перекидывается уже на демократию, на послевоенный либеральный проект: «Я пишу эти строки и удивляюсь современному прогрессивному миру: многое из намеченного злодеем Гитлером воплотили в жизнь его прямые противники. Его поступки мир осудил – но свершения его противников мир принял, как благо. Посмотрите: от мелочей до главного – западная цивилизация усвоила уроки Гитлера. Гитлер раздробил Чехословакию, создав независимую Словению, но именно это и повторил сегодня либеральный мир. Гитлер вооружил албанцев, создав Косовский легион СС, который проявил себя исключительно в расстрелах сербского населения, но именно это и произошло сегодня вновь по мановению демократической руки. Гитлер старался расколоть славян на украинцев и русских, так впоследствии и случилось, но уже не его волей. Гитлер объявил нордическую расу господствующей – и сегодня мы наблюдаем, как стараниями англосаксов это господство стало реальностью».

Основная идея, в лоб выраженная Кантором, заключается в том, что **демократия, установившаяся после Второй мировой войны, привела к гораздо большему – количественно – человеческим жертвам, чем Первая мировая война, Вторая мировая война** и так далее. Там есть доказательства, публикации по этому поводу. Это точка зрения, имеющая право на существование.

Вадим Левенталь (1981 г.р.), написал такую, в общем, полусказочную вещь. Она называется «Доля ангелов» и основана на воспоминаниях, которые были в его семье и которые, может быть, он помнит из детства: о своих бабушках, о том, как они выживали в блокадном Ленинграде. Это вещь, написанная на материале войны, но говорящая об очень важных нравственных ценностях, всегда затрагиваемых русской литературой. Там есть важный эпизод: умирает один из родственников, на него уже получены продовольственные карточки, и героиня повести, юная Света, относит эти карточки обратно в контору, хотя могла бы воспользоваться ими и иметь большой паек. Но в ее представлениях это

было бы нечестно. При этом вопрос о честности и даже о чести важен для самого писателя – и, быть может, он обращается именно к тому поколению, к которому принадлежит.

Литература о войне чем дальше, тем больше вынуждена будет искать новые опоры в том, как об этом рассказывать, совсем не такие, как сейчас. Потому что бесконечно опираться на то, что ты просто рассказал какую-то историю, связанную с войной, и она настолько потрясающая, что тебе больше ничего не надо... Такой подход в какой-то момент перестает работать. Да, история потрясающая, но она была с какими-то другими людьми, – думает читатель, – со мной бы так не произошло: я совсем другой. И найти интонацию, которая позволит современному человеку, читающему книгу о той войне, поверить, что это происходило с ним самим, – вот это задача действительно литературная.

«И все, что выразится здесь

Да вникнет в душу снова,

Как плач о родине, как песнь

Ее судьбы суровой», – писал А. Твардовский. Вот эта «песнь ее судьбы суровой» и опыт каждого человека, способность нащупать точки их воссоединения, кажется мне самой главной задачей сейчас. Ну а то, что поиск происходит в ситуации абсолютной нравственной разрухи, абсолютного вранья, которое льется из каждой электрической розетки, когда вдобавок и литература в школе низведена до уровня непонятно чего, – придает этой задаче особую сложность».

В л а д и м и р С о т н и к о в, детский писатель, прозаик, автор многочисленных детских приключенческих повестей: **«Современная литература о войне неизбежно должна искать свои формы. Есть формы внешние, а есть внутренние. Внешняя форма – когда любое произведение приближается к каким-то жанровым определениям и особенностям: это роман, повесть или рассказ. Но у каждого значительного художественного произведения есть еще и своя внутренняя форма. Я решил писать от имени человека, который не умеет толком говорить и художественно думать. Может быть, это чем-то напоминает наивную живопись. Форма современного повествования о войне должна быть непременно новаторской: это не должен быть традиционный рассказ о войне».**

А н д р о н и к Р о м а н о в, прозаик, поэт, драматург, издатель, президент фонда АРК, учредитель проекта «Литература»: «Я бы хотел сказать, что литература сейчас выполняет роль истории, исторической науки, которая профанирована и событиями, которые сейчас происходят, и пропагандистским толкованием их сути. Люди обращаются к литературе как к единственному источнику информации. Не повоевав в Новороссии, я пишу сейчас об этой войне, у меня никогда не было вопроса – имею ли я право на это. Я пишу, потому, что меня это волнует. А для

кого-то – как для Владимира Сотникова – это серьезная проблема. Конечно, я изучаю первоисточники и имею определенный военный, армейский опыт».

*Д м и т р и й П р и г о в, писатель: «Какие бы личные не были впечатления о войне, все равно человек потом вынужден встраивать их в какой-то миф. А мифов в войне, в любом событии, их несколько, много. Чем больше мифов, тем объемнее фантом возникает. Есть государственный миф о войне, личные, критические – вот вся эта сумма мифов и есть то, что называется феноменом исторической памяти. Посему **нельзя сказать, что можно сказать правду**. Все равно, начиная говорить правду, мы выстраиваем еще один фантом вот этого явления. Очень интересно, когда говорят, что это было единственным объединяющим в истории России, не разъединяющим. Потому что все остальные события в той же мере были разъединяющие, как и объединяющие».*

Принципиально важно помогать молодым понимать и усваивать генеральные идеи – непреходящие ценности патриотизма, служения долгу и гражданского достоинства, мужества и бескорыстия, милосердия и толерантности, непримиримости ко всему аморальному, в т.ч. военным преступлениям, расизму, нацизму и ксенофобии.

Но можно ли ожидать этого от книг таких авторов, как В. Суворов, Д. Быков? Приемлемы ли современные книги о войне, написанные в стиле фэнтези (например, «Мы из будущего» А. Шевцова).

И что делать, если сегодня даже празднование Дня Победы часто превращается в фарс, потому что в погоне за внешним антуражем (одинаковый цвет формы, пилоток, цветков для линейки и пр.) дети не понимают, что они празднуют, почему такой организационный аврал. Форма получается важнее содержания...

«Когда войну забывают – начинается новая, потому что память – главный враг войны» (респондент из Казахстана).

Леонид Филатов
Слезы людские

(Приводится в сокращении. Татьяна Плехотник из Нижегородской области несколько изменила стихотворение.)

- Вот вы говорите, что слезы людские — вода?
- Да.
- Все катаклизмы проходят для вас без следа?
- Да.
- Христос, Робеспьер, Че Гевара [**Хатынь, Холокост, Мамаев курган**] для вас — лабуда?
- Да.
- И вам все равно, что кого-то постигла беда?
- Да.
- И вам наплевать, если где-то горят города?
- Да.
- <...>
- А совесть, скажите, тревожит ли вас иногда?
- Да...
- Но вам удастся ее усмирить без труда?
- Да.
- А если разрушили созданный вами семейный очаг?
- Так...
- Жестоко расправились с членами вашей семьи?
- И?..
- И вам самому продырявили пулей грудь?
- Жуть!
- Неужто бы вы и тогда мне ответили «да»?
- Нет!
- А вы говорите, что слезы людские вода?
- Нет!
- Все катаклизмы проходят для вас без следа?
- Нет!
- Так значит вас что-то тревожит еще иногда?
- Да, Да, Да...

Лучшие произведения о Великой Отечественной войне, рассказывая о грозных, трагических событиях, заставляют нас понять, какой дорогой ценой была завоевана победа. Они учат добру, человечности, справедливости. Книги о войне — это нерукотворный памятник советским воинам, в жестокой схватке с врагом победившим фашизм.

В сердцах и книгах – память о войне

Стендовая презентация литературы о Великой Отечественной войне

Тема Великой Отечественной войны еще долго будет тревожить умы и сердца русских читателей. Слишком большую цену заплатила Россия за свою победу. Но не была ли эта цена чрезмерно велика? Кто завоевал победу: полководцы или простые солдаты? Можно ли сохранить человечность в бесчеловечных условиях? Все ли участники войны — герои? Как ведут себя разные люди в ситуации смертельного испытания? Эти и подобные же вопросы ставят и решают в своих произведениях многие современные авторы. Но согласятся ли с ними читатели?

Предлагаемая стендовая презентация «В сердцах и книгах - память о войне» представляет современную литературу о Великой Отечественной войне. Читать или не читать ее каждый решает сам. Но также есть книги, вошедшие в Золотой фонд отечественной литературы – их должен прочесть каждый образованный человек.

Представленный текст поможет библиотекарю в рекламе книг, так как он будет знать их содержание. Для читателей анонс можно, например, завершить на каком-либо интригующем моменте (примеры выделены в тексте). Количество рецензий – на усмотрение библиотекаря. Они могут быть подготовлены читателями библиотеки. При отсутствии в фонде указанных книг, их можно заменить другими, аналогичными по содержанию и ориентированными на юношескую аудиторию.

Книга или изображение обложки книги	Краткое содержание книги	Отзывы о книге
--	-----------------------------	----------------

Уходили мальчики – на плечах шинели,
 Уходили мальчики – храбро песни пели,
 Отступали мальчики пыльными степями,
 Умирили мальчики, где – не знали сами...
 Попадали мальчики в страшные бараки,
 Догоняли мальчиков лютые собаки.
 Убивали мальчиков за побег на месте,
 Не продали мальчики совести и чести...
 Не хотели мальчики поддаваться страху,
 Поднимались мальчики по свистку в атаку.
 В черный дым сражений, на броне покато
 Уезжали мальчики – стиснув автоматы.
 Повидали мальчики – храбрые солдаты –
 Волгу – в сорок первом,

Шпрее – в сорок пятом,
Показали мальчики за четыре года,
Кто такие мальчики нашего народа.
(И. Карпов «Мальчики»)

Читать или не читать?

Веркин, Э.Н. Облачный полк: повесть / Э.Н. Веркин. – Москва: КомпасГид, 2014. – 296 с.

«Облачный полк» – повесть о войне, которую читатель видит глазами контуженного мальчика Димы, городского, совершенно неприспособленного к партизанской жизни в лесу. Уже в наши дни, под натиском правнука, он вспоминает детство, самый страшный его кусок — зиму 1942 года. Изображение реальных событий переплетается с фантастическими эпизодами.

Партизанский отряд на Псковщине, состоящий из совсем молодых ребят, детей, вынужденных «досрочно» повзрослеть. Они разные, но сейчас живут одной целью – уничтожить врага. Саныч не раз отличался при выполнении заданий и даже представлен к награде. И читатель не сразу узнает, что он подросток, что зовут его Леня, а фамилия – Голиков. Тот самый пионер-герой, которого хорошо знало старшее поколение.

Пришло новое время и потребовало новых героев. Мало кто сейчас скажет, за что получил Золотую Звезду героя Леня Голиков, тот самый Саныч. О Леониде Голикове писал в своей книге Юрий Корольков: «Голиков Леонид Александрович, разведчик 67-го отряда 4-й Ленинградской партизанской бригады, 1926 года рождения, уроженец деревни Лукино Парфинского района. Так записано в наградном листе. Мальчик из легенды – так нарекла слава Леню Голикова».

«Тов. Голиков вступил в партизанский отряд в марте 1942 года – говорится в наградном листе. – Участвовал в 27 боевых операциях... Истребил 78 немецких солдат и офицеров, взорвал 2 железнодорожных и 12 шоссейных мостов, подорвал 9 автомашин с боеприпасами... 15 августа в новом районе боевых действий бригады Голиков разбил легковую автомашину, в которой находился генерал-майор инженерных войск Ричард Виртц, направляющийся из Пскова на Лугу. Смелый партизан из автомата убил генерала, в штаб бригады доставил его китель и захваченные документы. В числе документов были: описание новых образцов немецких мин, инспекционные донесения вышестоящему командованию и другие ценные данные разведывательного характера».

Но писатель Эдуард Веркин изображает своего Саныча не в героическом ореоле, а рисует обаятельный характер болтливой,

неунывающего парня, хорошо ориентирующегося в лесу, привыкшего к тяготам военной жизни в партизанском лагере. Подросток исполнен ненависти к врагам, все силы его души направлены на то, чтобы приблизить час освобождения родной земли от захватчиков, на его счету не один убитый фашист. Но он с удовольствием рыбачит в уловительной на замерзшей реке у родительского села, как в мирное время, пытается добиться взаимности у любимой девушки. Саныч, который, как кажется, не боится смерти, если речь идет о защите родной земли, рассказывает легенды о жертвоприношениях на нехороших болотах и слушает скрипучие шаги одноногого духа.

Книга не богата героическими событиями. По пояс в грязи и снегу, партизаны конвоируют перепуганных полицаев, выменивают у немцев гранаты за знаменитую лендливскую тушенку, отчаянно хотят отогреться и наесться. Самая обыденная жизнь партизан. Крупная операция по подрыву моста становится последней. Погибают все, кроме раненого в живот Димы.

Почему же книга называется «Облачный полк»?

Встреча с художником, у которого довелось остановиться на ночлег Санычу и Митяю, становится важной для раскрытия смысла героизма и предательства. Художник у Веркина, в чьей избе стоят статуи леших, русалок и домовых, мыслит вне системы государственных наград, и, ничего не зная об ордене Саныча, видит оборванного подростка причисленным к невидимому бессмертному воинству, которое формируется для защиты земли с древних времен. Он пишет с него портрет – с копьем в руках, окруженным древними витязями, и уводит Голикова из стана пионеров-героев прямо в иконостас защитников родины.

Бессмысленное зло войны с болью, ужасом и с мальчишками, готовыми погибнуть... Все они, причисленные к невидимому вечному воинству защитников родины, шагнули в бессмертие – ушли в «Облачный полк».

Отзывы о книге:

– Подростки отдали этой книге первое место на Всероссийском конкурсе на лучшее литературное произведение для детей и юношества «Книгуру». Именно у них эта пронзительная повесть нашла самый живой отклик. Сложная, неоднозначная, она порой выворачивает душу наизнанку, но и заставляет лучше почувствовать и понять то, что было.

Помимо «Книгуру», «Облачный полк» был отмечен также премиями им. В. Крапивина и им. П. Бажова, вошел в лонг-лист премии им. И.П. Белкина и в шорт-лист премии им. Л. Толстого «Ясная Поляна».

– В «Облачном полку» Веркин занят сохранением памяти; он работает переводчиком с советского для подростка. Он ищет для своих героев способ перенестись в настоящее время. Не случайно его

рассказчик находит общий язык с обвешанным гаджетами правнуком из XXI века, пропустив два ангажированных официальной версией войны поколения.

– Отсутствие «геройства», простота, недосказанность, обыденность ВОЙНЫ ставят эту книгу в один ряд с лучшими произведениями XX века.

– Книга не понравилась. Читалась тяжело. В начале книги увязла в родственных связях главного героя. Потом оказалось, это вообще было не важно. И все как-то надергано, не связано между собой. Письма детей показались фальшивыми. И другого много чего...

– Да, книга читается легко, она увлекательна, интересна, но вот что осталось после того, как закрыта последняя страница? Да, в общем, ничего. Все рассыпается от вопроса «ЧТО хотел донести до читателя автор?» Зачем книге «рамка» нашего времени? Зачем шуточки с Ковальцом? Зачем мистические чудища? Зачем цыганская магия? И, разбирая таким образом книгу на составные части, хочешь не хочешь, а поневоле видишь ее идейную несостоятельность.

– «Облачный полк» написан ловко, но я вижу в нем не русского (советского) человека во время Великой Отечественной войны, а какого-то комиксового персонажа, такого героя западных боевиков, остроумного, ловкого, хладнокровного, только в соответствующем антураже эпохи – в ушанке, ватнике, валенках и с ППШ. Ну и цель книги тоже очевидна – состряпать бестселлер, а не поделиться с читателем какой-то важной мыслью.

– Книга потрясающая, цепляет за душу с первых страниц. Я прочитала ее за пару дней. Давно не было такой пронзительной, оставляющей след в душе, книги. Автор гениально прописал каждого героя, его характер. Читаешь – и живо видишь всех персонажей. Одним словом, рекомендую к прочтению.

– «Облачный полк» – очень сильная книга. Рекомендую прочитать всем от мала до велика, поскольку, на мой взгляд, она вневозрастная. Новый взгляд, новый текст, история приоткрывает нам подробности жизни одного из миллионов людей, прошедших сквозь мясорубку войны. Книга сильна не подвигами, а впечатлениями, ежедневными трудностями, страхами и равнодушием, обычными человеческими чувствами. Читать, так как не хватает слов, чтобы передать внутренние ощущения от прочитанного. Спасибо Веркину за труд.

– Разочарована. На редкость неряшливое произведение. О войне нужно писать либо хорошо, либо никак, очень уж тема обязывает. А сейчас принято почему-то автоматически награждать все, что только ни выдумают авторы, лишь бы новое слово все в ту же стопку. Стоит описать зверства, казни, лишения - произведение автоматически

становится «пронзительным». А ведь на военную тему написано так много действительно талантливых книг, что на их фоне довольно сложно выступить достойно в наши дни. Не многим это удастся. И Веркин, на мой взгляд, совсем не справился. Это, простите, не роман, а какая-то туповатая подростковая рефлексия. Множество вопросов и к историческому контексту, и к логике, и к композиции, и описки я там понаходила – короче сплошное разочарование! Практически про каждого нового героя хочется спросить, откуда он взялся в партизанском отряде – какие-то блокадники, какие-то туберкулезные мальчики, какие-то странные замерзшие немцы с не менее странным багажом... Дети на войне – тема пробивающая на слезы каждого первого, но автор как будто бы не очень в этом уверен и пытается вот такими штрихами дожать. Пусть в ущерб логике.

– «Облачный полк» - это мощная, пронзительная, горькая и гордая книга, подлежащая обязательному прочтению каждым нормальным человеком.

Гранин, Д.А. Мой лейтенант // Гранин Д.А. Мой лейтенант; Зубр. – Москва: Издательство «Э», 2017. – С. 21-286.

Роман Даниила Гранина открывает взгляд на Великую Отечественную войну изнутри. Он написан от лица тех, кто рыл траншеи, когда пули свистели у виска, от лица тех, кто сидел в окопах. «Я не хотел писать про войну, у меня были другие темы, но моя война оставалась нетронутой, она была единственная война в истории Второй Мировой войны, которая проходила два с половиной года в окопах — все 900 блокадных дней. Мы жили и воевали в окопах, мы хоронили наших погибших на кладбищах, пережили тяжелейший окопный быт» (Д.А. Гранин).

Даниил Гранин написал книгу от лица молодого лейтенанта, капитана, прошедшего войну, и старого человека, который оглядывается на свою жизнь, оценивая прошлое. В разговоре с читателями писатель признался, что ему трудно было понять своего молодого героя — его мечтательность, его веру: «В каждом из вас, здесь сидящих, есть молодой человек, забытый вами. Есть тот человек, который был в чем-то прав, в чем-то красивее, лучше, добрее и счастливее, и грех от него отказываться, считать его наивным и глупым».

Д. Гранин, первый год войны сражавшийся на подступах к Ленинграду, рассказывает историю солдата, одного из тех, кто смог выжить в страшной трагедии Великой Отечественной войны. Оглядываясь на прошлое, рассказчик с удивлением вспоминает себя, некоего лейтенанта Д., «яростно молодого», мечтательного офицера.

На фоне тягот, ужасов и неприглядности войны автор дает возможность выговориться простому лейтенанту, одному из тех, кому страна

обязана своей победой. Тех, кто вряд ли выбрал себе такую судьбу, будь на то их собственная воля. Этот роман ни в коем случае не автобиографичен, хотя понять, кем на самом деле приходится друг другу автор книги и лейтенант Д. — несложно. Тем не менее на страницах романа живут каждый своей жизнью два разных человека: один — молодой, импульсивный, дерзкий, романтический, а второй — мудрый, знающий цену жизни и научившийся противостоять обстоятельствам. И у каждого из них — своя правда.

На чьей стороне будете Вы?

Книга — постоянный диалог автора со своим вторым «я», с тем молоденьким пареньком, который ушел на фронт добровольцем, прошел мясорубку отступления и Лужский рубеж, постоянную неразбериху, столкнулся с разными людьми и нечеловеческими обстоятельствами. Не прекращающийся спор с самим собой и желание понять КАК? и ПОЧЕМУ?, что закономерно и что случайно.

Это не просто окопная правда. Это и послевоенная жизнь страны и фронтовиков, и война, которая не покидала их никогда и в мирное время. Кто-то увидит здесь долгожданные ответы, кто-то вновь вопросы. Но автор, вероятно, и не стремился поставить точку.

Отзывы о книге:

— Не зря эта книга — победитель в национальной литературной премии. Даниил Гранин, участник Великой Отечественной, написал всю правду о войне глазами простого лейтенанта, который участвовал в блокаде Ленинграда. Мне всегда было интересно, что делали солдаты в то время, когда мирные люди умирали от голода в осажденном городе. В этой книге я нашла ответ на этот вопрос. А еще здесь есть исторические факты, которых вы не узнаете в учебниках истории, и от того они очень ценны.

— Книга написана от лица человека, который входил в категорию «пушечное мясо», которому посчастливилось не погибнуть под пулей, не умереть с голоду в окопах под Ленинградом, не сдохнуть в пьяных попойках после войны... Война с изнанки...

— Очень много интересных и философских тем... Почему наша военная техника лучше зарубежной, а автомобили нет? Для дела можем, а для себя? Чего боится страх? Почему Ленинград все-таки не взяли немцы, и что они думают о блокаде, России и этой войне? Как страшно думать о том, что ты кого-то убиваешь... Как тяжело потом вернуться в нормальную мирную жизнь, еще долго просыпаясь от звуков выстрелов и взрывов... Очень современная книга.

— В книге присутствуют огромные обобщения. Где искать истоки массового героизма советского народа? Почему страна, потерпевшая вначале страшное поражение, вдруг собралась с силами и разбила мощнейшую армию? В произведении Гранина «Мой лейтенант» мы видим совершенно новое явление — как нормальный парень, не авантюрист, не герой, попадает в чудовищную мясорубку, где не могло сохраниться чувства «мы». Люди бегут без власти, без командования, без малейших надежд на победу, даже на спасение. Показан распад «мы» на маленькие испуганные «я». И вдруг каждый человек начинает испытывать ожесточение, остервенение, ярость и готовность бороться в одиночку. Обычные люди начинают ненавидеть врага не по уставу, а испытывают личную ненависть к врагу. И лозунг «Освободить Родину!» сменяется лозунгом «Убить немца!», причем любой ценой.

— Все информационные источники на каждом углу говорили, о том, что потери были небольшими, хотя на самом деле было очень много жертв, и армия понесла гигантские потери. Сомнительно, что солдаты пошли бы на верную смерть был бы у них выбор. Про данный роман нельзя сказать, что он является биографией, но в нем явно прослеживаются вещи, которые связывают автора и лейтенанта.

— Книга охватывает большой отрезок времени. Начиная от начала войны и заканчивая послевоенным временем, что тоже очень интересно. Вы узнаете, как в Союзе на самом деле относились в ветеранам войны, как нелегко было адаптироваться к мирной жизни лейтенанту. Война калечит не только тело, но и душу.

— Такую войну не описывают в учебниках истории, ей не делятся генералы и маршалы. Такую войну знают только непосредственные участники, кто лично сражался в окопах и своими руками убивал врагов. Историю такой войны должен знать каждый.

— Читается легко и не принужденно, видно что написана правдиво, интересно, жизненно.

— Замечательная книга, книга-правда о войне. Никакого пафоса. Только горькая быль...

— Великолепная книга о войне. Рекомендую к обязательному прочтению. Историю своей страны нужно знать каждому!

— Кто готовится увидеть очередную гляцевую картинку войны — с победными маршами, патриотическими настроениями и громкими подвигами — может сразу отложить эту книгу. Новый роман Даниила Гранина — это взгляд на Великую Отечественную с изнанки, не с точки зрения генералов и маршалов, спокойно отправлявших в пекло и мясорубку целые армии, а изнутри, из траншей и окопов.

«Если мы знаем правду, нас намного сложнее обмануть и нами уже невозможно манипулировать. Именно реальные материалы подтолкнули меня описать партизанские будни и организацию работы полиции не совсем так, как это было принято раньше в советской литературе» (А. Кокотюха).

Весна 1943 года, Сумская область. Военнопленные в немецком лагере сержант Роман Дробот и чекист Николай Дерябин понимают, что их вот-вот расстреляют. Николай переходит на сторону оккупантов и попадает в разведывательно-диверсионную школу абвера в Харькове, становится там старшим инструктором, а Роману удается выбраться из-за колючей проволоки. Теперь Дробот в составе партизанского отряда Родимцева намерен уничтожить секретный спецобъект фашистов, о котором он узнал от одного из заключенных.

Что ждет народных мстителей в логове врага?

Отряд готовит неожиданный удар, но там его ожидает сюрприз, подготовленный абвером – облава. Отряд загнали под бомбы своих же самолетов, которые должны были уничтожить секретный объект. Туда же были переведены заключенные из лагеря. Вся эта операция была задумана капитаном Дитрихом, чтобы выманить отряд Родимцева из леса в нужное время и в нужном месте.

В глазах командира Дробот стал выглядеть предателем, его арестовали. Но в ловушку масштабной вражеской операции попали все отряды с территорий, прилегающих к линии фронта. Все это время партизаны и подполье, а через них и главное – четвертое управление НКВД, получали дезинформацию.

Остатки отряда Родимцева начали продвигаться к прифронтовой зоне. Им удалось перейти линию фронта.

Дерябин в разведшколе всерьез намерился продвинуться вперед и вверх по своей новой служебной лестнице. Его под именем старшего лейтенанта Пивоварова с отрядом диверсантов забросили в советский тыл, где он встретился с отрядом Родимцева. Дробот узнал Дерябина.

Диверсанты занялись уничтожением партизан. Но подоспевшее подкрепление помогло с ними справиться. Пленных решили не брать. Совместными усилиями Дробот и тяжелораненый Родимцев покончили с Дерябиным. Все события от первого до последнего выстрела заняли восемнадцать минут. Бой местного значения. На войне это и много – и мало.

При создании исторического фона в романе автор опирался на архивные документы. К примеру, приказ №8000/1942 «Положение об использовании местных вспомогательных сил на Востоке» от 17 августа

1942 года регламентировал порядок подбора и использования добровольцев из местного населения и русских военнопленных там, где ими можно было заменить немецких солдат. При вторжении в СССР фюрер не планировал привлекать к сотрудничеству коллаборационистов. Однако гигантские потери сухопутных войск, которые к августу 1942 года, с учетом убитых, раненых, пропавших без вести, составили 1 млн. 472 тыс. человек, вынудили Гитлера пойти на этот шаг.

В книге упоминаются тыловые хиви, служившие при военных комендатурах вермахта. Для большинства военнопленных влиться в ряды хиви – единственный способ избежать смерти в концлагере. Это был реальный шанс спасти свое тело, потеряв при этом душу.

Отзывы о книге:

– Книга интересная, сюжет неожиданный, хитросплетения человеческих поступков и судеб отражены очень ярко. Есть философские умозаключения о человеке, его поведении в трудных ситуациях.

– Репарка после ошеломляющей развязки вызывает некоторое сожаление: неужели события и персонажи вымышленные? Эх! А мы-то поверили, господин автор! Поверили, что были отважный боец Роман Дробот, жестокий предатель-особист Дерябин, партизанский командир Родимцев, он же Строгов. Даже в немецкого барона Отто Дитриха, разведчика из Абвера, поверили!

– Хотелось бы, чтобы от читателей не ускользнула именно эта глубокая составляющая авторского замысла. Из привычных ингредиентов военно-приключенческого романа приготовлена взрывоопасная смесь: перестрелки, схватки, погони, интеллектуальные поединки, постепенно закручивающаяся пружина интриги... За всем этим – основная мысль: на войне каждый хочет выжить любой ценой. Но всегда ли стоит платить любую цену?

– «На что я готов, чтобы выжить?» – вопрос, который не раз задают себе герои романа «Найти и уничтожить». Кто-то предпочитает смерть предательству своих товарищей. Кто-то после жестокости советской власти и пережитых при ней унижений не считает, что изменяет Родине, ища в немцах спасителей от коммунистов. Кто-то понимает: между режимами разницы нет – и начинает сражаться только за себя. Кто-то пополняет ряды тех, кого сами фашисты считали человеческим отребьем.

Симкин, Л.С. Его повесили на площади Победы: архивная драма / Л.С. Симкин. – Москва: АСТ: CORPUS, 2018. – 352 с.

« ...3 февраля 1946 года в три часа дня в открытом кузове грузовика на площади Узварас (Победы) в Риге в мундире без знаков различия стоял с

накинутой на шею петлей палач Рижского гетто – обергруппенфюрер СС, генерал войск СС и полиции Фридрих Еккельн. Рядом в ожидании казни стояли еще пять гитлеровских генералов и один полковник. В половине четвертого всем затянули петли, и водители грузовиков по команде одновременно дали газ.

Повешенных окружила толпа. Некоторые подбегали к трупам и били их палками. С Еккельна сдернули штаны. На следующий день он вновь висел одетым, только уже не в генеральские брюки с лампасами, а в солдатские. Тела раскачивались на виселице еще долго, пока их не сняли и не похоронили».

Чем «заслужил» Еккельн такое отношение к себе,
Вы узнаете, прочитав эту книгу.

Массовое уничтожение евреев за то, что они родились евреями, началось летом 1941 года после вторжения нацистской Германии в Советский Союз. Лев Симкин предлагает считать разжигателем Холокоста Фридриха Еккельна. Именно он начал устраивать по-настоящему массовые убийства: в Каменце-Подольском по приказу Еккельна были убиты 23 600 человек — просто потому, что родились евреями. Бабий Яр был позже, и командовал там тоже он. Он вообще стал первым, кто начал «убивать в невиданном доселе масштабе». Рациональный метод укладки убитых в ямы – *Sardinenpackung*, пользовавшийся большой популярностью, изобрел он (заставлять людей ложиться в ямы на трупы и стрелять им в затылок). И часто Еккельн не просто командовал, а был на передовой и показывал пример, не только наблюдал, но и приводил в исполнение свой приговор. И при этом он не был садистом в том смысле, что получал удовольствие от мук других, по свидетельствам людей, знавших его лично, он был обычным человеком и даже любящим отцом.

Это один из величайших злодеев великой войны, о котором до сих пор мало что известно. Поэтому Л.Симкин решил изучить биографию Еккельна, чтобы на его примере понять, как обычный вроде человек становится хладнокровным убийцей.

Автору пришлось по крупицам собирать сведения в архивах. К рассекреченным материалам Рижского процесса 1946 года, по приговору которого Еккельн был повешен, добавились материалы из американских и германских документальных хранилищ.

По ходу повествования автор приводит драматические истории, порой косвенно относящиеся к центральному персонажу книги. Так в ней оказались рассказы о судьбе митрополита, создателя Псковской православной миссии, в чьем убийстве обвинялся Еккельн, о спасенной одним из его соратников девушке из Рижского гетто, о незаконнорожденной дочери палача, о чудовищном нацистском проекте «Лебенсборн»*. Перед нами «архивная

драма», удивительным образом являющая ничем не ретушированный ужас произошедшего.

*Организация «Лебенсборн» была создана в 1935 году в составе Главного управления расы и поселений для подготовки молодых «расово чистых» матерей и воспитания «арийских» младенцев (прежде всего детей членов СС). В 1941 г. руководство Третьего рейха отдало приказ начать программу «онемечивания» славян. «Лебенсборну» предписывалось «изымать» в Польше, Чехии, Югославии, а с лета 1943 г. и в СССР малышей с арийской внешностью: со светлыми волосами и голубыми глазами. Их отбирали у родителей, иногда просто похищали на улице. Зачастую в «Лебенсборн» отправляли детей партизан.

Сразу после переезда в приют дети подвергались «начальной германизации». Сотрудники «Лебенсборна» давали им новые немецкие имена, полностью заменяли все документы. Чаще всего пленников определяли как «сирот, чьи родители погибли за фюрера и великую Германию», а местом их рождения называли «восточные земли рейха», далее малышей учили немецкому языку, за слово, сказанное на родном языке, избивали. Детей отлично кормили, давали лекарства и витамины, потом отдавали в приюты или на усыновление (удочерение) немецким семьям.

Отзывы о книге:

– Это всем надо прочитать. Кусок истории, та ее часть, что нередко остается вне обложек исторических книг. Массовое убийство миллионов может повториться уже под другими лозунгами и знаменами, поэтому прошлое необходимо знать.

– Данную книгу было тяжело читать во всех смыслах. Во-первых, тема войны и массовых убийств невыносимо тяжела. Это Еккельн придумал заставлять людей ложиться в ямы на трупы и стрелять им в затылок, потому что так оптимальнее. Это он и другие забавлялись, нанося на карту рисунки с гробами и указанием числа расстрелянных евреев. А во-вторых, текст изобилует именами, должностями и датами.

– Книга читается легко. Раскрывается тема холокоста в Литве. Поражают масштабы бесчинств и лояльность как палачей, так и жертв.

– Книга мучительная. При том, что – только документы, факты, цифры. Автор – юрист, мыслит конкретно. Никаких безосновательных утверждений и домыслов.

– Симкин прав – нужно знать не только жертв, но и палачей.

– Зачем Лев Симкин восстанавливал историю Еккельна, по сути, из небытия? – долго, тщательно, по архивам: российским, латвийским, американским, германским, израильским... – Чтобы понять: как и почему человек становится «беспримесным злом»? И можно ли устроить жизнь так, чтобы подобного больше не было?

– Автор определяет жанр своей книги как «архивная драма», приводит цитаты из архивных документов, допросов, разных исследований. И кроме того еще делает попытки изучить природу зла. Знаете, это очень страшно, потому что, как говорят, зло – банально. То есть обычный человек, нормальный в плане психического здоровья, может

стать убийцей. «Я просто выполняю приказ» – говорили они, и никакой вины.

Также в книге рассказывается и об окружении Еккельна, о его дочери, выросшей в доме «Лебенсборн», о судьбе выживших в гетто. А в самом конце фотографии. Не знаю, что о них сказать, их надо видеть.

Читать или не читать, решать Вам.

Не только наша война. Читать?

Вайнтрауб, Р. Смерти вопреки. Реальная история человека и собаки на войне и в концлагере / Р. Вайнтрауб. – Москва: Издательство «Э», 2016. – 480 с.

Невероятная – и при этом совершенно реальная – история двух друзей – рядового британских ВВС Фрэнка Уильямса и собаки Джуди во время Второй мировой войны. Они пережили бомбежки и кораблекрушения, провели несколько лет в японском концлагере, поочередно спасая друг друга от смерти. Фрэнк добился для собаки статуса официальной военнопленной, а та подкармливала своего друга добытой в джунглях дичью. Они едва не погибли на торпедированном английской субмариной «адском судне» – транспорте для перевозки заключенных, но сумели воссоединиться под носом у надсмотрщиков.

Хотите знать, как сложилась их судьба дальше?

Выжив в концлагере, Фрэнк и Джуди не расставались до самой смерти. Джуди умерла в феврале 1950 года в возрасте четырнадцати лет. Фрэнк похоронил собаку в своей форме служащего ВВС вместе с ее наградами: медалью «Тихоокеанская Звезда» за кампанию в Азии, Звездой за войну 1939-1945 годов и медалью «За оборону», которой были награждены все участники войны, возвел в ее честь небольшой мемориал.

Самая трогательная награда этому пойнтеру была присвоена 27 февраля 1972 года во время церковных служб в городах, связанных с военно-морским флотом, по всей стране. Имя Джуди произносили вслух при поминовении погибших, и церковные колокола звонили в ее честь.

После смерти Джуди Фрэнк прожил 53 года. Собак он никогда больше не заводил.

Отзывы о книге:

– Это скорее хроника, потому что видна огромная архивная работа. Здесь про войну, про людей на войне, а совсем не про собаку и ее хозяина. Но книга очень интересная, подробная, здесь много самых разных деталей, текст яркий, правдивый, веришь каждому слову.

– Книга Роберта Вайнтрауба «Смерти вопреки. Реальная история человека и собаки на войне и в концлагере» относится к разряду тех, которые стоит прочитать. Удачно выбранное время событий помогло автору углубиться в проблематику и поднять ряд жизненно важных вопросов, над которыми стоит задуматься. В заключении раскрываются все загадки, тайны и намеки, которые были умело расставлены на протяжении всей сюжетной линии. Что ни говори, а все-таки есть в этой книге некая изюминка...

С помощью намеков, малозначимых деталей постепенно вырастает главное целое, убеждая читателя в реальности прочитанного. На протяжении всего романа нет ни одного лишнего образа, ни одной лишней детали, ни одной лишней мелочи, ни одного лишнего слова. Место событий настолько детально и красочно описано, что у читающего невольно возникает эффект присутствия.

– Повествование интересное и очень подробное, много имен и деталей, видно, что проделана большая работа. Рекомендуется к прочтению, после всего того, что пережили Френк и Джуди, большинство ваших проблем покажутся вам пустяками.

– Я думал, что тут книга по большей части про судьбу собаки, а нашел совсем другое. Книга оказалась про войну, притом о людях, которые никак не касаются ни собаки, ни главного героя. Куча какой-то хроники, описывающей просто события рядом, мало отношения имеющие к основному сюжету. Нет, сама по себе книга хорошая, но интересно становится только где-то в середине, и то ненадолго, а потом уже где-то в конце... В общем, если вы очень любите собак и интересуетесь этой книгой в первую очередь из-за истории собаки, будете разочарованы.

– «Смерти вопреки. Реальная история человека и собаки на войне и в концлагере» читать можно с восхищением, можно с негодованием, но невозможно с равнодушием.

Зусак, М. Книжный вор / М. Зусак. – Москва: Издательство «Э», 2017. – 560 с.

1939 год. Германия. Повествование ведется от лица Смерти, потому как в то время у нее было очень много работы. Смерть рассказывает историю девочки Лизель Мемингер, называя ее «знатоком выживания».

10-ти летнюю Лизель и ее маленького брата мать везет в приемную семью, где их будут хоть как-то кормить, получая за детей небольшое пособие. Бесследно пропавший муж женщины был связан с коммунистами, и она отдает детей чужим людям, чтобы спрятать их от фашистских властей.

По дороге мальчик умирает. Лизель с матерью вышли на одной из станций, чтобы похоронить несчастного мальчика. У одного из могильщиков

выпала из карманов книга «Наставление могильщику». Лизель подобрала ее. Это была ее первая украденная книга. После пережитой травмы Лизель долгое время мучают кошмары, каждую ночь она просыпается с криками, пытается забыться, НО... Воспоминания, спрятанные в глубине ее сознания, врываются наружу, опять приходят во сне, каждую ночь. Лизель спасалась словами, приемный отец по ночам учил ее читать, и это была ее личная маленькая радость. Чтение так увлекает ее, что она начинает воровать книги, из нее получается настоящая «книжная воришка».

Может ли воровство книг стать способом выживания?

На день рождения Гитлера на городской площади жгли книги, запрещенные новым строем. Там Лизель украла еще одну книгу — «Пожатие плеч», выхватив ее из общей массы книг. По мере развития сюжета, автор показывает, что книги для Лизель значат гораздо больше, чем кажется. Они вскармливают ее душу, дают ей пищу для ума и почву для развития.

Вскоре Лизель подружилась с мальчиком Руди Штайнером. Друзья вместе ходят в школу, играют в футбол, воруют книги для девочки, попадают в неприятности, раскидывают хлеб пленным евреям — все события своей жизни они переживают вместе.

Детство Лизель пронизано событиями Второй мировой войны. В сюжете романа отражается все: идеи нацизма, гонения евреев, разделение немецкого народа на две половины — тех, кто за и тех, кто против идеологии Гитлера.

У Лизель отчаянные родители, они решаются в подвале своего дома спрятать еврея, рискуя своими жизнями, но чувство долга сильнее. Макс, так звали их большой секрет, сначала расскажет свою историю в картинках, потом напишет книгу специально для Лизель и изложит на ее страницах свое отношение к Гитлеру.

Во время бомбежки все, кроме Лизель, погибли. Она по ночам сидела в подвале и писала на разлинованных страницах повесть «Книжный вор», поэтому осталась жива. Книга, которая спасла жизнь Лизель, досталась Смерти. Так она лишилась и вторых своих родителей. Лизель, которой на тот момент уже четырнадцать лет, забирает к себе бургомистр с женой. Затем с войны возвращается отец Руди Штайнера, Алекс, который содержит ателье, и Лизель часто ему помогает. Там ее находит Макс, вернувшийся из освобожденного концлагеря.

Лизель прожила долгую жизнь и умерла в пригороде Сиднея, оставив мужа, троих детей и внуков.

В книге уделяется внимание силе слов, это действительно сила, если использовать их умело и в нужное время, как Гитлер — с помощью слов убедил свой народ, повел за собой. Когда Лизель читала книги в подвале во время бомбежек, люди впитывали ее слова, их это успокаивало.

Отзывы о книге:

- «Книжный вор» все критики воедино назвали литературным феноменом.
- «Книжный вор» бережит душу. Это несентиментальная книга, но глубоко поэтичная. Ее мрачность и сама трагедия пропускаются сквозь читателя, будто черно-белое кино, из которого украдены краски. Зузаку, быть может, и не довелось жить под пятой фашизма, но его роман заслуживает места на полке.
- Литературная жемчужина.
- Читается легко, на одном дыхании, слог простой, слова понятные, но произведение оказалось трудноперевариваемым.
- Очень тяжелый слог, перескакивания, подглядывание в будущее, образность, туманные намеки, на украинском совсем тяжело читать, неточности нашей истории.
- Книга очень необычна, автор использует множество интересных сравнительных оборотов, например, сравнивает книжные корешки с позвоночником, но после прочтения примерно половины текста я устала, Зусак видимо тоже, так как стал повторяться, у него один и тот же герой сначала тискает деньги, потом клавиши аккордеона.
- Читать роман тяжело из-за множества аллегорий, которые долго приходится переосмысливать и представлять. Например, «мятые штанины дыхания» или «заплата голоса скользнула с губ» как-то тяжело воспринимаются в голове.
- Книга – ЖУТЬ! Тема романа очень тяжелая в моральном и общечеловеческом смысле – геноцид еврейского народа фашистской Германией, да и фашизм в целом. Но помимо этого, тема беспримысленна и благодатна для литературы. И автор эту тему бездарно и совершенно бестолково измарал.
- Читается на одном дыхании, заставляет задуматься, лиричное произведение, хочется перечитывать.
- Неоднозначная книга.

Кенилли, Т. Список Шиндлера / Т. Кенилли. – Москва: Издательство «Э», 2018. – 480 с.

Оскар Шиндлер – судетский немец, коммивояжер, мечтавший о богатстве, в 1939 году переезжает в Краков, заводит там знакомство с местными жителями и немецкой администрацией, выкупает практически разорившееся предприятие по производству эмалированных изделий. Осознав все ужасы, творимые гитлеровским режимом против еврейского населения, а также свою причастность к нацистам, Шиндлер стал защищать евреев без какой-либо выгоды для себя. Он принял решение выторговать у

высокопоставленных нацистских чиновников возможность принимать на свои предприятия евреев из концлагеря Плашов, которым грозила верная смерть.

Позже евреи, спасенные Шиндлером от гибели во время Второй мировой войны, стали известны как «евреи Шиндлера». Количество спасенных именно Шиндлером оценивается приблизительно в 1200 человек (800 мужчин, 300 женщин и 100 детей).

Помнит ли мир об этом человеке?

Противоречивый человек, страстная натура, любитель выпить и любимец женщин, который находил подходы к функционерам, дельцам, торговцам на черном рынке, фанатичным фашистам... Не идеальный, не святой, не ангел, но именно он стал Праведником Мира (почетное звание, присваиваемое неевреям, спасавшим евреев в годы нацистской оккупации Европы, рискуя при этом собственной жизнью)...

Рассказ об удивительной истории Оскара основан главным образом на беседах с пятьюдесятью людьми, спасенными Шиндлером, которые ныне живут в семи странах – Австралии, Израиле, Западной Германии, Австрии, Соединенных Штатах, Аргентине и Бразилии. Он дополнен и обогащен описанием тех мест, которые упоминаются в книге: Кракова, где разворачивалась деятельность Оскара; Плачува, где располагался концентрационный трудовой лагерь; Липовой улицы в Заблоче, где по-прежнему находятся корпуса предприятий Оскара; Аушвица-Биркенау, откуда Оскар набирал к себе заключенных женщин.

Немалое значение для повествования имели документальные свидетельства и другая информация, полученная от тех немногих соратников Оскара военных лет, которых удалось разыскать автору, а также от большого количества его друзей послевоенных лет. Много подробных свидетельств, имеющих отношение к Оскару, поступило от «евреев Шиндлера» на хранение в музей Йад-Вашем.

Книга в основном охватывает 1939-1945 гг, кратко описывая детство Оскара Шиндлера и конец его жизненного пути. «Тот, кто спас единственную жизнь, спас весь мир» – фраза из Талмуда, которая дважды упоминается в книге и которую можно считать девизом Оскара.

Отзывы о книге:

– Сложно читается из-за манеры написания, автор хотел упомянуть практически всех героев, рассказать их истории, поэтому история кажется громоздкой и распиленной. Но к концу книги начинаешь понимать, что такой прием необходим для лучшего понимания масштабов.

– Читать стоит людям с устоявшейся психикой, так как есть сцены насилия и убийств.

– История просто завораживает. Не смотря на то, что книга документальная, написана на основании сухих фактов, воспоминаний и документов, она читается просто как хороший детектив.

– Довольно сложная для восприятия книга. Она далеко не художественная, но и документальной ее назвать нельзя. Это скорее сбор сотен воспоминаний тысяч людей выстроенных в логическую временную цепочку. Воспоминаний о человеке, который в годы Второй мировой войны, будучи промышленником и предпринимателем, спас тысячи евреев на своем заводе от неминуемой отправки в лагеря смерти.

– Читать очень интересно, книга захватывает с первых страниц, тем более, что все события и герои реальны, поэтому роман представляет собой не что иное, как большой исторический труд, посвященный тяжелым временам, наступившим в Европе, после прихода фашистов к власти и личностям, оставшимся верным себе, в частности Оскару Шиндлеру.

– Сложный для восприятия, сухой язык.

– Реальная история меняет отношение ко многим вещам. Просто шикарная книга, которую рекомендую прочитать.

Ремарк, Э.М. Искра жизни / Э.М. Ремарк. – Москва: АСТ, 2017. – 480 с.

Роман посвящен младшей сестре писателя, Эльфриде Шольц, которую нацисты обезглавили в 1943 году за антивоенные и антигитлеровские высказывания. О гибели сестры Ремарк узнал лишь после войны. В этом произведении Ремарк впервые обратился к теме, в разработке которой не мог опереться на личный опыт, но при написании романа использовал официальные отчеты и свидетельства очевидцев.

После ознакомления с рукописью швейцарское издательство «Шерц» расторгло договор с писателем. Новый издатель Й.К. Вич, несмотря на первоначальный оптимизм, был вынужден констатировать, что книга продавалась с трудом и получила единодушно отрицательные отзывы литературной критики в ФРГ, однако реакция бывших жертв нацизма была позитивной. В связи с этим автор выпустил несколько предисловий, прояснявших концепцию и проработку темы романа.

Советские критики обвинили Ремарка в том, что он провел параллель между фашизмом и коммунизмом. На русском языке роман был издан только в 1992 году.

Действие романа происходит в концлагере близ вымышленного города Меллерн. В действительности такого лагеря не существовало, но при его описании Ремарк взял за основу данные о Бухенвальде. За основу же города Меллерн был взят его родной город Оснабрюк.

На страницах романа предстают жуткие сцены из жизни обитателей концлагеря. Автор стремится к тому, чтобы показать огромное количество судеб самых разных людей. Читатель видит еврейскую девушку, изнасилованную фашистами, одиннадцатилетнего мальчика, который большую часть жизни провел в стенах концлагеря. Мальчик выжил только благодаря тому, что не брезговал питаться трупами. Одних заключенных пытки и мучения уподобили фашистам. Другие же не потеряли своего нравственного облика, несмотря ни на что.

У главного героя нет имени. Это уже не человек. Кажется, что все человеческое в нем умерло. Роман начинается так: «Скелет под номером пятьсот девять медленно приподнял голову и открыл глаза». Именно этому «скелету» в дальнейшем предстоит спасти всех пленных.

Как ему это удалось?

Бывший редактор либеральной газеты провел в стенах концлагеря не один год. Он перенес голод, издевательства и унижения фашистов.

В жалком, обтянутом кожей скелете, трудно узнать человека. У этого существа даже нет имени. Однако Человека внутри себя бывшему редактору все же удалось сохранить. Жажда жизни и непоколебимая воля спасли его от гибели и утраты морального облика. К сожалению, Пятьсот девятый не успел насладиться свободой: он погиб незадолго до освобождения из концлагеря.

Кроме этого, автор рассказывает о личной жизни коменданта Бруно Нойбауэра, который представляет мир, противоположный миру заключенных концлагеря. Автор показывает два лица одного человека. С одной стороны, Бруно Нойбауэр – добропорядочный отец семейства, заинтересованный в благополучии своей семьи. С другой стороны, Бруно – безжалостный комендант концлагеря, ежедневно наблюдающий за истязаниями людей, среди которых тоже есть чьи-то дети, мужья, жены, родители, братья и сестры. Нойбауэр не сочувствует своим жертвам, не сожалеет о содеянном. Единственная его забота – сохранить свое благосостояние и избежать ответственности за свои преступления.

Искра жизни – это то, что еще осталось в заключенных концлагеря, более похожих на трупы, чем на живых людей. У тех, кто здесь оказался, было отнято все. Главное, чего лишили заключенных, это их право быть людьми. Но позволить убить в себе Человека – значит погибнуть окончательно. Именно поэтому заключенные изо всех сил стараются помочь своим ближним, разделить с ними последний кусок. Это и есть искра жизни.

Автор предлагает читателям задуматься над тем, почему одни человеческие существа могут безнаказанно чинить произвол над другими. «Неправильная» национальность одного человека не дает представителям «высшей расы» права на его истребление.

Отзывы о книге:

– Изюминка этой книги прежде всего в том, что в центре внимания немец, который выступал против взглядов Гитлера и попал в концлагерь, где провел 10 лет. Мы читаем откровения немецкого народа и понимаем, что не только русские, поляки, евреи прошли через концлагеря.

– В «Искре жизни» раскрывается внутренний мир не только узников концлагеря, но и надсмотрщиков, солдат, офицеров СС, жителей немецкого городка во время войны.

– Сама история интересная, но, конечно же, тяжелая. Совершенно разные и уникальные характеры персонажей, которые руководствуются своими мотивами и планами на будущее; стойкость и выдержка, вера в светлое будущее, в свободу у одних и отчаяние, сломленность, подавленность, зверские инстинкты при виде пищи у других.

– Это не просто книга, это целая жизнь. Жуткая, страшная, безжалостная, трепетная и правдивая жизнь концлагеря.

– Книгу очень сложно читать. Нет... написана она очень доступным языком. Сложно чисто в психологическом плане. Просто не верится, что все, что описано в романе происходило на самом деле. А ведь сюжет целиком основан на официальных отчетах и свидетельствах очевидцев.

– Концовка – главный плюс книги. Очень интересно и даже грустно читать, что некогда сплоченные персонажи, почти братья, без особых сожалений расстаются друг с другом и считают, что встречаться вновь не надо – не надо калечить себя душевно, – но нельзя и забывать об этом. Зло наказано, а для бывших узников впереди новая жизнь, которая совсем не легче жизни в концентрационном лагере по понятным причинам.

– Стиль написания не тяжелый, чувствуется рука классика.

– Описания персонажей оставляют желать лучшего. Потому что этих описаний чаще всего нет. Или есть... в конце книги.

– Хотя сам Ремарк не был ни одного раза в концентрационном лагере, ему удалось передать атмосферу грязных бараков, замученных и голодных людей, даже диалоги в книге как будто подслушаны в застенках лагеря.

– Недостатком является структура текста, в которой нет переходов во времени, месте действия и репликах персонажей.

– Ремарк не ставил себе задачу как можно более красочно изобразить истязания узников. Автор хотел показать, насколько легко из обычного рядового гражданина своей страны превратиться в хладнокровного профессионального убийцу, и как нелепо в одном человеке может сочетаться тяга к жестокости и любовь к музыке. Тем не менее, искра все же осталась. Ее ничто не смогло потушить. Искра кажется маленькой и незначительной, но именно она способна породить настоящее пламя.

– Потрясающая книга потрясающего автора. Это его лучшее произведение.

Читать или не читать, решать Вам.

Ананьев, А. Танки идут ромбом: роман / А. Ананьев. – Москва: Логосвос, 2018. – 430 с.

Роман «Танки идут ромбом» рассказывает о Курской битве.

Действие происходит на протяжении трех дней в начале июля 1943 года, основные события разворачиваются 5 июля, в первый день Курской битвы, близ деревни Соломки, где располагается батальон 6-й гвардейской армии. В центре повествования — противотанковая батарея и батальон пехоты, сдерживающие наступление немцев. Автор сам принимал участие в Курской битве, и свой боевой опыт отразил в образе молодого лейтенанта Володина. На поле битвы этот герой познает многое, впервые начинает осознавать, что такое война и что такое Родина.

Писатель с большой эмоциональной силой с вершины мирного времени рассказывает о том, что он видел и пережил на восемнадцатом году своей жизни. Отлично зная фронтовую жизнь, автор не пошел по проторенному пути изображения так называемой «окопной правды». Суровый показ фронтового быта он талантливо сочетает с глубоким осмыслением описываемых событий.

Правдиво, с тонким психологизмом изображает автор атмосферу, царящую в войсках перед грандиозной битвой. На фронте — затишье, каждый из бойцов и командиров поглощен своими мыслями. Командир батальона, майор Грива, фактически не участвующий ранее в боевых действиях, ожидает перевода в штаб. Ротный, капитан Пашенцев, надеется в будущих боях восстановить свое доброе имя — после выхода из окружения на Барвенковском плацдарме в его дело по ошибке было записано «был в плену», и из полковника он был разжалован в капитаны.

Молодой взводный, лейтенант Володин, предвкушает свой первый настоящий бой, а перед боем пытается навестить знакомых девушек-регулирующих на развилке, в одну из которых (Людмилу Морозову) он влюблен, однако еще не открыл ей своих чувств. Однако повидаться с девушкой ему не удастся. Прибывший командир артиллерийской батареи полковник Табола обсуждает с командирами укрепление обороны в преддверии танковой атаки немцев.

На рассвете начинается танковая атака немцев — танки идут «ромбом», угол которого направлен прямо на расположение взвода Володина. Бойцы пропускают танки, которые попадают под огонь батареи, а сами отсекают пехотинцев-автоматчиков. Заметив, что одно из пулеметных гнезд замолкло, Володин бросается туда, но проезжающий танк засыпает его землей в траншее. Пашенцев предпринимает контратаку, чтобы спасти положение роты. Пулеметчик Сафонов посылает молодого бойца

Чебурашкина вынести Володина, которого относят в госпиталь. Однако Володин, придя в себя, уходит оттуда и возвращается к своему взводу. Ему приходится принять на себя командование ротой, а Пашенцеву — батальоном, поскольку майор Грива (не дождавшийся перевода в штаб) погибает, убегая от наступающих танков.

За день рота отбивает шесть вражеских атак. С темнотой батальон отходит на оборонительные позиции у хутора Журавлиный. Володин ведет роту с двадцатью оставшимися в живых бойцами. Пашенцева тяжело ранят. На привале Володин и бойцы замечают могильный холмик, на котором написано имя регулировщицы Людмилы Морозовой.

В романе много отступлений, в которых рассказывается о жизни главных героев (Володина, Пашенцева, Таболы) до войны и в начале войны. Из отступлений становится также ясно, что все трое останутся в живых, но всю жизнь будут возвращаться к этим событиям, заново осмысляя их. Володин, став журналистом, через много лет задумает написать книгу о Курской битве и вновь посетит эти места.

«Он мысленно прочертит линию от березового колка к стадиону, где была траншея, вспомнит первые минуты боя, как черный танковый ромб стоял перед гречишным полем, а «юнкеры» бомбами разминировали проход, но, вспоминая, уже будет смотреть на события и оценивать их не просто как рядовой лейтенант, который знает ровно столько, сколько ему положено знать, а как человек, хорошо изучивший обстановку; не только соломкинская оборона и те последующие семь дней изнурительных отступательных боев вдоль шоссе до Богдановки и Владимиров через Красную Дубровку, Верхопенье и хутор Ильинский, не только сражение на Белгородском направлении, где держали фронт Шестая гвардейская, Седьмая гвардейская, Первая танковая и Шестидесят девятая армии, куда подходили резервные части Пятой армии генерала Жадова и Пятой гвардейской танковой армии генерала Ротмистрова, — не только Воронежский фронт, а вся Курская битва будет так же отчетливо представляться Володину, как тогда, в тот июльский день 1943 года представлялся маленький клочок земли между березовым колком и стадионом, который удерживала его рота... Он мысленно охватит весь мир, все события, которые совершались тогда, в дни битвы, на разных континентах земного шара... И оттого одержанная победа покажется ему еще величественнее...»

Критики отмечали стилевую ориентацию романа А. Ананьева на традиции Л.Н. Толстого в изображении войны. Это сказалось в самой структуре романа, в стремлении автора к аналитичности, в манере построения фразы.

Честный рассказ о битве на Сталинградском фронте, написанный ее участником.

Два артиллерийских взвода под командованием командира батареи лейтенанта Дроздовского получают приказ – закрепиться на рубеже реки Мышкова с тем, чтобы сдерживать атаку немецких танковых дивизий Манштейна, рвущихся на выручку к окруженной в районе Сталинграда армии Паулюса.

Взвод Кузнецова состоял из 12 человек. После боя от него осталось три человека, не считая его самого Кузнецова, и одно орудие. Бойцы отражают натиск танков вермахта более суток. Они попадают в окружение, остаются всего с 7 снарядами, которые удалось найти возле раздавленной танком второй пушки. Но артиллеристы смогли продержаться до того момента, когда советские войска перешли в контрнаступление и отбросили немцев.

На фоне сражения раскрываются непростые отношения между двумя лейтенантами — совершенно разными по характеру людьми. Дроздовский и Кузнецов окончили одно училище в Актюбинске. Лейтенант Дроздовский грезит подвигами, хочет стать героем. В училище Дроздовский «выделялся подчеркнутой, будто врожденной своей выправкой, властным выражением тонкого бледного лица — лучший курсант в дивизионе, любимец командиров-строевиков». И вот теперь, после окончания училища, Дроздовский стал ближайшим командиром Кузнецова. Но в итоге героем сражения суждено стать не ему, а Кузнецову.

Одновременно ведется повествование о людях, непосредственно не участвовавших в сражении, но имеющих к нему прямое отношение — командующем армией генерале Бессонове, полковом комиссаре Веснине, командире дивизии полковнике Дееве, начальнике контрразведки полковнике Осине. Люди из «разных миров» — кадровые военные и политработник — оказываются в одной упряжке, сближенные общей ответственностью за исход битвы. Восемнадцатилетний сын генерала Бессонова пропал без вести на Волховском фронте, и теперь каждый раз, когда взгляд генерала падал на какого-нибудь молоденького лейтенанта, он вспоминал о сыне.

После боя Бессонов решил проехать по правому берегу, взяв с собой все имеющиеся в наличии награды. Он награждал всех, кто остался в живых после этого страшного боя и немецкого окружения. Бессонов «не умел плакать, и ветер помогал ему, давал выход слезам восторга, скорби и благодарности». Орденом Красного Знамени был награжден весь расчет лейтенанта Кузнецова.

Роман-легенда, основанный на документах. Первыми удар Великой Отечественной войны приняли на себя защитники Брестской крепости. Главный герой, лейтенант Николай Плужников, только что окончивший училище, прибыл в крепость вечером 21 июня 1941 года. Его еще не успели внести в списки состава, а он уже оказался в гуще сражения. Николай и десяток бойцов отбивают атаки фашистов трофейным оружием, укрывшись в подвале. Дни и ночи сливались в единую цепь вылазок и бомбежек, схваток с врагом и коротких, похожих на обмороки минут забытья. И постоянного, изнуряющего, не проходящего даже во сне желания пить.

Немецкие саперы методично взрывали развалины, уничтожая места, где можно спрятаться. Но ночью эти развалины оживали. Израненные, опаленные, измотанные жаждой и боями скелеты в лохмотьях поднимались из-под кирпичей, выползали из подземелий и ... уничтожали немцев. Постепенно в развалинах остаются только разрозненные одиночки, затем один Плужников. Чтобы немцы знали: крепость жива, лейтенант каждый день выходил из подвала и убивал захватчиков. «Человека можно убить, – говорил он, – но победить нельзя». Он постепенно начинает терять зрение, но упорно ходит «на охоту».

Двенадцатого апреля 1942 года немцы находят Плужникова. Лейтенант узнает, что немцы разбиты под Москвой. Он чувствует, что выполнил свой долг, десять месяцев защищал крепость. У него нет больше патронов, и Николай выходит к врагам. Отказавшись назвать свое имя, говорит: «Я — русский солдат». Плужников болен, почти слеп, но держится прямо. Идет к санитарной машине сквозь строй немецких солдат, и те по команде офицера подносят руки к фуражкам. Но он не видел этих почестей, а если бы и видел, ему было бы уже все равно. Он был выше всех мыслимых почестей, выше славы, выше жизни и выше смерти. Возле машины он падает «свободным и после жизни, смертью смерть поправ».

Пронзительное произведение, основанное на реальной истории, которую Михаилу Шолохову поведал случайный знакомый. Главный герой — фронтовик Андрей Соколов, очутившийся в плену врага после ранения. Шолохов показывает всевозможные характеры людей, цель которых — выжить. Одни пленные проявляют невероятное благородство, другие же паразитируют на горе товарищей и предают своих же ради поблажек от немцев.

В 1944 году Соколова определили шофером, он возил немецкого майора-инженера, который руководил постройкой укреплений. По дороге, выбрав удобный момент, Соколов оглушил майора, забрал пистолет и погнал машину напрямик туда, где шел бой. Вырвавшись, наконец, на свободу, Соколов узнает, что вся его семья погибла. Сын Анатолий, капитан-артиллерист, был убит снайпером 9 мая 1945 года. Война прошла, наступил долгожданный мир, но в душе осталась пустота. Повстречав осиротевшего мальчонку Ванюшку, мужчина усыновляет его, даруя и ребенку, и самому себе надежду на новую жизнь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Ананьев, А. Танки идут ромбом [Текст] : роман / А. Ананьев. – Москва : Логосвос, 2018. – 430 с.
- Бондарев, Ю. Горячий снег [Текст] / Ю. Бондарев. – Москва : Художественная литература, 1988. – 368 с.
- Вайнтрауб, Р. Смерти вопреки. Реальная история человека и собаки на войне и в концлагере [Текст] / Р. Вайнтрауб. – Москва : Издательство «Э», 2016. – 480 с.
- Васильев, Б. Л. В списках не значился [Текст] : повести и рассказы / Б. Л. Васильев. – Москва : Вече, 2006. – 592 с.
- Веревкина, О. А., Колповская, М. А. Особенности исторической памяти молодежи о событиях Великой Отечественной войны [Текст] / О. А. Веревкина, М. А. Колповская. // Молодой ученый. — 2015. — №19.1. — С. 87-90.
- Веркин, Э. Н. Облачный полк [Текст] : повесть / Э. Н. Веркин. – Москва : КомпасГид, 2014. – 296 с.
- Все шедевры мировой литературы в кратком изложении. Сюжеты и характеры. Русская литература XX века [Текст] / Ред. и сост. В. И. Новиков. — Москва : Олимп : АСТ, 1997. — 896 с.
- Гранин, Д. А. Мой лейтенант [Текст] // Гранин Д. А. Мой лейтенант; Зубр / Д. А. Гранин. – Москва : Издательство «Э», 2017. – С. 21-286.
- Громова, Н. А что знаешь о войне ты? Опрос среди детей и молодежи [Текст] / Н. Громова, С. Иванова // Библиотека. – 2015. – №6. – С. 13-14.
- Зусак, М. Книжный вор [Текст] / М. Зусак. – Москва : Издательство «Э», 2017. – 560 с.
- Касамара, В. А. Представления о прошлом студентов топовых московских вузов [Текст] / В. А. Касамара, А. А. Сорокина // Общественные науки и современность. – 2014. – №6. – С. 57-69.
- Кенилли, Т. Список Шиндлера [Текст] / Т. Кенилли. – Москва : Издательство «Э», 2018. – 480 с.
- Кокотюха, А. Найти и уничтожить [Текст] / А. Кокотюха. – Москва : Логосвос, 2017. – 529 с.
- Колосова, Е. А. Войну читают дети [Текст] / Е. А. Колосова, С. А. Кузнецов // Современная библиотека. – 2016. – №4. – С. 16-19.
- Никитина, Л. Правый «Берег» [Текст] / Л. Никитина // Родина. – 2019. – №5. – С. 44-46.
- Плохотник, Т. «А совесть, скажите, тревожит ли вас иногда?» [Текст] / Т. Плохотник // Библиотека. – 2011. – №5. – С. 32-35.

- Покусаева, Г. В. Остаться человеком [Текст] / Г. В. Покусаева // Библиотека. – 2019. – №2. – С. 52-56.
- Приймак, О. Великая Отечественная война в восприятии юношества [Текст] / О. Приймак // Библиотека. – 2011. – №5. – С. 48-50.
- Рабичев, Л. Война все спишет [Текст] / Л. Рабичев // Знамя. – 2005. – №2. – С. 142-166.
- Ремарк, Э. М. Искра жизни [Текст] / Э.М. Ремарк. – Москва : Издательство «АСТ», 2017. – 480 с.
- Симкин, Л. С. Его повесили на площади Победы [Текст] : архивная драма / Л. С. Симкин. – Москва : АСТ : CORPUS, 2018. – 352 с.
- Трауб, М. Оттенки алого [Текст] / М. Трауб // Огонек. – 2018. – №16. – С. 42.
- Шолохов, М. А. Судьба человека [Текст] : рассказы / М. А. Шолохов – Москва : Советская Россия, 1981. – 128 с.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ:

- Аманжолова, Д. А. Молодежь и память о войне. Из опыта учебно-воспитательной работы в вузе / Д. А. Аманжолова, Е. Н. Васильева // Российский научно-практический журнал «Российские регионы: взгляд в будущее» «Russian regions: looking into the future» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://futureruss.ru/worldculture/great_victory/molodezh-i-pamyat-o-vojne.html (дата обращения: 20.04.2019).
- Великая Отечественная война в современной литературе [Электронный ресурс]// Отдел новой художественной литературы Мурманской областной детско-юношеской библиотеки. – Режим доступа: http://onhl.ru/news/velikaja_otechestvennaja_vojna_v_sovremennoj_literature/2014-06-22-280 (дата обращения: 20.04.2019).
- Глущенко, А. Слюнка некрофила / А. Глущенко // Журнал "Самиздат" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://samlib.ru/g/glushenko_a_g/vojna_vse_spishet.shtml (дата обращения: 20.03.2019).
- «Искра жизни» [Электронный ресурс] // Википедия: Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Искра_жизни (дата обращения: 17.04.2019).
- Круглый стол «Великая Отечественная война в современной литературе». Часть I. [Электронный ресурс] // Литература : электронный литературный журнал. – Режим доступа: <http://litteratura.org/non-fiction/1118-kruglyy-stol-velikaya-otechestvennaya-voyna-v-sovremennoj-literature-chast-i.html> (дата обращения: 20.03.2019).

- Круглый стол «Великая Отечественная война в современной литературе». Часть II. [Электронный ресурс] // Литература : электронный литературный журнал. – Режим доступа: <http://litteratura.org/non-fiction/1138-kruglyy-stol-velikaya-otechestvennaya-voyna-v-sovremennoy-literature-chast-ii.html> (дата обращения: 20.03.2019).
- Лебенсборн [Электронный ресурс] // Википедия: Свободная энциклопедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Лебенсборн> (дата обращения: 17.04.2019).
- Образ Великой Отечественной войны в российском современном массовом сознании. [Электронный ресурс] // Радио Свобода. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/24200689.html> (дата обращения: 20.03.2019).
- Отзыв: Книга «Война все спишет» – Леонид Рабичев – двуличная «новость» от русского геббельсиста [Электронный ресурс] // Отзовик. – Режим доступа: https://otzovik.com/review_6661607.html (дата обращения: 23.05.2019).
- Шиндлер, Оскар [Электронный ресурс] // Википедия: Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шиндлер,_Оскар (дата обращения: 11.04.2019).

В тексте использованы отзывы читателей о книгах, размещенные на сайтах:

- Ридли: электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://readli.net/smerti-vopreki-realnaya-istoriya-cheloveka-i-sobaki-na-voyne-i-v-kontslagere/>
- Электронная библиотека MyBook [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mybook.ru/author/robert-vajntraub/smerti-vopreki-realnaya-istoriya-cheloveka-i-sobak/reviews/>
- Отзовик [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://otzovik.com/reviews/kniga_knizhniy_vor-markus_zuzak/
- Интернет-магазин «Лабиринт» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.labirint.ru/reviews/goods/360547/>
- ЛитРес – библиотека электронных книг [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.litres.ru/lev-semenovich-simkin/ego-povesili-na-ploschadi-pobedy-arhivnaya-drama/otzivi>
- ЛитРес – библиотека электронных книг [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.litres.ru/andrey-kokotuha/nayti-i-unichtozhit-8348939/otzivi/>
- Интересные книги: Рецензии, краткие содержания книг, новости литературы... [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://interesnyeknigi.ru/recenzii/spisok-shindlera-tomas-kenelli/>