

*Государственное бюджетное учреждение культуры
Новосибирской области
«Новосибирская областная юношеская библиотека»*



*Часть 2
«Петр Первый
– во всем первый»*

«Один из тех, кто изменил мир»

*Сборник информационно-методических материалов
к 350-летию со дня рождения Петра I*

Новосибирск, 2022

ББК 63.3(2)511

О-421

Составитель:

Ковалева О.В.

Технический редактор:

Доценко А.В.

Ответственный за выпуск:

Терентьева Т.Н.

О-421 «Один из тех, кто изменил мир»: сборник информационно-методических материалов. В 2 частях. Часть 2. «Петр Первый – во всем первый» / Государственное бюджетное учреждение культуры Новосибирской области «Новосибирская областная юношеская библиотека»; составитель О. В. Ковалева. – Новосибирск: ГБУК НСО НОЮБ, 2022. – 46 с.

25 октября 2018 года президент Российской Федерации В. В. Путин подписал Указ «О праздновании 350-летия со дня рождения Петра I». Новосибирская область также присоединится к празднованию, соответствующее постановление подписал губернатор Андрей Травников.

Новосибирская областная юношеская библиотека в честь юбилея представляет сборник информационно-методических материалов, ориентированных на старшеклассников и студентов, «Один из тех, кто изменил мир», который состоит из двух частей: конкурс визитных карточек Петра I «Россию поднял на дыбы» и исторический аукцион «Петр Первый – во всем первый».

Цель предложенной информации – сформировать устойчивый интерес к изучению новых фактов и сведений из жизни великой исторической личности, показать всю глубину и значимость преобразований Петра Великого, побудить учащихся и студентов к проведению самостоятельной эмпирической и поисковой работы с историко-художественной литературой об эпохе Петра Первого и его деятельности «государевой».

ББК 63.3(2)511

© Новосибирская областная юношеская библиотека, 2022

Десятилетний Петр I взшел на престол России в августе 1682 года. Удивительный русский царь, а впоследствии император, руководил огромной страной долгие 43 года, до самой своей смерти в 1725 году. Именно в его правление произошли многие важнейшие исторические события и преобразования, и едва ли среди представителей династии Романовых найдется более великая и при этом неоднозначная фигура. Существуют диаметрально противоположные оценки его правления и деятельности, что само по себе свидетельствует о том, что такая личность никого не может оставить равнодушным.

25 октября 2018 года президент Российской Федерации В. В. Путин подписал Указ «О праздновании 350-летия со дня рождения Петра I»: *«Учитывая большое значение реформ Петра I для истории России и в связи с исполняющимся в 2022 году 350-летием со дня его рождения, постановляю: Принять предложение Правительства Российской Федерации о праздновании в 2022 году 350-летия со дня рождения Петра I <...> Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления принять участие в подготовке и проведении мероприятий, посвященных празднованию 350-летия со дня рождения Петра I».*

В общероссийском масштабе планируется активная издательская деятельность, крупномасштабные просветительские акции, выставочные проекты, литературные конкурсы, организация и проведение серии исторических тестов к празднованию 350-летия со дня рождения Петра I на платформе мобильного приложения «On Russia», организация и проведение Всероссийского конкурса объемных макетов «Полтавская битва», военно-исторической реконструкции Гангутского сражения.

Новосибирская область также присоединится к празднованию 350-летия со дня рождения Петра Великого. Соответствующее постановление подписал губернатор Андрей Травников. Подготовкой к юбилею императора занимается специально созданный организационный комитет.

Новосибирская областная юношеская библиотека в честь юбилея представляет **вторую часть** сборника информационно-методических материалов, ориентированных на старшеклассников и студентов, «Один из тех, кто изменил мир», содержащую исторический аукцион «Петр Первый – во всем первый», гонку за тайнами «Загадки, загадки, загадки...», дискуссионные качели «Вы за Петра или против?», страничку «P.S. Для удивления».

Цель предложенной информации – сформировать устойчивый интерес к изучению новых фактов и сведений из жизни великой исторической личности, показать всю глубину и значимость преобразований Петра Великого, побудить учащихся и студентов к проведению самостоятельной эмпирической и поисковой работы с историко-художественной литературой об эпохе Петра Первого и его деятельности «государевой».

«ПЕТР ПЕРВЫЙ – ВО ВСЕМ ПЕРВЫЙ»

Исторический аукцион

К 1725 году вряд ли осталась хоть одна значимая сфера российской жизни, которую своими указами и преобразованиями не затронул первый император. Участникам аукциона предстоит выяснить, в чем Петр I был первый. Победителем игры становится участник (или команда), назвавший наибольшее число нововведений царя Петра.

В помощь библиотекаряю предлагается информация по теме (ее можно использовать для оформления книжных выставок, информационных стендов, составления вопросов для викторины).

Государственное управление

- 22 октября 1721 года Петр I стал первым российским императором. Тогда же он получил одновременно с титулом звания Великого и Отца Отечества.
- До Петра I русские цари вообще не выезжали за пределы собственной страны.
- Зерцало – эмблема «законности» в царской России, помещавшаяся на столе в судебных и других учреждениях. Зерцало было введено Петром для повышения авторитета администрации. Представляло собой увенчанную двуглавым орлом треугольную призму, на сторонах которой были наклеены печатные экземпляры петровских указов.
- Петр I образовал орган политического сыска и суда, который был преобразован в Тайную канцелярию. Любому человеку запрещалось писать в закрытых комнатах. Если же кто знал о подобном нарушении и не докладывал о нем царю – тот подвергался смертной казни. Используя столь жесткие методы, Петр пытался бороться с антиправительственными заговорами.
- Именно во время правления Петра I церковь стала подчиняться государству, чего ранее никогда не было.
- 30 декабря 1701 года (10 января 1702 года) Петр издал указ, которым предписывалось писать в челобитных и прочих документах имена полностью вместо уничижительных полуимен (Ивашка, Сенька и т. п.), на колени перед царем не падать, зимой на морозе шапку перед домом, в котором находится царь, не снимать. Он так пояснял необходимость этих нововведений: «Менее низости, более усердия к службе и верности ко мне и государству — сия то почать свойственна царю...».
- Герольдмейстерская часть (контора) была создана Петром Великим в 1722 году. За годы своего существования она создала уникальную коллекцию дворянских гербов, обогатив ими европейскую культуру.

Промышленность

- Во время своего путешествия в 1679 году Петр I посетил богатую железной рудой гору Гарц и саксонские рудные горы. Результатом путешествия явилось большое число ремесленников из Германии в России. В то же время Петр I издал указ, по которому сыновья обеспеченных семей должны были ехать в Европу для изучения горного и кузнечного дела. За время правления Петра в России открылось больше ста металлургических и металлообрабатывающих заводов. Уже в 1716 году первый русский чугун был экспортирован в Англию.
- С морской рыбой россияне познакомились в эпоху Петра I. Первой морской рыбой, обогатившей русский стол, стала треска. По воле Петра были созданы крупные рыбопромысловые компании. По его приказу на Кольском полуострове был построен первый завод по солению трески, положивший начало российской консервной промышленности.
- Первая гранильная фабрика была основана в 1725 году по указу Петра I в Петергофе, куда со всех концов страны привозили разнообразные поделочные камни.
- В 1716 году вышел указ Петра I о производстве сукна: «Размножить суконные заводы и не в одном месте, так чтобы в 5 лет не покупать мундиры заморские». Это была одна из первых попыток оградить производство отечественного сукна от иностранной конкуренции. Шерсть при Петре I была включена в список податей.
- Сахарные фабрики в России появились в начале XVIII столетия. Петр указами 1718 и 1721 годов запретил ввоз из-за границы головного сахара. Можно было ввозить только сахарный песок.
- Первый мыловаренный заводик был построен при Петре I. А до этого мылись щелоком – настоем древесной золы. Богатые же люди пользовались заграничным мылом.
- Статус главного средства расплаты при Петре обрела копейка (вместо так называемой деньги). Масса и качественные характеристики монет тоже изменились.

Сельское хозяйство, цветоводство

- Петр первым научил русских делать коровье масло по голландскому способу из сметаны и сливок. Ранее его приготавливали в печах и без соли, оно скоро портилось.
- В Голландии, во время Великого посольства, Петр I увидел тюльпаны и восхитился их невероятной красотой. И уже в 1702 году луковицы этих цветов оказались в России. Именно с тюльпанов началась история «садовой конторы» — структуры, учрежденной специально для выписки и разведения заморских растений.

- Петр I привез в Россию кактусы.
- В Россию из Европы были выписаны семена подсолнечника. Растение сначала считали только декоративным, но со временем из него стали производить подсолнечное масло. Причем технология получения масла из семян была впервые опробована именно в России.
- Благодаря Петру I, в Российском государстве появилась картошка. До этого жители России практически не были знакомы с ней. Однако первые попытки внедрить картофель в повседневный рацион крестьян окончились провалом. Они ели клубни картофеля сырыми, и конечно, не понимали, в чем прелесть этого овоща, и отказывались его выращивать.
- Во времена Петра I впервые завезен на территорию России рис.

Военное дело

- Осенью 1694 года Петр участвовал в большой военной игре в Кожухове, под Москвой. Три недели длился штурм крепости, были задействованы до 30 000 солдат и стрельцов, 24 человека убиты и 50 ранены. Некоторые исследователи считают, что это были первые в Европе военные маневры, объективно это так, но сам Петр впоследствии писал, что он относился к этому как к игре.
- Усиление военной мощи российского государства являлось делом всей жизни императора. Во время правления Петра I была введена обязательная воинская повинность. Для создания армии проводился сбор налогов с местных жителей. Регулярная армия начала действовать в России с 1699 года.
- Петр I обогатил не только стратегию, но столь же крупный вклад внес и в развитие тактики. Глубоко понимая сущность боя и используя высокие боевые и моральные качества русского солдата, он стал первым в условиях линейной тактики, в основе которой лежал огневой бой, нашедшим правильное сочетание огня и штыкового удара. В противовес западноевропейским взглядам, Петр I считал огонь лишь средством подготовки штыковой атаки. С того времени русская пехота приобрела славу непревзойденной по силе удара «в штыки».
- Было внесено новшество и в построение линейного боевого порядка. Петр I отказался от равномерного распределения сил по фронту, стал сосредоточивать их на наиболее важных направлениях, выделять частный и общий резервы для наращивания силы удара из глубины.
- Созданием глубины боевого порядка и его расчленением Петр I предопределил дальнейшее развитие тактики, сделал первые шаги на пути к тактике глубокого боя.
- Вновь принятый боевой порядок и высокие боевые качества солдат позволили русской армии отказаться от существовавшего правила – вести бой только на открытой ровной местности. Более того, видя в этом слабость

западноевропейских армий, русский полководец требовал использовать для боя пересеченную и лесистую местность.

- Новый шаг вперед был сделан и в организации взаимодействия на поле боя пехоты, кавалерии и артиллерии. Петр I отказался от традиционного расположения кавалерии в колоннах на флангах боевого порядка. Чтобы усилить ее активность в бою, он строил кавалерию, как и пехоту, чаще всего в развернутых линиях для совместной атаки.
- Для более тесного взаимодействия артиллерии с другими родами войск в пехотные и кавалерийские полки вводятся штатная полковая артиллерия. Полевая же артиллерия стала объединяться в крупные батареи, которые занимали огневые позиции на важнейших направлениях.
- Необычным и новым в области тактики была инженерная подготовка Петром I поля боя под Полтавой. Построенная им передовая позиция в виде системы редутов позволила в начале сражения расстроить боевые порядки вражеской армии, расчленив ее колонны и бить противника по частям, а затем преднамеренным отходом конницы подвести его под фланговый огневой удар всей русской армии из укрепленного лагеря.
- В полки русской армии военные оркестры, как штатные подразделения, начал вводить Петр I. Он издал специальный устав, по которому в состав каждой воинской части вводится духовой оркестр. Ежедневно с 11 до 12 дня военные оркестры обязаны заниматься музыкой прямо на открытом воздухе. Трубачи и литавристы работают на башне Адмиралтейства, фэготисты и валторнисты на церковной башне Петропавловской крепости. Оркестры лейб-гвардии полков должны играть на балах, ассамблеях и на больших празднествах при открытом воздухе. Торжественной музыкой следует отмечать победы русского оружия.
- Когда Петру сообщили, что он находится в нескольких переходах от двигавшегося навстречу ему Карла, русский полководец применил тактическую новинку. Петр создал мобильные части: на лошадь к каждому драгуну посадили по пехотинцу, собрали, сколько смогли, подвод и использовали их для перевозки солдат. Кроме того, он сформировал несколько конных батарей.
- С конца XVIII века наступило время фортовых крепостей, когда крепостная ограда и вынесенные форты создавали единую укрепленную позицию, все части которой были связаны друг с другом. Создателем этой системы считается французский военный инженер Марк Рене де Монталамбер. Однако многие исследователи не без оснований указывают на то, что задолго до него фортовая крепость была воплощена Петром I в Кронштадте. Монталамбер бывал в Петербурге, и вполне вероятно, что именно увиденное там вдохновило его на создание своей концепции.
- Петр I ввел обязательное ношение формы во всей армии и на флоте.

- Петр I впервые в мире ввел в 1705 году воинскую повинность населения. Крестьяне и горожане должны были ежегодно поставлять в армию определенное число новобранцев.
- В 1707 году по указу Петра I в Москве открылась первая русская «Военная гофшпиталь» для лечения солдат и обучения военных врачей. При госпитале дежурили офицеры, следившие за лечением и питанием солдат.
- Петр I стал посылать для съемок местности будущего боя геодезистов и морских офицеров, начал печатать карты.
- Начало предварительной подготовке поля боя положено в России: в 1709 году, накануне Полтавской битвы, Петр I приказал построить перпендикулярно линии фронта несколько редутов. Шведы, не имевшие пушек, не могли их взять и, идя в атаку, попали под сильный ружейный и пушечный огонь во фланг, так что в штыковой бой уже вступили расстроенные и понесшие большие потери полки.
- В 1714 году у мыса Гангут (полуостров Ханко, Финляндия) была одержана первая победа России на море.
- Петр I создал новую систему артиллерии. Была введена единица измерения калибра, артиллерийский фунт, равный весу чугунного ядра радиусом 1 дюйм (25,4 мм), так что калибр измерялся в фунтах (с конца XIX века – в дюймах, в XX веке – в миллиметрах).
- Реформы Петра I коснулись и оружия. Был введен единый тип пехотного ружья – фузея, с надежным кремневым замком и удобным прикладом, калибром 17,8-19,8 мм. Это оружие, с середины XVIII века называвшееся мушкетом, а с начала XIX века просто ружьем, продержалось до середины XIX века. Улучшения были направлены на облегчения ружья, создание более удобных приклада и прицела.
- В 1701 году в Москве была организована первая военно-инженерная школа. «Для учения инженеров и минеров надлежит, кроме бумаги, на земле практиковать», – писал Петр, требуя практических занятий слушателей.
- В 1712 году Петр I при артиллерийском полку сформировал минерную роту и понтонную команду. Ранее их работу выполняла «посошная рать», временно набранная из крестьян.
- При Петре I началось формирование гренадерских рот, а затем полков. (Гренадеры – тяжелая пехота, вооруженная кроме ружей и шпаг начиненными порохом гранатами с фитилем. Они шли в бой впереди фузелеров).
- В сентябре 1714 года состоялся первый военно-морской парад, когда по распоряжению Петра I по Неве прошли торжественным строем три русские галеры. Они победно гнали вдоль петербургских набережных захваченные в ходе Гангутской битвы шведские корабли. А пушки с командирской галеры и от Адмиралтейства и Петропавловской крепости салютовали выдающейся виктории русского флота... При Петре I морские парады проводились ежегодно.

- Петр I считается основоположником наградной системы в России, учредившим ордена Святого Андрея Первозванного, Святой Великомученицы Екатерины, подготовившим создание ордена Святого князя Александра Невского, но не успевшим его установить.
- Петр учредил офицерские нагрудные знаки и медали.
- Петр I стал впервые награждать холодным оружием офицеров регулярных частей русской армии.
- Петр I, побывавший в Доме инвалидов в Париже в 1717 году, вскоре после этого ввел в Российской армии пенсионную систему.
- В 1718 году Петр учредил «Потомственный Невский флот» из 141 яхты, установив для него своим указом организационный статус. Это был первый в мире парусный клуб с собственным флагом.
- При Петре стали учить селитряному делу (изготовлению пороха). Ученикам платили жалование.

Наука, просвещение

- Петр I был первым царем России, спонсировавшим светское образование. Были открыты различные светские школы, куда принимали детей солдат, чиновников и церковников.
- Петр ввел употребление уже привычных для нас арабских цифр, заменив ими старинные древнерусские обозначения. Упростилось и начертание букв, а некоторые из них (речь идет о литерах «кси» и «пси») вообще были убраны из алфавита. Для книжек светского характера был теперь создан свой собственный шрифт — гражданский. А вот церковные книги по-прежнему могли быть написаны сложным полууставом.
- Петр I очень ревностно относился к составлению географических карт. По его приказу к изготовлению карт была привлечена академия наук.
- В 1706 году в Москве был открыт первый анатомический театр.
- Ботанические сады в России были основаны по указу Петра I как аптекарские огороды с научными и практическими целями. В 1706 году в Москве, в 1714 – в Петербурге.

Культура

- 15 декабря 1699 года царь издал указ, в соответствии с которым счет годам стали вести аналогично с общепринятым за рубежом календарем, введенным в употребление еще римским императором Юлием Цезарем. Таким образом, 1 января Россия вместе со всем цивилизованным миром вступила не в 7208 год от Сотворения мира, а в 1700 от Рождества Христова. Таким образом были «отменены» 5508 лет. Тогда же вышел и указ Петра о праздновании Нового года в первый день января, а не в сентябре, как это было прежде. Одним из нововведений стал и обычай украшать дома новогодними елками.

- В 1700 году Петр не только перенес празднование Нового года на 1 января. Другим указом отменялся отдельный счет дневных и ночных часов, и в России вводился европейский стандарт измерения времени. До указа дневные и ночные часы измерялись отдельно. С восходом и заходом солнца стрелки устанавливались на ноль.
- Петр Великий считал необходимым выпускать в России печатную газету. Первая русская печатная газета «Ведомости» стала издаваться в Москве более или менее регулярно с января 1703 года. Полное ее название – «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и во иных окрестных странах». Царь Петр, вникавший во всякое дело, сам писал в газету, редактировал ее. Объем издания – от двух до 22 страниц. Тираж колебался от 100 экземпляров до 2500 (такой внушительный тираж был посвящен Полтавской баталии).
- Петр I позаботился о том, чтобы на русский язык переводились разные иностранные книги.
- Живописные полотна, собранные Петром I, составили первую в России картинную галерею. Он начал оказывать финансовую поддержку художникам, чтобы стимулировать развитие русской культуры.
- Петербургская Кунсткамера – первый музей в России. Император заложил его на Васильевском острове не случайно. По легенде, прогуливаясь там, он увидел удивительно скрученную сосну и решил, что нет места лучше для собрания необычных экспонатов. Кусок той сосны, курьезностью которой восхитился Петр I, до сих пор хранится в экспозиции.
- «Медный всадник» – памятник Петру I работы французского скульптора Этьена Мориса Фальконе – это первый монумент, установленный в России.

Светская жизнь

- Специальным указом царя в 1718 были введены ассамблеи, представлявшие новую для России форму общения между людьми.
- Петр обязал женщин посещать ассамблеи, а потом и ночные балы. Царь требовал, чтобы незамужних девушек вывозили в свет.
- Царь ввел новую законодательную норму: сначала молодожены должны обручиться, а через некоторое время венчаться, чтобы была возможность узнать друг друга. Невеста, как и жених, получала право расторгнуть обручение. Петр запретил насильственно выдавать девушек замуж, за это полагался штраф. В 1714 году Петр установил минимальный брачный возраст для девушек: 17 лет. Но этот указ не соблюдался. Синод понизил возрастную планку до 13 лет, но выдавали замуж и в 12.
- Петр I приказывал на свои знаменитые ассамблеи обязательно приходить с начищенными зубами: «Для того берите влажную тряпицу и мел, толченый в ступе», – предписывал он.

- Петр впервые привез из-за границы горячий шоколад и кофе. Находясь в Европе, он так сильно любил кофе, что по возвращении в Россию ввел в обычай подавать его на так называемых ассамблеях. Кроме того, по приказу Петра I этот напиток наливали всякому, кто входил в кунсткамеру. Первый кофейный дом был заведен Петром в Петербурге в 1704 году.
- Традицию запускать фейерверки ввел Петр. Салюты были очень дорогими: один залп – 10 тысяч рублей (корова в то время стоила 3 рубля).
- При Петре I в русском языке появилось слово «зонтик» как русифицированная форма голландского «зоннедек», то есть «защита от солнца» (буквально «солнцепокрышка»). И только потом из зонтика образовалось слово «зонт».
- Новый очаг – плита пришел к нам из Голландии при Петре I (от немецко-голландского platte). Вместе с плитой появилась и наплитная посуда с кухонным инвентарем.
- Для России пора салфеток пришла после реформ Петра I в начале XVIII века.
- Будучи в Голландии, в свободное время он катался на коньках, и каждый раз ему приходилось привязывать лезвия ремнями к обуви. Однажды ему это надоело, и он просто прибил их гвоздями к сапогам — это было новшество.
- Петербургская традиция ежегодно проводить Рыбный пир возникла по воле Петра Великого. В 1705 году он издал указ о поддержке рыбаков, ловивших корюшку, а весной 1708 года прошел первый праздник корюшки, где простой люд мог есть ее бесплатно.
- Петр I устроил первый в России официальный светский праздник по случаю взятия Азова в 1696 году.
- Первые дачи с небольшими наделами Петр I выдавал своим вельможам бесплатно, а зачастую и принудительно. Делалось это для того, чтобы дворяне всегда были под рукой, а не разъезжались на лето по своим отдаленным поместьям. Петр лично контролировал процесс освоения земель.
- Петр впервые привез из-за границы бильярдный стол.
- Первый император ввел в России моду на парики и сам он их охотно носил.
- Цыгане появились в России в эпоху Петра I.

Это еще не конец. Ищите и найдете много интересного...

«ЗАГАДКИ, ЗАГАДКИ, ЗАГАДКИ...»

Гонка за тайнами

Можно ли раскрыть тайны жизни Петра I? Этому посвящены труды многих отечественных и зарубежных историков и писателей. Решения часто предлагаются диаметрально противоположные. Какая загадка из предложенных кажется Вам самой захватывающей, невероятной?

I. Был ли Петр сыном царя Алексея Михайловича

По разным причинам (в том числе из-за того, что остальные дети царя и он сам были, в отличие от Петра, физически слабыми) существовали легенды, что настоящим отцом императора являлся вовсе не Алексей Михайлович. По одной из версий отцовство приписывали русскому адмиралу, уроженцу Женевы, Францу Яковлевичу Лефорту, по другой – грузинскому великому князю, правившему в Кахетии, Ираклию I. Имели место также слухи, что у Нарышкиной родилась очень слабенькая дочь, которую заменили крепким мальчиком из немецкой слободы, и даже утверждения, что вместо истинного помазанника божьего на престол взошел антихрист. Доказательств нет никаких.

II. Какого роста был Петр I

Если исторические документы не врут, император обладал ростом, которому могут позавидовать многие современные баскетболисты – больше 2-х метров. При таком высоком росте тем более удивительно, что он имел «скромный» размер обуви: 38-й (в некоторых источниках – 39). Странно, что легендарный правитель Российской империи не мог похвастаться и крепким телосложением. Как удалось выяснить историкам, Петр I носил одежду 48-го размера. Описания внешности самодержца, оставленные его современниками, свидетельствуют, что он был узкоплечим и имел непропорционально маленькую голову.

Усомниться в достоверности того, что Петр I был высокого роста, заставляет ряд вполне очевидных фактов.

Посетив музеи страны, в экспозициях которых представлены личные вещи, одежда и обувь государя, нетрудно убедиться в том, что ими невозможно было бы пользоваться, будь Петр I действительно столь значительного роста. Они были бы попросту малы. На ту же мысль наводят и несколько сохранившихся его кроватей, на которых при росте, превышавшем 2 метра, пришлось бы спать сидя. Еще одним аргументом, косвенно опровергающим общепринятое представление о росте царя, может служить чучело его любимой лошади Лизетты, представленное в Санкт-Петербургском зоологическом музее. Лошадка была довольно приземистой, и высокому наезднику на ней было бы неудобно. И, наконец, последнее: мог ли Петр I генетически достигнуть такого роста, если все его предки, о которых имеются достаточно полные сведения, не отличались особыми физическими параметрами?

Что могло породить легенду об уникальном росте царя? Научно доказано, что в процессе эволюции за последние 300 лет рост людей увеличился в среднем на 10-15 см. Это позволяет предположить, что государь был действительно значительно выше окружающих и считался необычайно рослым мужчиной, но не по нынешним, а по тем, давно ушедшим в прошлое меркам, когда вполне нормальным считался рост в 155 см. Сегодня же размер ноги Петра I,

установленный по образцам обуви, приводит к выводу, что едва ли его рост превышал 170-180 см.

III. Царь-то ненастоящий

Есть гипотеза, что из Великого посольства вернулся лже-Петр. Петр I был самозванцем, укравшим и посадившим в тюрьму настоящего русского царя. Именно к такому выводу пришли некоторые исследователи биографии правителя.

История любой страны знает как минимум несколько мистификаций с лже-представителями правящих династий. Подобные заговоры с подменой или сокрытием факта смерти правителей были выгодны «серым кардиналам» – закулисным политическим игрокам, имевшим огромное влияние на представителей власти или мечтавшим его обрести. В истории царской России самой очевидной подменой царя можно считать двойника Петра I, успешно правившего страной на протяжении долгих лет. Из исторических сведений нетрудно составить список прямых доказательств такой подмены.

1. Возвращение Меншикова

В 1697-1698 годах Петр возглавил дипломатическую миссию под названием Великое посольство, отправившуюся из России в Западную Европу. Вместе с ним в ней участвовали 20 дворян и 35 простолюдинов, из которых лишь Александр Меншиков остался жив. Всех остальных убили при невыясненных обстоятельствах, о которых Петр I отказывался говорить с приближенными и представителями духовенства до конца дней. Все эти люди хорошо знали царя в лицо и могли подтвердить, что вместо него в Россию вернулся другой человек.

2. Чудесное преображение во время поездки

Умерших сторонников царя действительно трудно было бы убедить, что самозванец и их прежний правитель – одно лицо. В доказательство версии о подмене можно сравнить два портрета, сделанные до отъезда Петра I и сразу после его возвращения на родину. Покидал страну он мужчиной, выглядевшим на 25-26 лет, с бородавкой под левым глазом и круглым лицом. Петр I был ростом выше среднего и достаточно плотной комплекции.

В поездке с ним случилось странное превращение: его рост «вытянулся» до 2 метров 4 сантиметра, он резко похудел и «поменял» форму лица. Мужчине на портрете, отсутствовавшему дома всего год, минимум 40 лет на вид. После его приезда многие иностранцы стали открыто говорить: «Царь – наш!»

3. Отказ от семьи и война с сестрой

Конечно же, тому, кто подменил Петра I, мешали его родственники, способные узнать самозванца при первой же встрече. Сестра царя, Софья Алексеевна, имела опыт управления государством и сразу поняла, что Европа

прислала замену ее брату, чтобы обладать влиянием на такую большую страну. Софья возглавила стрелецкий бунт, поскольку в рядах стрельцов было много ее единомышленников, успевших пообщаться с подмененным царем и лично убедиться в том, что он не похож на Петра I. Бунт подавили, княжну Софью отправили в монастырь, а каждому человеку, решившему открыто рассказывать о лже-царе, назначали физическое наказание и арест.

Не менее жестоко поступил новый Петр с женой того, за кого он себя выдавал. Евдокия Лопухина была едва ли не единственным человеком, которому царь доверял, как себе. Во время Великого посольства он практически ежедневно переписывался с ней, но потом общение прекратилось. Вместо любящего мужа Евдокия увидела жестокого самозванца, который сразу после приезда отправил ее в монастырь и не удостоил ответом ни одну из ее многочисленных просьб раскрыть причины такого поступка. Петр I не стал слушать даже духовенство, которое ранее имело на него сильное влияние и было против заточения Евдокии.

4. Плохая память на лица

Сестра Софья и стрельцы – не единственные, кого не узнал вернувшийся домой царь. Он не мог вспомнить лица других родственников и учителей, постоянно путался в именах и не помнил ни одной детали из «прошлой жизни». Его сподвижники Лефорт и Гордон, а затем еще несколько влиятельных персон, настырно добивавшихся общения с царем, были убиты при странных обстоятельствах сразу после приезда. Любопытен и тот факт, что царь «забыл» после приезда о месте нахождения библиотеки Ивана Грозного, хотя координаты ее расположения передавались строго от царя к царю.

5. Узник в железной маске

Сразу после отъезда Петра I из Европы в тюрьме Бастилии появляется узник, настоящее имя которого было известно только королю Людовику XIV. Надсмотрщики называли его Michael, что является отсылкой к русскому имени Петра Михайлова, которым представлялся царь в поездках, когда хотел остаться неузнанным. «Железной маской» его называли в народе, хотя маска, которую он был обречен носить до самой своей смерти, была бархатной. Вольтер писал, что он знает о том, кем является узник, но «как настоящий француз», он должен молчать.

Внешность и комплекция узника идеально подпадали под внешность Петра I до отъезда в Европу. Вот, что можно найти в записях начальника тюрьмы о таинственном узнике: «Он был высокого роста, держался с достоинством, с ним было приказано обращаться, как с человеком знатного происхождения». И это все. Он умер в 1703 году, после уничтожения тела комната была тщательно обыскана, а все следы его жизни уничтожены.

6. Резкая смена стиля одежды

С детства царь любил старорусскую одежду. Традиционные русские кафтаны он носил даже в самые жаркие дни, гордясь своим происхождением и всячески подчеркивая его. В Россию из Европы вернулся латинянин, запретивший шить для себя русскую одежду и ни разу более не надевший традиционные царские одеяния, несмотря на уговоры бояр и духовников. До самой смерти лже-Петр носил исключительно европейскую одежду.

7. Ненависть ко всему русскому

Неожиданно Петр I возненавидел не только русский стиль одежды, но и все, что было связано с родиной. Он стал плохо говорить и понимать по-русски, чем вызывал недоумение бояр на советах и светских приемах. Царь утверждал, что за год жизни в Европе забыл, как писать по-русски, решил отказаться от соблюдения постов вопреки прежней набожности и не мог ничего вспомнить о всех науках, которым учили его как представителя российской высшей знати. Зато он приобрел навыки простого мастерового, считавшиеся даже оскорбительными для царских особ.

8. Странная болезнь

Царский лекарь не мог поверить своим глазам, когда после возвращения из долгой поездки правителя стали мучить регулярные приступы хронической тропической лихорадки. Ею можно было заразиться, путешествуя по южным морям, которые Петр I никогда и не видел. Великое посольство путешествовало северным морским путем, поэтому возможность заражения была исключена.

9. Новая система боя

Если раньше царь строил планы пеших завоеваний и конных сражений, то Европа изменила его подход к самому процессу ведения войны. Никогда не видевший морских сражений Петр продемонстрировал отличный опыт абордажных битв на воде, удививший всю военную знать. Его навыки боя, по письменным сведениям, имели особенности, приобрести которые можно сражаясь на кораблях на протяжении многих лет. Для прежнего Петра I это было физически невозможно: его детство и юность прошли на земле, не имевшей выхода к морям.

10. Смерть царевича Алексея Петровича

Царевич Алексей Петрович, старший сын Петра и Евдокии Лопухиной, перестал быть интересен лже-правителю, когда на свет появился его собственный сын. Алексей никогда не одобрял реформ отца и даже называл его деспотом.

Новый Петр I стал вынуждать Алексея принять постриг, выказывая недовольство одним фактом его нахождения при дворе – сына, в котором раньше он души не чаял. Евдокия пыталась свергнуть супруга с престола и передать власть сыну, но была заключена в монастырь, а Алексею пришлось спастись бегством за

рубеж. Алексей Петрович бежал в Польшу, из которой планировал отправиться в Бастилию (очевидно, чтобы вызволить оттуда настоящего отца).

Сторонники лже-Петра перехватили его по дороге и пообещали, что по возвращению он займет престол при их поддержке. После приезда в Россию Алексея арестовали, а затем вынесли смертный приговор за участие в заговоре. Однако он умер еще в тюрьме, причем при весьма загадочных обстоятельствах.

IV. Оклеветанный царевич

Старший сын царя Петра царевич Алексей, которого в фильме «Петр Первый» сыграл выдающийся актер Николай Черкасов, был представлен как неврастеник, бездарь, трусливый интриган, мечтавший вернуть Русь в допотопные времена. Но архивные документы, которые почему-то прошли мимо внимания профессиональных историков, доказывают, что царевич Алексей Петрович Романов был образованным, волевым и умным человеком. Его просто оклеветали!

Был ли царевич Алексей психически неуравновешенным человеком? Ответить на этот вопрос вряд ли возможно. Никаких медицинских документов до нас не дошло. Могли, конечно, сказаться последствия детской психологической травмы. Его в восьмилетнем возрасте силой оторвали от матери, которую отец, вернувшийся из Великого посольства, не заезжая домой, повелел сослать в монастырь.

Программа его обучения была обширной. Юный Алексей Петрович занимался ежедневно, кроме праздничных дней и воскресений, по три часа в день. Его обучали немецкому и французскому языкам, арифметике и геометрии, истории, географии, философии... Обучали основам кораблестроения, знакомили с уставами армии и флота — «науками о воинском деле водою и сухим путем» и «делом артиллерийским». А последняя наука бессмысленна без знакомства с основами баллистики и химии. Алексей Петрович читал «жития», то есть биографии французских королей, изучал генеалогию и науку о королевских печатях (то есть знакомился с межгосударственным дипломатическим делопроизводством).

С царевичем, уже в виде застольных бесед и на прогулке, наставники толковали Библию и Евангелие на немецком языке и знакомили с Ветхим Заветом, представленным ему на языке французском. Размышляли «о вежливости французской», то есть обучали галантным манерам. Он был знаком с премудростями рисования, фехтования, верховой езды и европейских танцев. Алексей Петрович знал и любил европейскую музыку.

По всем предметам царевич делал успехи. Ко времени победы царя-батюшки под Полтавой 19-летний юноша — наследник престола — был уже по-европейски образован, воспитан и к тому, чтобы взойти на трон, был готов. У него, особенно после женитьбы, появилась своя свита. Но если все так, то почему царевич сбежал

от своего отца в Италию и Австрию, а позже позволил вовлечь себя в заговор против Петра? И вообще, был ли заговор и участвовал ли в нем цесаревич?

В 1716 году из-за требований отца постричься в монахи Алексей сбежал в Европу. С помощью начальника Санкт-Петербургского адмиралтейства А. В. Кикина выехал в Польшу якобы для того, чтобы навестить отца, находившегося тогда в Копенгагене, но из Гданьска тайно бежал в Вену, где нашел приют у австрийского императора.

Посланные царем на его розыски Петр Толстой и Александр Румянцев обнаружили Алексея в 1717 году в неаполитанском замке Сант-Эльмо и посулами и угрозами вынудили царевича вернуться в Россию. Император Карл VI тяготился пребыванием Алексея, так как Петр был фактическим союзником Австрии против Швеции, но был готов отпустить его только в случае добровольного согласия царевича вернуться на родину. Толстой предъявил Алексею письмо Петра, где царевичу гарантировалось прощение любой вины в случае немедленного возвращения в Россию. Он вернулся в Петербург в начале 1718 года. В феврале он отрекся от прав на престол в пользу своего брата Петра, сына царя от Марты Скавронской, будущей императрицы Екатерины I.

Он выдал Кикина и других лиц, способствовавших его побегу, и они были казнены. Но Петр объявил, что Алексей признал не все свои вины. Его любовница Ефросинья утверждала, что царевич собирался использовать для захвата престола австрийские или шведские войска и поднять мятеж в русской армии. Насколько справедливы были эти показания, сказать нельзя, поскольку Ефросинья давала их под угрозой смерти.

Мог ли Петр I всерьез опасаться сына как соперника в борьбе за власть? Безусловно! Немало было сподвижников у «царя-плотника», которые устали от его безудержных пьяных кутежей, открытого разврата, от его «Всепьянейших Соборов» и бывшей горничной немецкого пастора, которую велено было величать матушкой-государыней. А тут уже готовый взрослый наследник — почти государь Алексей Петрович. В отличие от своего отца, он не увлекался хмельным и был, будучи в браке, верен супруге, которая к тому времени подарила ему сына — будущего государя Петра II. Так что русская династия имела продолжение и без победителя под Полтавой. И во многих головах зрела тайная мысль: а нельзя ли Отечеству обойтись без Петра? Пусть отправляется в монастырь! Европейские короли — отцы, сыновья и племянники — в многовековой схватке за престол травили друг друга ядом, закалывали и обезглавливали. А тут группа умных государственных мужей задумала избавиться от неугодного им человека на русском троне...

Цесаревич Алексей Петрович, вероятнее всего, послушался этих умных людей, советовавших ему на время уехать с семьей из России. А когда придет час,

он, законный наследник престола, под колокольный звон вернется в Москву. Царствовать по праву. Когда вернется? Это зависит от обстоятельств. Царевич Алексей Петрович сидел в Италии и ждал известия о том, что его батюшка, например, скончался от апоплексического удара. Что могло случиться и без посторонней помощи, ибо Петр был большим поклонником Бахуса.

Арест и опись бумаг цесаревича производил сам Александр Меншиков. Кому-то другому Петр I доверить подобное не рискнул. Сохранилась «Опись письмам и бумагам, взятым в 1718 году февраля 28-го дня по приказу князя Меншикова из дому царевича Алексея Петровича у подьячего его Никифора Богданова по описи». В перечне указаны книги по кораблестроению, географический атлас карт, Библия на немецком языке. Письма на немецком и французском языках из Адрианополя и письма петровского дипломата Шафирова от 16 июня 1713 года о заключении мира с Османской Портой. В общем, плана захвата домика Петра I и списка заговорщиков не обнаружили.

Денег при наследнике престола было удивительно мало. Всего насчитали наличности 2 рубля 11 алтын да 6 серебряных полуефимок. Заслуживают внимания два интересных документа. Первый — расписка самого Алексея Петровича в получении в долг от купца Строганова суммы в размере 200 рублей золотом. По тем временам сумма огромная! При царевиче ее не нашли. Второй — письмо на русском языке от графа Матвеева, докладывающего об успешной вербовке людей в немецком городке Карлсбаде. Для чего? И не за эти ли золотые, полученные от Строганова, шла вербовка? Интересно, когда и чем благородный царевич Алексей Петрович рассчитывал расплатиться со Строгановым? Вопросы так и остались безответными.

Похоже, заговор против Петра I все-таки был. И царевич если не во главе его стоял, то был о нем осведомлен. Вероятность этого составляет 99%. Не сложилось... Однако и Екатерина, и Меншиков сделали все, чтобы «утопить» несчастного Алексея, и имели для этого все возможности, поскольку ведущие следствие и суд лица были сплошь их креатурами.

Петр предал сына суду из 127 высших сановников, приговорившему его к смерти как изменника. Алексей умер в Петропавловской крепости 26 июня (7 июля) 1718 года, через два дня после приговора, по официальной версии, от апоплексического удара (инсульта), успев перед смертью покаяться и причаститься. В XIX веке был найден документ, согласно которому уже после вынесения приговора царевича пытали, что и могло послужить причиной смерти. Ходили многочисленные слухи, что царевич был убит по приказу Петра, чтобы не допустить публичной казни представителя царствующей династии. В исполнении убийства подозревали фаворита царя Александра Меншикова.

Однако никаких доказательств убийства Алексея Петровича до сих пор не найдено. Тем не менее версия с убийством кажется более вероятной, чем смерть от естественных причин, поскольку у Петра действительно был мотив не допустить казни сына, но и не оставлять его в живых. Это могло быть сделано как палачом в результате пытки, так и специально подосланным убийцей из числа приближенных царя. Смерть же 28-летнего царевича от инсульта кажется маловероятной.

V. Смерть или убийство

Петр Великий скончался в начале шестого часа утра 28 января (8 февраля) 1725 года в Зимнем дворце в основанном им Санкт-Петербурге в возрасте 52 лет. Глава правительства Шлезвиг-Гольштейна Геннинг Фридрих Бассевич, находившийся в Петербурге в связи с предстоящим браком дочери императора Анны с гольштинским герцогом Карлом Фридрихом, так описал последние дни Петра: «Очень скоро после праздника Св. Крещения 1725 г. император почувствовал припадки болезни, окончившейся его смертью. Все были очень далеки от мысли считать ее смертельной, но заблуждение это не продолжалось и восьми дней. Тогда он приобщился Св. Тайн по обряду, предписываемому для больных греческою церковью.

Вскоре от жгучей боли крики и стоны его раздались по всему дворцу, и он не был уже в состоянии думать с полным сознанием о распоряжениях, которых требовала его близкая кончина. Страшный жар держал его почти в постоянном бреду. Наконец в одну из тех минут, когда смерть перед окончательным ударом дает обыкновенно вздохнуть несколько своей жертве, император пришел в себя и выразил желание писать; но его отяжелевшая рука чертила буквы, которые невозможно было разобрать, и после его смерти из написанного им удалось прочесть только первые слова: «Отдайте все...» (renez tout a...). Он сам заметил, что пишет неясно, и потому закричал, чтоб позвали к нему принцессу Анну, которой хотел диктовать. За ней бегут; она спешит идти, но когда является к его постели, он лишился уже языка и сознания, которое более к нему не возвращалось. В этом состоянии он прожил однако ж еще 36 часов».

По официальной версии, смерть наступила от воспаления легких. В последние годы Петр сильно болел. У него подозревали мочекаменную болезнь или какое-то иное заболевание почек или печени. Вскрытие показало, что смерть последовала от воспаления, перешедшего в гангрену («антонов огонь»).

Официальная же версия призвана была связать смерть Петра с его последним героическим поступком, когда в ноябре 1724 года у Лахты ему пришлось, стоя по пояс в воде, спасать севший на мель бот с солдатами. В результате император простудился. Однако простуда в действительности не привела к воспалению легких и вряд ли могла способствовать обострению уремии.

52 года, возраст отнюдь не пожилой. Внешне итоги его правления выглядели блестяще. Но в личном плане царь переживал глубокую драму, поскольку был предан двумя самыми близкими людьми — лучшим другом и любимой супругой.

Свои великие дела Петр вершил не один, а при активном содействии своих «птенцов», самым заметным и деятельным из которых являлся Александр Данилович Меншиков. Он был действительно талантливым полководцем и, пожалуй, лучшим кавалерийским генералом Северной войны. Именно под его руководством строился Петербург. Самые сложные поручения царя Александр Данилович исполнял ревностно, но никогда не упускал и свою выгоду. В определенном смысле он был «зеркалом российской коррупции», совершая все возможные финансовые преступления — от банального присвоения казенных средств до получения «откатов» и оформления выгодных казенных сделок на собственные предприятия.

К 1724 году чаша терпения Петра стала переполняться. Меншиков лишился постов главы Военной коллегии и генерал-губернатора Петербурга. Замаячившая перед ним перспектива опалы была напрямую связана с ослаблением позиций его главной союзницы — императрицы Екатерины.

Петру сообщили о романе Екатерины с Виллимом Монсом. Монса казнили. Теперь Петру оставалось разобраться с Екатериной, а, учитывая его возобновившиеся отношения с Марией Кантемир, дальнейшие перспективы выглядели вполне очевидно.

И вдруг здоровье Петра начинает стремительно ухудшаться. Суммируя события последних трех месяцев жизни Петра I, нетрудно увидеть, что царь скончался именно в тот момент, когда судьба его жены и друга повисла на волоске. И здесь поневоле приходит мысль об отравлении самодержца, либо о неправильно организованном его лечении.

Другое дело, что ни сохранившиеся документы, ни даже эксгумация тела Петра за давностью лет не дают возможности неопровержимо подтвердить эти версии. Предположительно назвать отравителей можно, только ответив на вопрос: «Кому это выгодно?».

Екатерина и Меншиков имели для совершения такого преступления и сильные стимулы, и возможности. Более того, нанеся удар в нужный момент, они получали шанс овладеть российским престолом. И своего шанса не упустили.

Еще один аспект этой загадки.

Рост у Петра был выдающийся — два метра четыре сантиметра, а вот богатырем назвать его никак нельзя. Судя по одежде, которую он носил, плечи и грудная клетка его были узкими, что в сочетании с длиной тела говорит о долихоморфном типе сложения, то есть астеническом, слабом. Как отмечает

доктор медицинских наук Валерий Пайков, который занимался изучением истории болезни царя, у людей с таким типом конституции имеется большая склонность к простудным заболеваниям, хроническим заболеваниям органов дыхания и пищеварения, а также сердечно-сосудистой и нервной систем. Петр на самом деле на протяжении всей жизни страдал от приступов мигрени.

Однако физический труд с юных лет, активное участие в «потешных играх», видимо, укрепили его тело, позволили выработать выносливость. Историк Василий Ключевский писал так: «Петр мог не только свернуть в трубку серебряную тарелку, но и перерезать ножом кусок сукна на лету. <...> Морской воздух ему нужен был, как вода рыбе. Этому воздуху вместе с постоянной физической деятельностью он сам приписывал целебное действие на свое здоровье, постоянно колеблемое разными излишествами».

Еще ребенком Петр перенес тяжелейшую эмоциональную травму, став свидетелем событий стрелецкого бунта. Всю жизнь потом он страдал «нервными приступами». Один из них описывал датский посланник Юст Юль: «Царь... все продолжал делать... страшные гримасы, вертел головою, кривил рот, заводил глаза, подергивал руками и плечами и дрыгал взад и вперед ногами. <...> Эти конвульсии... находят на него за столом, когда он ест, и если при этом он держит в руках вилку и ножик, то тычет ими по направлению к своему лицу, вселяя в присутствующих страх, как бы он не порезал или не поколол себе лица».

Нельзя с уверенностью сказать, действительно ли эти приступы являлись следствием давней психической травмы или были проявлением врожденного заболевания, но жизнь государю они, несомненно, осложняли.

С 16 лет царь пристрастился к вину, и пристрастие это со временем лишь усугублялось. «Иногда "кумпания" Петра запиралась дня на три "для пьянства столь великого, что невозможно описать, и многим случалось от того умирать"», – цитировал Ключевский одного из тогдашних придворных. «Он не пропускает дня, чтобы не выпить», – сообщал барон Карл-Людвиг Пелльниц о пребывании царя в Берлине в 1717 году. Историк Михаил Семевский, писавший о Петре во второй половине XIX века, заключил: «Сытные яства иль "Ивашка Хмельницкий" с батареями хмельных напитков сокрушали его твердость. Воздержание было не в его характере».

Если собрать все сведения о здоровье Петра воедино, то станет понятно, что оно его часто подводило, что болел он тяжело и долго, а его смерть не явилась такой уж внезапной. Но то ли из-за характера монарха, который не позволял себе раскисать и залеживаться, то ли по другим причинам для современников его кончина стала неожиданным ударом, потрясением. «Кого хороним? Петра ли Великого хороним?! – восклицал Феофан Прокопович над гробом царя. – Закатилось Солнце земли Русской!» В такой ситуации не могло не возникнуть

слухов и всевозможных версий о причинах скоропостижной смерти монарха (в том числе конспирологического характера).

По мнению одного из самых обстоятельных биографов Петра, советского историка Николая Павленко, осеннего эпизода со спасением императором солдат из реки и вовсе не было. Об этом происшествии известно из «Подлинных анекдотов о Петре Великом, собранных Яковом Штелиным», но ни в письмах царя, ни в его «Походном дневнике», ни в воспоминаниях современников упоминаний о таком эпизоде нет.

Сведения о последних годах жизни самодержца не позволяют сомневаться, что у царя были урологические проблемы. Началом конца следует считать заболевание, которое обострилось у него после 1722 года. В том году Петр Алексеевич дважды отправлялся лечиться водами на Угодские заводы – в отличие от предыдущих лет, когда ему хватало одного восстановительного курса лечения.

Недуг мучил императора до конца декабря 1724 года. Во время одного из обострений царь пролежал в постели шесть дней. К сентябрю наметилось улучшение, «гулял по временам в своих садах, плавал по Неве, но полного восстановления не было».

Феофан Прокопович рассказал о течении болезни в «Краткой повести о смерти Петра Великого»: «Так в скорби оной, иное время лучше, а иное худше с ним делалось; и в начатом 1725 году, генваря в 16 день, смертоносную силу возымела болезнь». Данное ухудшение сопровождалось сильным ознобом. «В 23 день генваря, – продолжал Феофан, – когда тяжелее пред прежним начал изнемогать, синодальные архиереи и архимандриты, и другие тогда случившиеся, обычное над болящим моление совершили и святым елеем помазали его».

27 января во время приема пищи у Петра возник судорожный приступ, он потерял сознание на два с лишним часа, а потом утратил способность говорить и владеть правыми конечностями (правосторонний гемипарез). По «хронометражу» Феофана Прокоповича видно, что император осознанно реагировал на окружающее до 14 часов 27 января.

В «Истории Петра I» Александр Пушкин писал: «Петр казался в памяти до четвертого часа ночи [28 января]. Тогда начал он охладевать и не показывал уже признаков жизни». Смерть была зафиксирована в начале шестого утра.

Итак, царь умер, умер в страшных муках, длившихся почти 12 дней, но от чего? Что стало причиной?

Версия отравления обсуждалась активно и долго. Причем высказывались идеи, что яд был дан царю еще в юности, в 1685 году, и его действие возымело силу постепенно. «Самое же нелепое, однако, есть мнение тех, кои полагают причиной последней болезни Петра Великого яд», – выразил свое отношение к

таким предположениям доктор медицины, профессор Московского университета Вильгельм Рихтер в своей работе «Врачебные замечания о последней болезни и кончине Петра Великого» в 1820 году.

А если яд был свежим? Доктор исторических наук Нина Молева на страницах «Медицинской газеты» писала о том, что обострению недуга в январе 1725 года предшествовало употребление императором нового сорта конфет, подаренных кем-то. Через несколько часов у больного возникли рвота, цианоз ногтей, онемение в руках, жжение в животе.

Историк медицины Николай Гусаков в брошюре «Петр I и медицина» также выдвинул предположение, что описанные Пушкиным судороги, паралич левой руки, потеря зрения и «жжение в животе» могут рассматриваться как признаки отравления императора каким-то ядом, скажем мышьяком. Впрочем, аргументом против этого служит тот факт, что тело Петра находилось в открытом гробу 40 дней (благо была зима), а в случае умышленного убийства преступники постарались бы побыстрее скрыть улики, ведь со временем на трупе могли проступить следы отравления.

Итак, остается одна версия: воспалительный процесс (антонов огонь). Эта версия считается самой правдоподобной и подтверждается результатами вскрытия.

Добавим к этому, что Петр был тяжелым пациентом. Как писал Семевский, в последние пять-шесть лет жизни, когда царь «редко расставался с лекарствами, Блюментросту, Арескину и другим придворным медикам была довольно трудна работа с больным, так как он никак не мог выдерживать строгой диеты».

Из описания пребывания Петра на водах: «Хотя царь прибыл в Спа с определенной целью укрепить свое здоровье, однако он плохо подчинился режиму, предписанному врачами. Иногда, например, он выпивал непомерно большое количество минеральной воды, всегда мешая ее с вином. <...> Царь не обращал внимания на запрещение медиков есть сырые фрукты и однажды, только что выпивши воды, съел шесть фунтов вишен и дюжину фиг».

Очевидно, запрещения врачей насчет «пития» игнорировались императором полностью. «Так, в конце августа 1724 года он присутствовал при торжестве освящения церкви в Царском Селе. Пиршество после того продолжалось несколько дней, выпито было до трех тысяч бутылок вина. После этого пира государь заболел и едва только оправился, как уехал в Шлиссельбург и там снова устроил пиршество, празднуя годовщину взятия этой крепости», – писал историк Николай Костомаров.

Иными словами, как бы ни старались врачи, они были бессильны предотвратить или отсрочить случившееся: именно характер Петра стал причиной

раннего, безвременного ухода его из жизни. Ведь, уже будучи совершенно больным, он вел себя по-прежнему, игнорируя всякие советы. Павленко кратко перечислил некоторые события последних месяцев перед его смертью: «В конце октября 1724 года он участвовал в тушении пожара на Васильевском острове, а 5 ноября заглянул на свадьбу немецкого булочника, где провел несколько часов, наблюдая за танцами и иностранными свадебными обрядами. В том же ноябре царь участвует в обручении своей дочери Анны и герцога Голштинского. Празднества по этому случаю продолжались две недели, иногда на них бывал и Петр. В декабре он присутствовал на двух торжествах: 18-го отмечался день рождения младшей дочери Елизаветы, а два дня спустя он участвовал в избрании нового «князя-папы» для Всепьянейшего собора (продолжение и развитие традиций «кумпании») вместо умершего Бутурлина». Вероятно, везде Петр позволял себе выпить и как следует закусить.

Итак, Петр предстает перед нами человеком не слишком здоровым, если не сказать совершенно больным, не таким уж и волевым, страдающим традиционным русским недугом... Впрочем, получив все эти сведения и факты, разве не начинаешь поражаться этой личности еще больше? Столько сделать для своей страны, столько успеть! И не благодаря богатырскому здоровью, а вопреки преследующим всю жизнь болезням. Как ему это удалось? Может быть, все дело в единственно правильной для главы государства установке? Вот что сказал как-то Петр своему медику Блюментросту: «Болезнь упряма, знает то натура, что творит, но о пользе государства пещись надлежит неусыпно, доколе силы есть».

VI. Таинственное завещание императора.

До Петра на Руси закрепился принятый в Европе обычай – передача трона старшему наследнику мужского пола, но законодательно эта традиция не была зафиксирована, что создавало неопределенность. Так, юный Петр стал соправителем своего старшего единокровного брата Ивана, а фактически власть находилась в руках их сестры Софьи. В дальнейшем царь-реформатор не только не урегулировал путаницу, но и усилил ее, подписав 5 февраля 1722 года указ «О наследии престола». В нем говорилось: «Заблагоразсудили мы сей устав учинить, дабы сие было всегда в воле правительствующего государя, кому оной хочет, тому и определит наследство, и определенному, видя какое непотребство, паки отменит». Иными словами, император мог завещать власть любому по своему желанию.

«Непотребством» Петр считал поведение своего старшего сына Алексея, вставшего на сторону противников реформ. После гибели царевича в 1718 году эти противники группировались вокруг его малолетнего внука Петра Алексеевича, которому тот также не хотел передавать державу. Царь возлагал надежды на детей второй жены Екатерины, но ее сын Петр Петрович, объявленный наследником

после смерти Алексея, умер уже в следующем году. Остались только дочери Анна и Елизавета, которым тоже мог достаться трон, как и их матери, к которой Петр был сильно привязан. 7 мая 1724 года Екатерину торжественно короновали в Успенском соборе Московского Кремля, что многие приняли за неформальное объявление ее наследницей.

Вскоре, однако, царь обвинил жену в романе с камергером Виллимом Монсом. Его голову принесли на подносе в покои императрицы, а ее шансы взойти на престол резко упали.

1725 год. На исходе январь. Все во дворце. Ждут. Надеются. Каждый — на свой исход. Молчат... К вечеру императору стало хуже. Его миропомазали. 27-го дан указ осужденных на смерть по Артикулу по делам Военной коллегии простить, дабы молили они о здравии государевом.

Петр требует аспидную доску. Пробует написать: «Все отдать...», рука бессильно царапает каракули (об этом, правда, известно лишь со слов голштинца Геннинга-Фридриха Бассевича, продвигавшего интересы Анны Петровны). Зовет старшую дочь. За ней идут. Анна приходит слишком поздно: началась агония. Присутствующие начали с ним прощаться. Он приветствовал всех тихим взором. Потом произнес с усилием: «после»... Все вышли, повинувшись в последний раз его воле.

Еще полтора суток без мысли и слова. А за закрытыми дверями опустевшей спальни — хватит здесь теперь и одних попов! — начинается совет. Минута смерти — много ли она значит по сравнению с решением, кто поднимется на престол.

Как доказать, что завещания действительно не существовало и его уничтожил сам Петр? Где доказательства, что Петру не хватило сил дописать начатое на аспидной доске, — так ли трудно стереть с нее лишнее?

Вечером, когда Сенат и Синод собрались для определения наследника, большинство выступало за кандидатуру Петра Алексеевича, но ворвавшиеся в зал офицеры-гвардейцы заявили, что разобьют головы всем, кто пойдет против «нашей матушки Екатерины». Наутро император умер, и в тот же день Екатерина I стала первой женщиной на русском престоле.

В тот же день обнародован манифест. Полкам в Петербурге роздано жалование. Генерал-майор Дмитриев-Мамонов послан в Москву к сенатору графу Матвееву. 2 февраля напечатана присяга и разслана по всему государству.

Труп государя вскрыли и бальзамировали. Сняли с него гипсовую маску. Тело положено в меньшую залу. 30 января народ допущен к его руке. Месяц после смерти его тело оставалось в Зимнем дворце, чтобы с императором могли проститься все желающие. Весть о смерти Петра многими была встречена с великой радостью.

4 марта скончалась 6-летняя царица Наталья Петровна. Гроб ее поставлен в той же зале. 8 марта возведено народу погребение. Через два дня оно совершилось. Похоронили Петра I в соборе Петропавловской крепости.

Так и повелось: весь XVIII век власть доставалась тому претенденту, кто в решающий момент успевал привести к Зимнему дворцу гвардейские полки. Только в 1797 году император Павел I принял Акт о престолонаследии, по которому трон предназначался старшему сыну монарха. Впрочем, царская воля все равно могла изменить этот порядок, что и попытался сделать Николай II, последним своим указом передавший власть не сыну, а брату Михаилу.

Может быть, Вы найдете верные решения представленным загадкам?..

«ВЫ ЗА ПЕТРА ИЛИ ПРОТИВ?»

Дискуссионные качели

В исторической науке и общественном мнении с конца XVII века и по настоящее время присутствуют диаметрально противоположные оценки как личности Петра I, так и его роли в истории России. Он вечная загадка и вечный магнит для отечественной мысли. В официальной российской историографии Петра было принято считать одним из наиболее выдающихся деятелей, определившим направление развития России в XVIII веке. Однако многие историки, в том числе Н. М. Карамзин, В. О. Ключевский и другие, высказывали резко критические оценки.

Одни обожествляли, другие считали антихристом. Кому-то он представлялся жестоким самодуром, насильно перестроившим Россию, но чаще его восхваляют как реформатора и государя, сделавшего Русь мировой державой. И то, и другое мнение обоснованы. Петр был человеком страстным и противоречивым. Оставаясь самодержцем, бывал и шкипером, и бомбардиром Петром Алексеевым. Государственный гений Петра проявлялся в том, что он упорно преодолевал огромные трудности, превращая Россию в морскую державу, имеющую выход в северные и южные моря. По словам историка С. М. Соловьева «Петр I завещал нам науку и труд».

По мнению ряда историков, необходимые стране реформы он проводил спешно, малопродуманно и крайне жестко, что привело, в частности, к сокращению населения страны на 20-40 %. ***Михаил Петрович Погодин (1800-1875) русский историк, публицист, прозаик, драматург, писал:*** «Говорят: Петр Великий, введя Европейскую цивилизацию, поразил Русскую национальность – это самое главное и благовидное обвинение. Допустим, сначала так, но – спрощу я

обвинителей, возможно ли было России уклониться от европейской цивилизации, хотя б она имела для нас много неприличных, даже вредных свойств?

Россия есть часть Европы, составляет с нею одно географическое целое, и следовательно, по физической необходимости, должна разделять судьбу ее, и участвовать в ее движении, как планета повинуетя законам своей солнечной системы. Может ли планета перескочить из одной сферы в другую? Может ли Россия оторваться от Европы? Волею и неволею, она должна была подвергнуться влиянию Европы, когда концентрические круги западного образования, распространяясь беспрестанно далее и далее, приблизились к ней, и начали ее захватывать. Назовите это образование, пожалуй, чумою, – но для такой чумы, самой тонкой, самой упругой не существует никаких застав, никаких карантин, никаких таможен, никаких преград. Эфир всепроникающий, зло необходимое, неизбежное!

Можем ли мы теперь отказаться от употребления машин, от употребления паров, железных дорог? Не можем, даже потому только, что живем в Европе. Не можем – пары принесутся сами, и повезут нас по Волге, по Днепру, по Черному морю, будут ткать нам сукно, тянуть бумагу; железные дороги придут сами и лягут по нашим гатям, как прежде пришли и установились типографические станки, как прежде пришли и грянули пушки. Если австрийцы будут поспевать из Вены до Варшавы в день, то как же нам ехать туда неделю!

Точно также, прежде Петра Великого, мы не могли отказаться от пороха, от огнестрельного оружия, иначе были б побиты на первом сражении, и нас бы не стало.

Разберем теперь главные преобразования Петровы.

Петр преобразовал войско, и обучил оное на европейский манер. Что же? Разве это было не необходимо? Ему надо было сражаться с европейскими врагами, со шведами, пруссаками, поляками или немцами, следовательно, их оружием, их приемами, их тактикой и стратегией. На ружье с обухом идти нельзя. Или дожидаться ему было Карла?

Скажут: он сам напал на Карла. Но кто поручится, чтоб Карл, достигнув зрелых лет, оставил его в покое, и не задумал кончить планов о северной монархии Карла Густава, которого он превосходил еще бранным духом? А Польша, которая только что пред Петром должна была возвратить нам часть Малороссии, – разве нельзя было предполагать у ней второго Стефана Батория?

В новое время нельзя смотреть на государства порознь; нет – они составляют уже одно живое органическое целое. Вопрос о преобразовании войска при Петре тесно связан с вопросом о безопасности и самобытности России. Решусь сказать

даже вот что: если б не было прежде Петра, мог ли бы Александр бороться с Наполеоном?

Петр преобразовал войско – не посоветуют ли Петру пощадить стрельцов? Я согласен, что в их истории есть несколько политических моментов, но оставить их на свободе после бунтов в пользу Софии и ее любимцев, готовых верить всякой лжи и проливать какую угодно кровь, оставить их с тем, чтоб из них, с первыми удачными опытами, сделались опричники или преторианцы, не подумаю ни на минуту, несмотря на их национальность; и надо быть слишком закоснелым в предрассудке, чтоб защищать стрельцов.

Итак, преобразование войска, особенно для Петра, было необходимо, а с войском связаны рекрутские наборы, и постои, и ревизии, и подушные деньги, и выписные иностранцы. И начало этому преобразованию положено было гораздо прежде, чуть ли не со времен Бориса Годунова, которому служило уже много иностранцев, и служило с успехом, что продолжалось при Самозванце, при Михаиле и Алексее.

Учреждение флотов имело также свою необходимость: овладев приморскими берегами, или, думая овладеть ими, чтоб не подвергаться непрерывной опасности внезапного нападения, надо было позаботиться о средствах и мерах удержать их за собою, защитить, т.е. должно было основать гавани, настроить кораблей, выучиться мореплаванию, выписать мастеров, послать путешественников в чужие края.

Не думаю я, чтоб кто-нибудь сказал еще, что нам не нужны были берега, и Петр Первый должен был оставить их за шведами, поляками, турками: в таком случае вопрос о самом политическом существовании России подвергся бы сомнению, о существовании, без коего нельзя б было теперь и рассуждать о действиях Петровых.

Скажут, жила Россия без берегов почти тысячу лет? Жила, пока все соседи заняты были дома, пока они оставались вдали от нее, и не могли еще простирать на нее своих видов. Обстоятельства переменяются, теперь и Китай недалеко от Англии.

А покорение берегов, то есть, присоединение Лифляндии, стоило Петру Великому двадцатилетней войны, которая была почти главною задачею всей его жизни, первую заботою, от осады Нарвы до Ништадского мира, и кончилась только за четыре года перед его кончиною. Сколько мер и распоряжений соединено было с этою тягостною и решительною войною!

Впрочем, и эта мысль, мысль о покорении Лифляндии, досталась ему также по наследству от его предков, которые, по какому-то удивительному предчувствию (заметному часто в истории государств и наук) были особенно ей привержены:

припоминаю о двадцатилетней войне Иоанна Грозного, который только в очаровании своего болезненного страха уступил ее Баторию; припоминаю о глубокомысленных государственных мерах и усилиях Бориса Годунова, и, наконец, о походе в царствование Алексея Михайловича. Следовательно, Петр Великий был здесь только деятельным, счастливым совершителем предприятия, замышленного, может быть, и без дальних видов, его предками.

Для войска, для флота нужны оружие, амуниция: станут ли осуждать Петра, что он заботился об учреждении фабрик и мануфактур, вызывал мастеров и давал им жалованье, должен был поощрять торговлю?

Точно также можно найти причины и вместе примеры в прежней истории, слабые начатки прочих нововведений Петровых, кои, разумеется, могли повлечь за собою, при нем и после него, вредные следствия вместе с полезными, как и все самые превосходные человеческие предприятия, западные и восточные, северные и южные, прошедшие, настоящие и будущие.

Русский язык представляет мне в этом отношении пример самый разительный, на который я обращаю внимание: не точно ль такая же революция происходила в языке, как и в государстве? Что за отвратительная масса слов иностранных! Баталии, виктории, артикулы, ранги, регламенты, ассамблеи, фискалы, комплименты, церемонии, секретари, провинции, дедикации, решпекты, привилегии, цыдулы с подписью Piter! Настоящее вторжение двадцати язык! Но не было ль необходимо такое противоестественное состояние в его время, переход от чужого, церковного языка к собственному, разговорному? Могли ли бы мы без него говорить и писать этим чистым, звучным, ясным языком, коим говорим и пишем теперь? Не из этой ли хаотической массы возникнуло и расцвело наше славное слово?

Да! Преобразования Петровы были необходимы по естественному ходу вещей в самой России, не только в соседних государствах, в Европе. С другой стороны, западная, европейская цивилизация, со всем ее добром и злом, достигла там до такой степени силы, что физически начала притягивать к себе Россию.

Петра Великого осуждают еще за то, что он возбудил будто пристрастие к иностранному. Согласен – это пристрастие все еще господствует в России и причиняет много вреда, поражая русские таланты обидной недоверчивостию на пути совершенствования, препятствуя их свободному развитию, касаясь самых чувствительных струн национального сердца. Согласен, что одно слово – англичанин, немец, француз, кто бы то ни было, лишь бы не русский, дает еще в нашем обществе часто право на учтивость, доверенность, уважение, и наоборот, одно слово – русский – возбуждает недоверчивость, подозрительность; но Петра Великого не посмею я обвинять в этом пристрастии, в этом оскорблении отечества,

хотя оно и ведет свое начало от его царствования; так же не посмею, как Гуттенберга за дурные и вредные книги.

Петр любил иностранцев, это правда, но отнюдь не в обиду своих подданных. Он привлекал их к себе, находя между ними, и очень естественно, более людей способных и готовых для исполнения его планов; но он имел полную доверенность к русским. Без этой доверенности, мог ли б он, после Нарвы, подумать одну минуту о борьбе с Карлом XII, мог ли б он исполнить сотую долю своих предприятий? Он имел доверенность к русским, и русские не обманули его.

Нарвские беглецы разбили непобедимых шведов со всею их европейскою тактикою. Петру Великому служили Крюйсы, де Кроа, Вейды; но Лифляндию покорил ему Шереметев, поразить шведов под Полтавою помог Меншиков, разбивать вражеские флотилии Голицын.

Сам он был русским человеком по преимуществу, со всеми Русскими добродетелями, страстями и недостатками.

Следовательно, наше пристрастие к иностранцам есть только злоупотребление случайного отношения его к ним. Впрочем, скажу здесь несколько и в оправдание: пристрастие к иностранцам есть наследственный порок всех славянских племен от самой глубокой древности, порок, в коем обвиняют их даже чужие писатели. Что наше, того нам и не надо, – вот, к прискорбию, девиз, в некоторых отношениях, славянских историй, который изгладится в той мере, как распространится истинное просвещение.

Петр Великий, введя образование западное, прервал, говорят, отечественное, воспрепятствовал естественному его развитию. Это образование было точно, но оно и есть. Любя с самых юных лет толкаться в народе, начинать разговоры на постоянных дворах, базарах и гуляньях, заводя знакомства в деревнях и рядах, я встречал и встречаю часто между воспитанниками Псалтыри и Часослова людей высокого просвещения и образа мыслей, здравомыслящих, благородных, талантливых.

С длинными своими бородами, в долгополых кафтанах, с грубыми приемами и нестройною речью, они стоят на высокой нравственной степени и служат для меня представителями того пред-Петровскаго религиозного, духовного образования, которое я считаю вообще предназначенным собственно России. Но Петр Великий не мешал этому образованию, прививая западное только к высшим сословиям. Кроме некоторых случайных, временных обстоятельств по соприкосновению с прочими государственными делами, он работал на другом поле. Петр Великий не вырывал книг и рукописей из рук их. И они остались, приносят свои плоды. Смотря на этих людей, я вижу только, что с формами Петра Великого они сделали б гораздо более добра, принесли б более пользы отечеству и человечеству.

Петр Великий есть сокровище русской истории, описанное подробно, но еще не исследованное, не оцененное во всех частях своих с точностью. Много работы над ним критике, науке: рассмотреть его как Государя, как русского, как гражданина, как отца, как супруга, как человека! Что делал он для своего времени, что делал для потомства, навек? Какие меры были общими, какие частными? В какой степени? На кого простирались его действия? Что было в них внутреннего? Что было внешнего? В каком отношении были его учреждения к прежним? Многие его, по нашему, и даже собственному его мнению, нововведения суть не что иное, как древние постановления, имеющие глубокий корень в русской почве, только в новых формах, с новыми именами. Вот задача молодым нашим ученым юристам. Пусть они объяснят эту важную и занимательную часть Русской Истории. Тогда мы увидим, что Петр Первый был во многих случаях только великим исполнителем, довершителем, который в своей душе, в своем уме, нашел запросы, содержащиеся в его народе и естественных отношениях его государства к прочим, – нашел, взалкал и решился удовлетворить их, разумеется, по личному своему усмотрению.

Тогда вместе возвратится подобающая честь и нашей древней Истории, коею пренебрегает легкомысленное и опрометчивое невежество, не видя ее близорукими своими глазами из-за Петра Первого, полагая, в слепоте своей, что первое государство мира, в пол-экватора и четверть меридиана, решающее судьбы Европы и всего мира, родилось в одночасье, что Петр Великий действовал случайно, что колосс может держаться на песке или воздухе, что сумма может быть без слагаемых.

Заключаю: Петр Великий был Гений, которому мало подобных представляет История, если б даже иные и уравнились с ним в том или другом достоинстве или свойстве.

Гениальности Петра Великого отдают равную честь русские и иностранцы, порицатели и почитатели. Действия Петровы продолжаются до сих пор и имеют влияние не только на Россию, но и на всю Европу, на весь мир; такие люди не являются без надобности, или должно отвергнуть присутствие Десницы Миродержавной над делами человеческими. Мысль нелепая! Видно, нужен был он, а не кто-либо иной! Смиримся и благоговеем!

В заключение я должен сказать, что наши первые писатели, достойные сыны отечества, от начала Русской Словесности до сих пор, живо чувствуя великость и высоту Петровых заслуг и подвигов, пытались выразить национальное чувство благодарности и удивления великому Государю, и воздвигнуть ему памятник, чтоб был

Металлов тверже он и выше пирамид,
чтоб не сломил его
Ни гром, ни вихорь быстротечный;

но завистливая судьба всякий раз исторгала из рук их лиру и хартию. Я говорю о Ломоносове, Карамзине и Пушкине.

Ломоносов начал воспевать Петра в эпической поэме, которую не успел кончить. Это было одно из последних и любимых его творений».

Варвара Рудакова, журнал «Историк»: «Увы, многие тезисы автора «Петра Великого» отдают софистикой. Если петровские преобразования были подготовлены предшествующим веком, а Петр стал только их довершителем, как утверждал Погодин, то реформы эти осуществил бы любой мало-мальски пригодный государь, включая и царевну Софью, и не было бы никакой необходимости в атмосфере культурного и нравственного переворачивания всего с ног на голову, в переодевании, в засорении языка германизмами, в культе трубок и ассамблей, в насмешках над Церковью...

Действительно, Россия охотно училась у Европы и в XV веке, став великой пороховой империей с ренессансными соборами и мощными крепостями на своих рубежах, и в XVII столетии – создавая полки нового строя, заводя театры и газеты. Слишком часто забывают, к примеру, что Петр основал первую печатную газету в России, а не газету вообще, и даже полезные иноземные слова, которые мы связываем с царем-реформатором, впервые появились именно в «Курантах» XVII века.

Однако обучение это у Европы происходило без катастрофического культурного разлома. И как раз вопрос о цене преобразований является в дискуссиях о Петре Великом ключевым. Без всякой жалости и сомнения основатель империи нарушал тот принцип, который позднее Петр Шувалов и Александр Солженицын назовут «сбережением народа». Оправдано ли то демографическое и экономическое истощение, которое было очевидно к концу правления Петра? Стоил ли тот перерасход народных сил тех успехов, которые были достигнуты?

Главным двигателем и оправданием всех реформ, чрезвычайной ситуацией, которая списывала любые грехи, была война. Чтобы выиграть эту войну, можно было гробить людей и сбрасывать колокола ради новой армии и новых пушек. Могла ли выиграть Северную войну органически реформированная русская армия старого образца? Ответ на этот вопрос дает Русско-шведская война 1656–1660 годов, завершившаяся военной победой России, сведенной на нет лишь за столом переговоров. Тогда уступить Швеции понадобилось, чтобы дожать Речь Посполитую. Очевидно, что отвоевать Ингерманландию Россия была вполне способна и без сверхнапряжения, тем более что король Карл XII отнюдь не

собирался тратить время на Москву или Варшаву и стремился на поля сражений за испанское наследство. Удерживая его в глубине Восточной Европы, Петр обеспечил скорее англо-голландские и австрийские интересы, нежели собственно русские.

И здесь, пожалуй, главный парадокс царствования великого реформатора. Не то плохо в Петре Великом, что он призвал иностранцев на русскую службу, а то, что он призвал русских на службу иностранную. Не то стало бедой, что Россия усвоила европейские нравы, а то, что она геополитически и военно-стратегически усвоила себя Западу, став частью «европейского концерта» и равновесия. Нескончаемым потоком потянулись войны в Германии, которые никак не диктовались национально-государственными интересами России. Эпоха дворцовых переворотов после Петра – это настоящая игра российским престолом, в которую играли иностранные послы, резиденты и ловцы счастья и чинов, чтобы определить, на чьей стороне будет эта великая русская сила.

Спору нет, иногда по сложной геополитической дуге можно вычислить, что не лей Россия потоки крови в двух войнах в интересах Австрии против Фридриха Великого – и Австрия не стала бы лить кровь в наших войнах против турок и обеспечивать наши притязания на Крым. Но нет, стала бы: у двух империй был общий враг, отношения с которым не входили на тот момент в систему европейского равновесия. А вот бесконечного и бессмысленного противостояния с Францией удалось бы избежать, как и позднейшего конфликта с Англией.

Россия послепетровская расходовала колоссальные ресурсы – материальные и людские – на удержание за собой сверхдержавного статуса в чужой дипломатической игре, тем самым порой навлекая на себя еще и нашествия. А внутри страны это выражалось в трате колоссальных умственных и нравственных сил на имитационное западничество, на поддержание своего европейского престижа, лишь с началом XIX века уравновешенного патриотическим самосознанием и гордостью. Но и это не уберегало власть от упреков, например, в том, что наше министерство есть «министерство иностранных дел в России».

Кроме того, культурный конфликт, раздиравший нацию надвое, на европейскую и мужицкую Россию, стал одним из условий революции. Не случайно Максимилиан Волошин назвал Петра «первым большевиком».

Эти два суждения вряд ли могут придти к компромиссу. И так на протяжении многих лет.

Приведенные ниже высказывания о Петре Великом – возможная основа для проведения дискуссии, которая поможет ее участникам составить о Петре свое собственное мнение.

Голосу за Петра I	Голосу против
<p>Людовик XIV (король Франции, 1638-1715): «Этот государь обнаруживает свои стремления заботами о подготовке к военному делу и о дисциплине своих войск, об обучении и просвещении своего народа, о привлечении иностранных офицеров и всякого рода способных людей. Этот образ действий и увеличение могущества, которое является самым большим в Европе, делают его грозным для его соседей и возбуждают очень основательную зависть».</p>	<p>Н. И. Костомаров (русский и украинский историк, писатель, член-корр. Петербургской Академии наук; 1817-1885): «...средства, к каким прибегал народный герой, чтобы осуществить свою реформу, – кнут, топор, вырывание ноздрей, – были не особенно удачно избраны для пробуждения в умах и сердцах его мыслей и чувств, необходимых для того, чтобы дело его могло привиться в России: гражданского мужества, чести, сознания долга».</p>
<p>Г. В. Лейбниц (немецкий философ, математик, физик, языковед; 1646-1716): «Чем больше я наблюдаю дарования этого монарха, тем более сему удивляюсь».</p>	<p>К. С. Аксаков (историк, публицист, лингвист, поэт; 1817-1860): «Глубоко верующая, тихо молящаяся, показала Россия Петру невежественную страну, в которой нет ничего хорошего, кроме доброго, отличного народного материала. Петр не усомнился разом осудить всю жизнь России, все ее прошедшее, отвергнуть для нея возможность самости и народности».</p>
<p>Г.Р. Державин (русский поэт; 1743-1816): «Как Бог, великий провиденьем Он все собою озирал... Поднесь вселенну изумляет Величие его чудес... Премудрый ум не постигает, Не Бог ли в нем сходил с небес? Неси на небо гласы, ветер: Бессмертен ты, великий Петр!»</p>	<p>В. О. Ключевский (историк, академик, крупнейший русский историограф; 1814-1911): Преобразовательные неудачи станут после Петра хроническим недугом нашей жизни... Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозой власти вызвать самодеятельность в порабощенном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самодеятельности, хотел, чтобы раб,</p>
<p>А. С. Пушкин (русский писатель, поэт; 1799-1837): «Петр I — одновременно Робеспьер и Наполеон (воплощение революции)». «Толпой любимцев окруженный, Выходит Петр. Его глаза Сияют. Лик его ужасен, Движения быстры. Он прекрасен, Он весь, как Божия гроза».</p>	
<p>В. Г. Белинский (литературный критик, публицист; 1811-1848): «Петр явился вовремя: опоздай он на четверть века, и тогда – спасай или спасайся, кто может!.. Провиденье</p>	

<p>знает, когда послать на землю человека».</p>	<p>оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно. Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства — это политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времени Петра два века и доселе неразрешенная».</p>
<p>П. Я. Чаадаев (мыслитель, публицист, общественный деятель; 1794-1856): «Если бы Петр Великий не явился, то, кто его знает, может быть, мы были бы теперь шведской провинцией...»</p>	
<p>С. М. Соловьев (историк, академик Петербургской Академии наук; 1820-1879): «Петр не был царем в смысле своих предков, это был герой-преобразователь или, лучше сказать, основатель нового царства, новой империи и, чем более вдавался он в свою преобразовательную деятельность, тем более терял возможность быть похожим на своих предков; притом же и великая война прекратилась незадолго до его смерти».</p>	<p>В. О. Ключевский (историк, академик, крупнейший русский историограф; 1814-1911): «Стыдно было проиграть Полтавскую битву: обессилившие, голодные и деморализованные шведы во главе со скандинавским бродягой не представляли большой угрозы».(1)</p>
<p>А. Н. Толстой (русский, советский писатель, общественный деятель, академик АН СССР; 1882/1883 – 1945): «Темная, некультурная боярская Россия с ее отсталой, кабальной техникой и патриархальными бородами была бы в скором времени целиком поглощена иноземными захватчиками. Нужно было сделать решительный переворот во всей жизни страны, нужно было поднять Россию на уровень культурных стран Европы. И Петр это сделал. Русский народ отстоял свою независимость».</p>	<p>Л. Н. Толстой (русский писатель; 1828-1910): «С Петра I начинаются особенно поразительные и особенно близкие и понятные нам ужасы русской истории. Беснующийся, пьяный, <...> зверь 1/4 столетия губит людей, казнит, жжет, закапывает живых в землю, заточает жену, распутничает, <...>, пьянствует, сам, забавляясь, рубит головы, кощунствует, ездит с <...> подобиями Евангелий — ящиком с водкой славить Христа...»</p>
<p>Н. Н. Фирсов (историк, профессор Казанского университета; 1864-1934): «Интересы России, русского народа были для Петра исключительными, единственными интересами, ради которых он жил и работал «в поте</p>	<p>Ф.М. Достоевский (русский писатель; 1821-1881): «В том-то и была беда Петра, что желание Руси обновиться он понял по-своему, исполнял его тоже по-своему — деспотически прививал в жизнь не то, в чем она нуждалась».</p>

<p>лица», «не покладая рук»; почему на первые места в государстве он ставил русского человека, своего, а не чужого, хотя бы свой и не был вполне подготовлен к порученному ему делу; знающего же и способного «немца» привлекал лишь на второстепенную, «техническую должность».</p>	<p>«Единственное, может быть, что только и есть безукоризненного в реформе Петра Великого. Это право на образование установлено им на самом демократическом и плодотворном основании. В этом вопросе Петр Великий сознательно презрел права породы, выдвинув вперед образованного и поставил его выше боярина».</p>
<p>П. А. Вяземский (поэт, литературный критик, академик Петербургской Академии наук; 1792-1878):</p> <p>«Петр Великий, может быть, сразу и совершил перелом, потому что он был преимущественно русским по духу и по природе своей и потому что он знал свой народ. Он знал, что с ним ничего в долгий ящик откладывать нельзя. Для русского долгий ящик – тот же гроб».</p>	<p>Е. Р. Дашкова (директор Петербургской Академии наук, председатель Российской академии наук; 1744-1810):</p> <p>«Этот блистательный тиран, этот невежда, принесший в жертву прекрасные учреждения, законы, права и привилегии своих подданных честолюбивому стремлению переделывать все без различия, не выделяя полезного, хорошего дурного...»</p> <p>«Жестокий и грубый, он все, что было подчинено его власти, топтал без различия, как рабов, рожденных для страданий...»</p>
<p>Екатерина II (российская императрица; 1729-1796):</p> <p>«Петр I, вводя нравы и обычаи европейские в европейском народе, нашел тогда такие удобства, каких он и сам не ожидал».</p>	<p>А. И. Герцен (писатель, публицист, философ, общественный деятель; 1812-1870):</p> <p>«Его революционный реализм берет верх над его царским достоинством – он деспот, а не монарх».</p>
<p>Н. А. Бердяев (русский религиозный философ; 1874-1948):</p> <p>«Россия должна была преодолеть свою изоляцию и приобщиться к круговороту мирной жизни. Только на этих путях возможно было мировое служение русского народа».</p>	<p>Д. И. Писарев (публицист, литературный критик; 1840-1868):</p> <p>«Если Петр действительно опрокинул что-нибудь, то он опрокинул только то, что было слабо и гнило, только то, что повалилось бы само собою... И славянофилы, и западники</p>

<p style="text-align: center;">И.С. Тургенев (писатель, член-корр. Петербургской Академии наук; 1818-1883):</p> <p>«Петр Великий был по преимуществу русский человек, русский именно в своих преобразованиях. Русский человек так уверен в своей силе и крепости, что не прочь и поломать себя: он мало занимается своим прошедшим и смело глядит в будущее. Что хорошо, то ему и нравится, что разумно – того ему и подавай, а откуда оно идет – ему все равно. Его здравый смысл охотно подтрунит над сухопарым немецким рассудком; но немцы – любопытный народец и поучиться у них он готов».</p>	<p>преувеличивают значение деятельности Петра; одни видят в нем искажителя народной жизни, другие – какого-то Сампсона, разрушившего стену, отделявшую Россию от Европы... деятельность Петра вовсе не так плодотворна историческими последствиями, как это кажется его восторженным поклонникам и ожесточенным врагам».</p>
--	--

1. Аргументы поддерживающих эту версию историков:

Русским противостояла измотанная, уставшая и полуголодная армия. Карл XII зашел на территорию России весной 1708 года, а Полтавская битва случилась только 27 июня 1709 года. Больше года шведы находились в стране неприятеля, не имея необходимой провизии, обмундирования и боеприпасов. Вспомните сражение у Лесной. Именно там шведы все это потеряли, а сам Петр в последующем говорил, что причины и ход Полтавской битвы важны, но залог этого успеха находится именно у Лесной.

В Полтавской битве у шведов было всего 4 орудия! Этот факт признают все историки. Многие даже говорят, что эти орудия в ходе сражения не выстрелили ни разу, поскольку не было пороха. В результате шведы были лишены артиллерии, в то время как русские буквально уничтожали противника своими 111 орудиями.

Силы были неравны. Несмотря на кажущийся незначительный перевес русской армии, в анализе следует учитывать предыдущие два пункта. Ведь битва длилась всего 2 часа! Можно себе представить, что генеральное сражение войны завершилось всего за 2 часа, если силы противников равны? Конечно, нет, такое даже предположить невозможно. Вспомните, например, Бородинскую битву – сутки шел бой, а здесь 2 часа...

Найдите аргументы для других высказываний и определитесь:

Вы за Петра или против?

Р.С. ДЛЯ УДИВЛЕНИЯ

Немного занимательных фактов о Петре Алексеевиче и о петровских временах

Неудивительно, что почти каждый факт из жизни и деятельности Петра Великого становится объектом жарких дебатов историков: что из известных фактов об этом неординарном человеке достоверно, а что является вымыслом? Интересные факты о Петре I составили не один том научных исследований и заполнили собой страницы многочисленных изданий. Предлагаемая подборка – лишь малая доля того, чем может удивить Петр Алексеевич Романов.

- Мать Петра I была дочерью дворянина Кирилла Полуектовича Нарышкина и Анны Леонтьевны, урожденной Леонтьевой. В «Общем Гербовнике дворянских родов Российской империи» говорится, что род Нарышкиных происходил из Богемии, от фамилии Нарисци, которая в древние времена владела городом Эгру (Эгер). Когда Нарышкиных спрашивали, почему они отказывались от русских титулов, те отвечали, что их род более древний, чем род Романовых.
- Кирилл Полуектович Нарышкин, отец Натальи, участвовал в войне с Польшей, служил воеводой на Северном Кавказе и в Казани. Мать Натальи Кирилловны и бабушка Петра I по отцу Анна Леонтьевна вела свой род от татарского мурзы Абатура, а по матери происходила из дворянского польско-литовского рода Раевских.
- Петр уродился в мать и особенно походил на одного из ее братьев, Федора. У Нарышкиных живость нервов и бойкость мысли были семейными чертами.
- Будущий император появился на свет 9 июня 1672 года в Москве. Он стал 14-м ребенком царя Алексея Михайловича и первым из троих детей его второй супруги, Натальи Кирилловны Нарышкиной.
- Рождение царевича праздновали трехдневным торжеством при колокольном звоне и пушечной пальбе. Царь в знак своей радости даровал прощение осужденным на смерть, возвратил из ссылки преступников, роздал богатую милостыню, простил народу долги и недоимки, искупил невольников, заключенных за долги.
- В детской царевича было множество музыкальных инструментов: «музыкальные ящики», «цымбальцы» немецкой работы, литавры, барабаны и даже клавикорды с медными струнами. Довольно полно представлена была московская артиллерия, много деревянных пищалей и пушек с лошадками. Даже иностранные послы везли в подарок царевичу игрушечное и настоящее оружие. «На досуге он любил слушать разные рассказы и рассматривать книжки с кунштами (картинками)».
- Хотя Петр имел проблемы с грамотностью (к своему 12-летию еще не освоил русскую азбуку), но с малых лет знал немецкий язык и, обладая отличной памятью, позже освоил английский, голландский, французский языки.

- Одиннадцатилетний Петр был живым, красивым мальчиком, как описывает его иноземный посол, представлявшийся в 1683 году ему и его брату Ивану. Между тем как царь Иван в мономаховой шапке, нахлобученной на самые глаза, опущенные вниз и ни на кого не смотревшие, сидел мертвенной статуей на своем серебряном кресле под образами, рядом с ним на таком же кресле в другой мономаховой шапке, сооруженной по случаю двоецария, Петр смотрел на всех живо и самоуверенно, и ему не сиделось на месте.
- Впоследствии это впечатление портилось следами сильного нервного расстройства, причиной которого был либо детский испуг во время кровавых кремлевских сцен 1682 года, либо слишком часто повторявшиеся кутежи, надломившие здоровье еще не окрепшего организма, а вероятно, то и другое вместе. Очень рано, уже на двадцатом году, у него стала трястись голова и на красивом круглом лице в минуты раздумья или внутреннего волнения появлялись безобразившие его судороги. Все это вместе с родинкой на правой щеке и привычкой на ходу широко размахивать руками делало его фигуру всюду заметной.
- Бояре хотели отвлечь царевича от военных забав и пригласили его на охоту. Петр сам ли от себя или по совету своих любимцев, но вздумал пошутить над ними: он притворно согласился; назначил охоту, но приехав объявил, что с холопами тешиться не намерен, а хочет, чтоб господа одни участвовали в царском увеселении. Псаря отъехали, отдав псов в распоряжение господ, которые не умели с ними справиться. Произошло расстройство. Собаки пугали лошадей; лошади несли, седоки падали, собаки тянули шнуры, надетые на руки неопытных охотников. Петр был чрезвычайно доволен — и на другой день, когда на приглашение его ехать на соколиную охоту господа отказались, он сказал им: «Знайте, что царю подобает быть воином, а охота есть занятие холопское».
- Позднее, один дворянин, который был великий охотник до звериной ловли, пригласил государя на травлю медведя, нарочно приготовленную для увеселения его величества.

Петр вежливо отказался, сказав:

— Гоняйтесь вы за дикими зверями, сколько вам угодно; эта забава не для меня; я должен вне государства гоняться за отважным неприятелем, а в государстве моем укрощать диких и упорных подданных.

- Молодой Петр согласился прибыть из Переяславля в Москву для приема персидского посла лишь после того, как узнал, что в подарок ему посол привез живых льва и львицу.
- Монарх службу во флоте и в строевых сухопутных полках начинал с самых низких званий и сумел сделать отличную военную карьеру: стать адмиралом российского, голландского, английского и датского флотов.

- Однажды на флоте освободилось место вице-адмирала. Контр-адмирал Петр Алексеевич, как положено, подал в Адмиралтейскую коллегию прошение, в котором описал свою прежнюю службу и просил назначения на освободившееся место. Однако коллегия после внимательного рассмотрения дела отдала свободную вакансию другому контр-адмиралу, который прослужил дольше Петра Алексеевича и имел более случаев отличиться. Петр Великий к этому вердикту отнесся так: «Члены коллегии судили справедливо и поступили, как должно. Если бы они были так подлы, что из искательства предпочли бы меня моему товарищу, то не остались бы без наказания».
- При жизни Петра, по донесению французского консула Лави, под страхом наказания был запрещен разговор шепотом между придворными.
- Чтобы приучить москвичей читать газету «Ведомости», Петр I повелел в астории (ресторане), помещавшейся у Главной аптеки на Красной площади, кормить бесплатно каждого, кто прочтет газету от начала до конца.
- При Петре I выписывали: 27 немецких, 7 голландских, 5 французских, 4 польские, 4 итальянские, 4 шведские газеты.
- Прославился Петр и тем, что внедрил необычный способ борьбы с запойным пьянством. Алкоголикам с 1714 года вручались чугунные медали за пьянство, вес которых даже без цепей составлял примерно 7 килограмм. В полиции эту медаль специальным образом закрепляли на шее пьяницы, чтобы снять ее своими силами было невозможно. Носить данный знак отличия следовало целых семь дней.
- Царем была выдана грамота, которой запрещалось женам забирать пьяных мужчин с пивнушек. Кроме того, царь был против женщин на корабле, и брали их только в крайнем случае.
- В 1699 году Петр издал «новогодний указ»: «Поелико в России считают Новый год по-разному, с сего числа перестать дурить головы людям и считать Новый год повсеместно с первого января». Зная, что его подданные любят бурно отмечать праздники, царь уточнил: «А взрослым людям пьянства и мордобоя не учинять – на то других дней хватает».
- Петр I статьей 139 воинского артикула 1715 года запретил все драки и поединки. Нарушителей приказано было вешать. Тела убитых на дуэли тоже тащили на виселицу, дабы каждый знал, что и смерть не избавляет от наказания.
- Модернизация армии и строительство мощного флота «с нуля» требовали значительных финансовых вложений. И поэтому Петр I пошел на ужесточение налоговой системы. Вместо неэффективных подворовых были приняты подушные налоги. Имелось около тридцати различных налогов: на бороду, на посещение бани, на вылов рыбы, на дубовые заготовки для гробов и т. д. Особенно знаменитой стала борьба Петра с бородами. Он повелел их стричь по самую шею, а для мужчин, носивших бороду официально, уплачивая деньги в казну в размере

ста рублей, ввел особые жетончики-квитанции. Те, кто сопротивлялся запрету, были насильственно и публично выбриты.

- Царь ввел налог на бани, которые находились в частной собственности. При этом поощрялось развитие бань общего пользования.
- Издал самый знаменитый царь и множество других юмористических указов. К примеру, одним из его распоряжений оказался запрет назначать людей с рыжими волосами на государственные посты.
- Сумел Петр прославиться и в качестве борца с национальными костюмами. Среди его указов присутствует распоряжение о ношении европейской одежды. Именно он вынудил женщин облачиться в декольтированные платья взамен сарафанов, а мужчин — в камзолы и укороченные штаны.
- Царь Петр пригласил в Россию немецкую труппу и отдал в актерскую науку два десятка купеческих детей и подъячих. Ему требовались спектакли, прославлявшие государевы труды и победы над шведами. Театр не задался, и Петр к нему охладел.
- Петр I любил окружать себя шутами, не только ради забавы, но и в государственных целях. Шуты говорили царю правду и не стеснялись указывать на злоупотребления. Вельможи часто жаловались Петру на бесцеремонное поведение шутов, на что царь обычно отвечал: «А что я могу с ними сделать? Они же дураки!»
- Петр I часто обедал в доме у своего повара Фильтена с кем-либо из приближенных и всегда платил за обед червонец. Его спутникам ничего не оставалось, как, подражая царю, тоже платить за обед по червонцу каждый. Так государь помогал Фильтену, который имел большую семью, был честен и очень вкусно готовил.
- Петр I сам выточил для своего дворца люстру из слоновой кости и черного дерева на 6 свечей.
- Император в совершенстве владел четырнадцатью ремеслами. Однако далеко не все ремесла, которые пытался за свою долгую жизнь освоить Петр, ему покорялись. Одно время император пытался научиться плести лапти, но у него ничего не вышло. С тех пор он почтительно относился к «мудрецам», сумевшим овладеть наукой, показавшейся ему такой сложной.
- Однажды Петр I приехал на железоделательный и чугунолитейный завод Вернера Миллера. Там он поступил в ученики к мастерам кузнечного дела. Вскоре государь уже хорошо стал ковать железо и в последний день своей учебы вытянул восемнадцать пудовых полос железа, пометив каждую полосу своим личным клеймом. Окончив работу, царь снял кожаный фартук и пошел к заводчику.

– А что, Миллер, сколько получает у тебя кузнец за пуд поштучно вытянутых полос?

– По алтыну с пуда, государь.

– Так заплати мне восемнадцать алтын, – сказал царь, отчитавшись перед заводчиком за сделанную работу.

Миллер открыл конторку и вынул оттуда восемнадцать золотых червонцев. Но Петр от золота отказался и попросил заплатить ему именно восемнадцать алтын – 54 копейки, как и прочим кузнецам, сделавшим такую же работу. Получив свой заработок, Петр купил себе новые башмаки и потом, показывая их своим гостям, говорил:

– Вот башмаки, которые я заработал своими собственными руками.

Одна из откованных им полос демонстрировалась на Политехнической выставке в Москве в 1872 году.

- Император достиг больших успехов в навигации и судостроении. Также он был прекрасным садовником, каменщиком, умел делать часы и рисовать.
- Когда Петр I был в Англии, он большую часть своего времени проводил, изучая кораблестроение и науку вождения кораблей. Король Вильгельм III Оранский очень удивлялся такой неугомонности русского императора в совсем не царских делах, но относился к этому с пониманием. Он подарил Петру яхту и устроил в его честь морские маневры. Петр был так всем этим восхищен, что сказал: «Если бы я не был русским царем, то я хотел бы быть английским адмиралом!»
- В честь своей четвероногой любимицы, маленького гладкошерстного терьера Лизетты, монарх назвал 16-ти пушечную шняву – военный корабль, участвовавший в морских операциях против шведов.
- Петр I собирал оружие на протяжении всей своей жизни, ему принадлежала одна из самых значительных оружейных коллекций мира: она насчитывала 526 образцов охотничьего и строевого, холодного и огнестрельного оружия, созданного как западноевропейскими и восточными мастерами, так и русскими оружейниками к XVII – началу XVIII века.
- У Петра была коллекция миниатюрной артиллерии с оловянными артиллеристами.
- В 1715 году Петр I, находясь в Шлезвинг-Голштинии, посетил замок города Готторна и восхитился там гигантской моделью земного шара диаметром в 3 метра. На поверхности была изображена карта земли. Внутри глобуса располагался стол и скамья для 10-12 человек. Глобус вращался, сидя внутри можно было наблюдать движение звезд. Когда везли в Россию этот подарок, прорубали для него лесные просеки.
- Петр I не любил карточную игру, предпочитал шахматы. Поэтому и на ассамблеях карты никогда не подавались. А в 1717 году царь и вовсе запретил любую «игру в деньги».

- Привыкнув жить кое-как, в черной работе, Петр, однако, сохранил умение быть равнодушным к иному ландшафту, особенно с участием моря, и бросал большие деньги на загородный дворец с искусственными террасами, каскадами, хитрыми фонтанами, цветниками и т. п. Он обладал сильным эстетическим чутьем; только оно развивалось у Петра несколько односторонне, сообразно с общим направлением его характера и образа жизни. Привычка вникать в подробности дела, работа над техническими деталями создала в нем геометрическую меткость взгляда, удивительный глазомер, чувство формы и симметрии; ему легко давались пластические искусства, нравились сложные планы построек; но он сам признавался, что не любит музыки, и с трудом переносил на балах игру оркестра.

Но когда в Шихове появилась первая русская семиструнная гитара (сделал ее Иван Краснощеков), Петр I узнал про это и заказал Ивану Краснощекову «полный струнный оркестр».

- Первым историком, писавшим о царствовании Петра I, был он сам. Петр оставил труды по истории Северной войны, многое высказал по истории России в своих бумагах, письмах и беседах со своими сподвижниками.

С. М. Соловьев, российский историк: «Будем исполнять завещание Петра: «И впредь надлежит трудиться и все заранее изготовлять, понеже пропускание времени смерти невозвратной подобно».

ИСТОЧНИКИ:

1. Указ «О праздновании 350-летия со дня рождения Петра I» // Президент России: [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58907> (дата обращения 23.09.2020).
2. План основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 350-летия со дня рождения Петра I. Утвержден протоколом заседания организационного комитета по подготовке и проведению празднования 350-летия со дня рождения Петра I от 15 мая 2019 г. №1 // Правительство России: [официальный сайт]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/n6LEjgAxw7CUWkO4qvflEca7dgeWc0ZX.pdf> (дата обращения 23.09.2020).
3. Авадяева Е. Н. 100 великих мореплавателей / Е. Н. Авадяева. – Москва: Вече, 2004. – 245 с.
4. Алексеев М. Право на счастье / М. Алексеев // Русская история. – 2020. – №9. – С. 10-11.
5. Андреев А. Р., Андреев М. А. Полтавская битва: 300 лет славы / А. Р. Андреев, М. А. Андреев. – Москва: Наш современник, 2009. – 181 с.
6. Балязин В. Н. 1000 занимательных сюжетов из русской истории / В. Н. Балязин. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 320 с.
7. Беловинский Л. В. С русским воином через века / Л. В. Беловинский. – изд. 2-е, испр. и доп. – Москва: Печатные традиции, 2009. – 352с.
8. Гаврилуцэ А. Завещание Петра Великого / А. Гаврилуцэ // Русская история. – 2018. – №4. – С. 3.
9. Гончарова Н. Глобус Петра Великого / Н. Гончарова // Наша история. – 2018. – №2. – С. 40-41.
10. Давтян А. О. Занимательные истории из жизни Романовых / А. О. Давтян. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 160 с.
11. Дементьева Н. Петр Первый – во всем первый / Н. Дементьева // Секретные материалы. – 2017. - №21.
12. Денисов А. Нарвский «маскарад». Реванш Петра Великого / А. Денисов // Военная история. – 2015. – №5. – С. 9.
13. Десять знаменитых артиллеристов // Военная история. – 2020. – №10. – С. 22-25.
14. Десять знаменитых фортов // Военная история. – 2017. – №6. – С. 28-31.
15. Ершов М. Пьедестал для императора / М. Ершов // Тайны XX века. – 2016. – №24. – С. 10-11.
16. Молева Н. Завещание Петра I / Нина Молева // Журнал «Чудеса и приключения»: [сайт]. – URL : <https://chudesamag.ru/tyomnye-allei/zaveshhanie-petra-i.html> (дата обращения 23. 07.2020).
17. Император Петр I Великий: энциклопедия. – Москва: АСТ: Зебра Е, 2007. – 416 с.
18. Личность Петра I и его реформы // Этот день в истории: факты, события, люди: [сайт]. – URL: <https://knowhistory.ru/journal/lichnost-i-reformy-petra-i> (дата обращения 23.07.2020).

19. Калембет Н. Смерть императора / Нина Калембет // Журнал «Историк»: [сайт]. – 2019. – №55-56. – URL: <https://историк.рф/journal/55/smert-imperatora.html> (дата обращения 17.09.2020).
20. Ключевский В. О. Курс русской истории / В. О. Ключевский // Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН: [сайт] – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm> (дата обращения 13.05.2021).
21. Костомарова Р. Дипломатия Петра / Раиса Костомарова // Журнал «Историк»: [сайт]. – 2019. – №55-56. – URL: <https://историк.рф/journal/55/diplomatiya-petra.html> (дата обращения 17.09.2020).
22. Круглов Г. Человек, создавший Российскую империю / Г. Круглов // Военная история. – 2015. – №7. – С. 10-13.
23. Личность Петра I и его реформы // Этот день в истории: факты, события, люди: [сайт]. – URL: <https://knowhistory.ru/journal/lichnost-i-reformy-petra-i> (дата обращения 23.07.2020).
24. Митюрин Д. Почему умер император Петр I? / Д. Митюрин // Загадки истории. – 2020. – №40. – С. 20-22.
25. Митяев А. Ветры Куликова поля: Рассказы о воинской доблести предков / А. Митяев. – Москва: Детская литература, 1984. – 319 с.
26. Молева Н. М. От Великой княгини до Императрицы. Женщины царствующего дома / Н. М. Молева. – Москва: АСТ: Олимп, 2008. – 317 с.
27. Мусский И. 100 великих дипломатов / И. Мусский. – Москва: Вече, 2002. – 981 с.
28. Осипов К. Разгром шведских интервентов войсками Петра I / К. Осипов. – Москва: 1951. – 116 с.
29. Островский С. Реформа государственного управления Петра I / С. Островский // Загадки истории. – 2019. – №52. – С. 14-15.
30. Петр I как полководец // Военное обозрение: [сайт]. – URL: <https://topwar.ru/95926-pravka-petr-i-kak-polkovodec.html> (дата обращения 17.09.2020).
31. Петр Великий: pro et contra. – Санкт-Петербург: РХГИ, 2001. – 760 с.
32. Петр Первый // Узнай Все: [сайт] – URL: <https://uznayvse.ru/znamenitosti/biografiya-petr-pervyy.html> (дата обращения 23.07.2020).
33. По заслугам и чин. // Военная история. – 2016. – №13. – С. 44.
34. Погодин М. П. Петр Великий / М. П. Погодин // Литература и жизнь: [сайт]. – URL: http://dugward.ru/library/pogodin_m_p/pogodin_petr_velikiy.html (дата обращения 18.09.2020).
35. Пушкин А. С. История Петра. Подготовительные тексты / А. С. Пушкин. – Пушкин А. С. Собрание сочинений в десяти томах. Том VIII. – Москва: «Правда», 1981. – 365 с.
36. Рудаков В. Великий Петр / Владимир Рудаков // Журнал «Историк»: [сайт]. – 2019. – №55-56. – URL: <https://историк.рф/journal/55/velikij-petr.html> (дата обращения 17.09.2020).

37. Рудаков В. «Это был титан» / Владимир Рудаков // Журнал «Историк»: [сайт]. – 2019. – №55-56. – URL: <https://историк.пф/journal/55/eto-byt-titan.html> (дата обращения 17.09.2020).
38. Рудакова В. Замысел императора / Варвара Рудакова // Журнал «Историк»: [сайт]. – 2020. – №67-68. – URL: <https://историк.пф/journal/67/zamysel-imperatora.html> (дата обращения 17.09.2020).
39. Рудакова В. Петра творенье / Варвара Рудакова // Журнал «Историк»: [сайт]. – 2019. – №55-56. – URL: <https://историк.пф/journal/55/petra-tvorene.html> (дата обращения 17.09.2020).
40. Самарин А. Путь к трону / Александр Самарин // Журнал «Историк»: [сайт]. – 2019. – №55-56. – URL: <https://историк.пф/journal/55/put-k-tronu.html> (дата обращения 17.09.2020).
41. Серов О. Самый дорогой рубль / О. Серов. // Русская история. – 2018. – №10. – С. 3.
42. Сивицкий Д. Россией правил двойник? / Д. Сивицкий. // Наша история. – 2018. – №2. – С. 16-17.
43. Сивицкий Д. Тайна Великого посольства / Д. Сивицкий. // Наша история. – 2018. – №3. – С. 16-17.
44. Скрицкий Н. 100 великих адмиралов / Н. Скрицкий. – Москва: Вече, 2003. – 678 с.
45. Смерть не избавляет от виселицы // Наша история. – 2021. – №6. – С. 25.
46. Смирнов А. Оклеветанный царевич / А. Смирнов. // Загадки истории. – 2016. – № 38. – С. 20-22.
47. Соколов Б. В. Сто великих загадочных смертей / Б. В. Соколов // Электронная библиотека ЛитМир: [сайт]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=605553&> (дата обращения 17.09.2020).
48. Соколов Б. В. 100 великих политиков / Б. В. Соколов. – Москва: Вече, 2010. – 432 с.
49. Соколов Д. Удачная дачная жизнь / Д. Соколов // Все загадки мира. – 2020. – №16. – С. 22-23.
50. Черенева В. Под парусами «Полтавы» / Вера Черенева // Родина. – 2020. – №8.
51. Эрлихман В. Десять главных новаций Петра / Вадим Эрлихман // Журнал «Историк»: [сайт]. – 2019. – №55-56. – URL: <https://историк.пф/journal/55/desyat-glavnyh-novacij-petra.html> (дата обращения 17.09.2020).
52. Я познаю мир. История вещей: Детская энциклопедия. – Москва: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001. – 509 с.
53. 60 интересных фактов о Великом Российском Императоре и Реформаторе Петре I // Общенет: [сайт]. – URL: <http://obshe.net/posts/id830.html> (дата обращения 23.09.2020).

