



ГБУК НСО "Новосибирская областная юношеская библиотека"



**Он принёс для Отечества славу.
Портрет Александра Невского на фоне истории.**

Историко-литературная программа

2020 год

Составитель:

Ковалева О.В.

Технический редактор:

Доценко А.В.

Ответственный за выпуск:

Терентьева Т.Н.

О-580 Он принес для Отечества славу. Портрет Александра Невского на фоне истории: историко-литературная программа / ГБУК НСО НОЮБ; сост. О.В. Ковалева. – Новосибирск: ГБУК НСО НОЮБ, 2020. – 90 с.

Внимание к исторической памяти традиционно для патриотического воспитания граждан, особенно молодежи. 2021 год – год 800-летия со дня рождения Александра Ярославовича Невского. Посвященная этой дате историко-литературная программа содержит разнообразные формы подачи исторического материала: хит-парад интересных фактов из жизни Александра Невского «Служение великого князя Александра», исторический лабиринт «Александр Невский. Не судьба, а сплошные мифы и загадки...», перекресток мнений «Кто же Вы, князь Александр Невский?».

Издание предназначено для библиотекарей, работающих с молодежью, и лиц, интересующихся российской историей.

ББК 63.2(2)42

© Новосибирская областная юношеская библиотека, 2020

**Он принес для Отечества славу.
Портрет Александра Невского на фоне истории.
Историко-литературная программа**

2021 год – год 800-летия со дня рождения Александра Ярославовича Невского. 23.06.2014 года вышел Указ Президента Российской Федерации № 448 «О праздновании 800-летия со дня рождения Александра Невского» в 2021 году, рекомендующий органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления принять участие в подготовке и проведении празднования 800-летия со дня рождения князя Александра Невского.

Внимание к исторической памяти традиционно для патриотического воспитания граждан, особенно молодежи, что находит свое отражение в Государственной Программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы», Концепции военно-патриотического воспитания молодежи:

- утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям, повышение престижа государственной, особенно военной, службы;
- преемственность, сохранение и развитие лучших традиций Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов;
- готовность к достойному служению Отечеству.

Князь Александр Невский принадлежит к числу наиболее выдающихся людей нашего Отечества. Полководец, не потерпевший ни одного поражения на поле брани, он вошел в историю и как мудрый и осторожный политик, сумевший уберечь Русь в тяжелейший, переломный момент ее истории, совпавший с годами его новгородского, а затем и владимирского княжения.

С блестящей храбростью князь умел соединить осторожность и холодную расчетливость. Главными чертами его политической концепции являлись лояльность по отношению к верховной власти Орды и решительный отпор военно-политическому и церковно-идеологическому натиску католического Запада. Он соблюдал на Русской земле мир, не давал ходу раздорам и усобицам, упорно бился с иноземными врагами на западе и всегда их побивал, неусыпно оберегал родную землю от татар на востоке. И, невзирая на проявлявшуюся иногда жестокость по отношению к неподчинявшимся ему князьям, Александр сыграл значительную роль в истории России.

Но далеко не все были согласны с такой оценкой жизни князя Александра. Его обвиняли в том, что он выслуживался перед Ордой, позволил переписать население русских земель и жестоко карал тех, кто восставал против сбора дани. Прямых доказательств сговора князя с ордынцами не было и нет. Что же касается его политики, то время доказало правоту Александра. Он смог защитить северо-

восточную Русь от нашествия с Запада и одновременно уберечь от гибельного конфликта с Востоком.

Обеспечение границ, сохранение целостности территории, забота о ее населении – вот главные черты деятельности князя Александра в тот критический период русской истории. Об Александре Невском кратко можно сказать словами летописца XIII века: «потрудися за Новъгородъ и за всю Русьскую землю».

Личность Александра Невского привлекала внимание не только историков и писателей, но и художников, композиторов. Полотна Виктора Васнецова, Николая Рериха, Павла Корина, музыка Сергея Прокофьева, художественные фильмы Сергея Эйзенштейна и других режиссеров заставляют помнить о герое древнерусской истории.

Разнообразие источников позволит библиотекарям организовать такие мероприятия, как читательско-зрительская конференция «В мир истории через кино и книги», эстафета мнений «Александр Невский – мыслитель? Правитель? Философ? Стратег? Воин? Герой? Святой?», познавательная площадка «Летопись военных деяний», час открытых мыслей и сомнений «Дипломатические лабиринты Александра Невского».

Членам военно-исторических клубов будет интересен брейнсторминг (мозговая атака) «Умел побеждать, сам же был непобедим» – составление плана военных действий вместе с Александром Невским.

Имеющиеся в библиотеке материалы можно представить на выставках-просмотрах, информационных стендах: выставка-пьедалестал «Солнце земли Русской», выставка-образ «Полководец и политик», выставка-мемориал «Бессмертен тот, кто Отечество спас»:

*«Он всюду, всюду попевал,
Когда звала его дорога...
Он поднимал на битву меч,
И опускал на лик забрало,
Снимал шеломы с вражьих плеч,
Крушил врагов стальное жало...»*
(Владимир Котовский)

Предлагаемый материал – историко-литературная программа «Он принес для Отечества славу. Портрет Александра Невского на фоне истории» включает:

- **«Служение великого князя Александра».** Хит-парад интересных фактов из жизни Александра Невского (О деяниях Александра Невского и памяти о нем) – стр. 4;
- **«Александр Невский. Не судьба, а сплошные мифы и загадки...»** Исторический лабиринт или информация к размышлению (Разночтения в источниках о жизни Александра Невского) – стр. 42;
- **«Кто же Вы, князь Александр Невский?»** Перекресток мнений (Был ли Александр Невский первым на Руси «предателем-коллаборационистом», как утверждают некоторые историки? Верно ли, что он «попрал русскую свободу», войдя в

«преступный сговор с Батыем» и встав на путь «позорного подчинения азиатским завоевателям»?) – стр. 68.

Объем материалов может быть изменен в зависимости от интересов пользователей – старшеклассников и студентов.

Подробности победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (Ледовое побоище, 1242 год) описаны в сборнике «Не посрамили земли Русской» (Патриотический календарь, подготовленный НРОО «Гильдия молодых библиотекарей» в 2011 году).

Вы можете воспользоваться электронными и аудиовизуальными ресурсами фонда медиатеки Новосибирской областной юношеской библиотеки:

- Александр Невский: художественный фильм : [Видео] / реж. С. Эйзенштейн ; исп. Н. Черкасов. – Москва: Мосфильм, 1938. – 1 эл. опт. диск (DVD-ROM) (111 мин.) черн-бел. – (Возвращенные шедевры). *Историко-биографический фильм о великом русском полководце князе Александре Ярославовиче Невском, под началом которого русские воины одержали в 1242 году историческую победу в битве с ливонскими рыцарями на Чудском озере.*
- Житие Александра Невского: художественный фильм : [Видео] / реж. Г. Кузнецов ; сцен.: Б. Шустов, Г. Кузнецов. – Екатеринбург: Свердловская киностудия, 1991. – 1 эл. опт. диск (DVD-ROM) (79 мин.). *Князь Александр Ярославич возвращается на Русь из своей четвертой поездки в Орду. По дороге у Городца ему становится плохо (есть версия, что князя, который в Орде достиг ряда выгодных для Руси договоренностей, монголы напоследок отравили), жить ему осталось всего несколько дней. Собственно, путь до близкого Городца, разговоры по дороге, а также воспоминания Александра, который то и дело впадает в беспамятство, и составляют основу сюжета.*
- Александр. Невская битва: художественный фильм : [Видео] / реж. И. Каленов; исп. А. Пампушный [и др.]. – Москва: Никола-фильм, 2008. – 1 эл. опт. диск (DVD-ROM) (111 мин.). *Новгородский князь Александр любим народом, но имеет и многих противников. Огромная армия Батыя угрожает нашествием с юга. Шведские рыцари замышляют крестовый поход на Русь, они засылают в Новгород шпиона. Боярская оппозиция готовит покушение на Александра, вынашивает предательский план сдачи города. В довершение ко всему, лучший друг князя Ратмир проникся страстью к красавице-княжне и теперь может стать для Александра опасным врагом. Князь молод, но жизнь требует от него воинской доблести, дальновидности дипломата и глубокой житейской мудрости.*
- Ратные подвиги Александра Невского: документальный фильм : [Видео] / реж. А. Малиновский. – Москва: Кварт, 2006. – 1 эл. опт. диск (DVD-ROM) (32 мин.)
- Прокофьев С. Александр Невский [Звукозапись] : кантата / С. Прокофьев. - Ленинград: Мелодия, 1983. – 1 грп.

Служение великого князя Александра

Хит-парад интересных фактов из жизни Александра Невского



*Александр Невский.
Портрет из «Титулярника»
(1672)*

✓ Середина XIII века на Руси выдалась временем тревожным. Страна была разорена междоусобицами и набегами. С востока — Орда, с запада — крестоносцы и Литва. Казалось, между двух огней не устоять. Новгородское княжение на Руси вряд ли могло считаться завидной долей. Например, отца Александра Невского новгородцы прогоняли четыре раза.

Немудрено, что своему второму сыну (первый умер в 13 лет) Ярослав Всеволодович передал недоверие к буйным подданным. А от бабушки — дочери половецкого хана — мальчик унаследовал некоторое понимание восточных обычаев и образа мысли.

Отец Александра то и дело вмешивался в борьбу за галицкий, киевский, владимирский престолы. Воевал и с Тевтонским орденом, предпринимая походы в Прибалтику. Так что Александр с малолетства воспитывался в военной обстановке.

✓ В домонгольской Руси имя Александр давалось князьям чрезвычайно редко (достаточно сказать, что, кроме Александра Невского, его носил всего лишь один Рюрикович — южнорусский князь Александр Всеволодович).



Князь Ярослав Всеволодович

✓ Александр Ярославович — второй сын переяславского князя (позже великого князя киевского и владимирского) Ярослава (Федора) Всеволодовича и Ростиславы (Феодосии) Мстиславны, княжны Торопецкой, дочери князя новгородского и галицкого Мстислава Удалого. Внук Всеволода Юрьевича «Большое Гнездо». Предком Александра по материнской и отцовской линии был славный воин и мудрый правитель Владимир Мономах.

✓ Спасо-Преображенский собор города Переславль-Залесский, в котором были крещены многие переяславские князья, в том числе и Александр Ярославович, родившийся в Переяславле в 1221 году, является одним из самых древних сохранившихся храмов Северной Руси. Во время реставрации в 2015 году на стене храма были обнаружены уникальные надписи, датируемые XII веком.



✓ В 1225 году Ярослав «учинил сыновьям княжеский постриг» – обряд посвящения в воины. Отец посвятил Александра в воины, когда мальчику не было и 5 лет. В соборе в присутствии всего двора мальчику подрезали кудри и перепоясали его мечом, а потом впервые посадили на коня. После этого с женской половины дома он был переведен к дядьке, то есть к воспитателю – опытному воеводе, боярину Федору Даниловичу.



Княжича учили «вседше на коня, в бронех, за щитом, с копьем биться». Такое было время, что князь первым бросался в сечу и вел за собой воинов. Князь-военачальник должен был не хуже, чем профессиональные воины-дружинники, управлять конем, сражаться в конном и пешем строю, владеть рубящим, колющим, ударным оружием, а каждое оружие – тяжелое копье, меч или сабля, сулица-дротик, кистень, булава, боевой топорик – требовало своих приемов боя.

Особым искусством считалась стрельба из лука, познать все тонкости которой можно было только в детстве – тот, кто начинал в зрелом возрасте, никогда не достигал нужной меткости. Опытный конный лучник успевал сделать в минуту шесть выстрелов, притом, что стрела летела на двести метров. Александр научился стрелять из лука в кольцо, юношей ходил на медведя с рогатиной.

А защитное вооружение и снаряжение? Шлем с бармицей для защиты шеи и затылка, кольчуга, щит, железные рукавицы – без малого пуд весом. Чтобы носить их и сражаться, нужны были и сила, и особая сноровка. А ножны

для меча, футляр для топора, колчан, лук, ремни – все на себе, все должно быть умело пригнано, привычно, не мешать в бою. Все это умения простого дружинника, без которых и князю невозможно обойтись.

✓ Но были также ратные умения уже не дружинные, но княжеские. Например, построить полки для сражения. Знать, когда выгоднее ударить тяжелой конницей, когда выкинуть с флангов легкоконные отряды, когда поставить сомкнутые ряды пешцев. При осадах крепостей уметь делать подкопы, сооружать осадные машины – «пороки», окружать частоколами и тынами, ладить штурмовые лестницы.

В походах позаботиться о дозорах, на стоянках – о сторожевых заставах. Знать, где и как ставить потаенные засады, и самому уберегаться от вражеских засад. Водить полки по незнакомой местности, чутьем угадывать нужное направление. Распознавать чужих лазутчиков и посылать своих. Назначать воевод не по родству и не по приязни, а только по ратной опытности и твердости. Не со слов можно было этому научиться, только в деле!

✓ С малых лет Александра готовили и к государственным свершениям. Он рано научился читать и писать. Его учили этикету, знакомили с летописями и переводами византийских хроник, с сюжетами русской и всемирной истории. Он знал латынь, греческий язык, читал знаменитую «Александрию» – книгу о походах Александра Македонского. Но главным пособием для него была

Библия. Молодой князь знал ее хорошо, а в зрелые годы не раз пересказывал и нередко цитировал.

В Новгороде при отце он проходил обучение внутренней и внешней дипломатии, постигал искусство подчинять бояр и повелевать толпой, переменчивой и грозной. Этому он учился, присутствуя на вече, иногда на совете, слушая беседы отца. Так и познавал княжеские науки Александр Ярославович.

✓ В родном городе князя Александра, Переславле-Залесском, в 1945 году был открыт посвященный ему музей. Выставочные залы разместили внутри Спасо-Преображенского собора городского кремля.



*Памятник Александру
Невскому в Переславле-
Залесском*

✓ У будущего полководца было 9 братьев и сестер, многие из которых умерли еще в раннем детстве.

✓ Когда Александру едва исполнилось 9 лет, отец оставил его вместе со старшим братом управлять Новгородом под присмотром бояр, поскольку был вынужден уйти в очередной поход на Ригу. В скором времени боярам и юным князьям пришлось в спешке покинуть Новгород, боясь восстания местных жителей из-за голода. Позже Александр Невский все же утвердился на новгородском престоле, оставшись единственным его правителем после смерти брата.

Несколько раз новгородцы то прогоняли его за крутой нрав и склонность решать все спорные вопросы силой, то приглашали снова, признавая его способность к разрешению трудных военных проблем. Это происходило потому, что верховную власть имело вече, на котором старая знать решала все дела, а князь был только военачальником. Он командовал войском, не имел голоса на вече, и ему даже не дозволено было жить в городе. Он жил во дворце, в нескольких километрах от Новгорода, на Старом Городище.



Великий Новгород. Кремль. Софийский собор. Мемориальная доска Александру Невскому

✓ В 1234 году состоялся первый поход Александра (под отцовским стягом) на ливонских немцев. Это случилось, когда князю Александру было всего 13 лет. По нынешним меркам совсем ребенок, но уже в этом возрасте Александр вместе с отцом сражался против немецких рыцарей. В битве на реке Омовже он командовал отдельной сотней и бился против врагов как заправский воин.

Русские города (Псков, Новгород, Изборск) долгое время были целью немецкого ордена, ведь тут были развиты торговля и зодчество. Рыцари же были не прочь поживиться: кого-то продать в рабство, кого-то – ограбить. Для защиты русских земель князь Ярослав призывает народ встать с ним на защиту Родины.

Наблюдая за ходом боя, молодой Александр наравне со взрослыми воюет с недругами, одновременно анализируя поведение войск и тактику обороны. Ярослав Всеволодович делает ставку на затяжной бой и выигрывает сражение.

Уставших рыцарей добивают фланговыми ударами, другие бегут к реке, но тонкий лед не выдерживает тяжелых рыцарей, трескается, и рыцари в своих доспехах уходят под воду. Новгородцы одерживают победу, которая вошла в историю под названием «Сражение на Омовже». Александр в этом бою многому научился и тактику битвы при Омовже применял позднее много раз.

✓ Александр становится самостоятельным князем с пятнадцати лет: его отец сел на киевский престол. Вместе с независимостью от отца молодой князь получил целый ворох запутанных внешнеполитических проблем: соседи Новгородской земли давным-давно пытались подчинить себе вольнолюбивый город, правда, без особого успеха. Но после разорения Северо-Восточной Руси монголами, которые к тому же зимой 1237/1238 годов взяли Торжок после двухнедельной осады и самую малость не дошли до Новгорода (всего каких-то 100 верст), западные соседи Новгородской земли практически одновременно развернули наступательные действия.

✓ Отец Александра всячески избегал конфликтов с татарами и стеной вставал на защиту западных рубежей. Например, в 1239 году Ярослав вместе с сыном выступил на Смоленщину, чтобы изгнать литовское войско. Защита княжеств, до которых не дошло татарское нашествие, от угрозы с запада стала основой политики Ярослава, а затем и Александра.

Они делали свой выбор, понимая, что Орден и Литва находятся рядом, а потому гораздо опаснее. Дорога же в ханскую столицу Каракорум и обратно занимала год. Организация еще одного похода татар на Русь, к примеру, на Новгород, была делом трудным. Зато западные соседи угрожали Новгородчине и другим русским землям по несколько раз в год. Да и в случае признания иноземной власти куда проще иметь дело со сборщиками дани, чем с литовским гарнизоном. Разумеется, татары жгли города, оказавшие сопротивление, грабили, убивали и накладывали контрибуцию. Но кроме показного подчинения и уплаты дани, они не требовали больше ничего.

✓ При всей своей свирепости и жестокости татаро-монгольские ханы проявляли терпимость относительно чуждых им вероисповеданий. Терпимость эта предписывалась их законом. Служители религий освобождались от платежа дани. В этих сложных условиях Александр определил свою внешнеполитическую линию: отпор захватчикам с Запада и мирные отношения с Золотой Ордой, для вооруженной борьбы с которой еще не было сил.

✓ В 1239 году Александр женился на Александре, дочери полоцкого князя Брючислава. Они обвенчались в Торопце, а свадебные пиры были устроены как в Торопце, так и в Новгороде. В 1240 году у Александра родился сын Василий,

то есть Невский впервые стал отцом в 19-летнем возрасте. Всего у него было четверо сыновей и одна дочь.

✓ И две прославившие Александра Невского победы – над шведами 15 июля 1240 года и над немецкими рыцарями 5 апреля 1242 года – этот полководец одержал, когда ему исполнилось 19 лет и неполный 21 год.

✓ В июле 1240 года к месту слияния рек Ижоры и Невы подошли на своих ладьях шведские викинги и разбили лагерь. Они прибыли для нападения на Новгород и Ладогу. Как уверяют летописи, шведских захватчиков прибыло около 5 тысяч, а Александру удалось собрать лишь 1,5 тысячи дружинников. Медлить больше было нельзя. Пока шведы находятся в неведении и только готовятся к атаке, нужно было опередить их, напав неожиданно на место их дислокации.

Александр со своей немногочисленной дружиной расположился в лесу недалеко от шведов. Даже часовые у шведов отсутствовали, а сами викинги занимались обустройством лагеря. Александр же после тщательного изучения местоположения врагов, решил разделить войско на три части: первая должна была передвигаться вдоль берега, вторая — конница во главе с самим Александром, должна наступать по центру лагеря, а третья — лучники, оставались в засаде, чтобы преградить путь отступающим шведам.

Утреннее нападение новгородцев оказалось полной неожиданностью для шведов. Новгородцу Мишке удалось незамеченным приблизиться к шатру, где восседало командование, и подпилить ножку. Шатер упал вместе с генералами, что вызвало у шведов еще большую панику. Когда варяги бросились к своим шнекам, то увидели, что они уже заняты новгородцами. Путь был полностью отрезан, когда в бой вступили лучники.

Александр находился в гуще боя: он распоряжался как полководец и сражался как простой воин. О том, насколько он был деятелен в бою, можно судить по рассказу



Ф.А. Моллер. Невская битва.

*Поединок Александра
Невского и Биргера. Роспись
Большого Кремлевского
дворца*

летописца, который делал записи после беседы с князем.

Летописец отмечает, что Александр самому Биргеру «возложи печать на лице острым своим копьем». Можно предположить, что этими словами и рассказывал Александр о схватке с королевским зятем: он не стал уточнять, какую рану нанес шведскому предводителю, просто «возложи печать» – сделал отметину, так сказать, на долгую память. Летописец, опять же со слов молодого князя, рассказывает о подвиге шестерых дружинников. Значит, Александр в сложной обстановке видел все, что происходило на поле боя.

Сражение кончилось вечером. Уцелевшие шведы бежали на корабли. Подняв паруса, флот спешил уйти от места, где полегла большая часть войска. Новгородская летопись гласит об огромных потерях в шведском лагере и лишь 20 человек насчитывалось погибших в полку у русских.

Все кажется очень просто – застал врага врасплох и победил. Но чтобы представить, как это непросто, надо предположить смену условий. Биргер узнал о подходе дружины, расставил засады на пути ее отхода, заманил на выгодную для себя позицию... и превосходящими силами уничтожил. Путь на Ладогу открыт, больше того, открыт и на Новгород – ведь ядро новгородского войска уничтожено... Могло так случиться? Могло бы, если бы не точный и дерзкий расчет Александра. Да, простота Невской битвы только кажущаяся. О такой «простоте» мечтает каждый полководец, но не у каждого это получается.

✓ Впервые как Невский князь упомянут в общерусских летописных сводах конца XV века.

✓ В начале XVI века только два древнерусских князя носили прозвища, данные им книжниками по названиям рек и битв — это Александр Невский и Дмитрий Донской. Один из них защищал от захватчиков Родину с запада, а другой — с востока.

✓ На месте Невской битвы установлена доска из черного гранита. На ней надпись:

ЗДЕСЬ
15 ИЮЛЯ 1240 ГОДА
ПРОИЗОШЛА БИТВА, В КОТОРОЙ
РУССКОЕ ВОЙСКО
АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО
НАГОЛОВУ РАЗБИЛО ПРЕВОСХОДЯЩИЕ
СИЛЫ ВРАГОВ, ВТОРГШИХСЯ
НА ТЕРРИТОРИЮ НАШЕЙ РОДИНЫ

✓ Эксперты по оценке мест культурно-исторического значения выехали в Колпино на выездное совещание по теме «Сохранение памятников истории и культуры». Ими была проведена тщательная экспертиза места битвы Александра Невского со шведами, как объекта культурно-исторического, имеющего федеральное значение. По результатам сделан вывод, что этому месту можно присвоить статус исторического памятника на федеральном уровне.

✓ Но Александру Ярославовичу между тем предстояла битва в иных условиях, в которой он осуществил высший тактический принцип – уничтожение войска врага путем окружения. Осенью того же 1240 года началось вторжение немецких рыцарей-крестоносцев в русские земли. Хотя немцы после Невской битвы лишились северного союзника, они имели большие по тому времени силы – около 20 тысяч человек. Для участия в грабеже к ним присоединились датские рыцари.

Первым объектом нападения Ливонского ордена стал Псков. Второй удар рыцарское войско нанесло на Водскую пятину, примыкавшую к Финскому заливу, взяв крепость Копорье. Теперь разорению подверглись собственно новгородские земли, рыцарские разъезды появлялись в тридцати верстах от Великого Новгорода.

Александр Невский хорошо понимал опасность. Он потребовал от новгородских бояр средств для набора войска, полной власти военного вождя. Но бояре не поддерживали эти оборонительные меры, и возмущенный Александр Невский «отъехал» с семьей и дружиной в отчий Переяславль-Залесский.

А немцы продолжали наступать. Бурное новгородское вече решило: позвать на помощь князя Александра Невского с «низовскими полками». В Переяславль-Залесский отправилось новгородское посольство во главе с архиепископом Спиридоном. Александр Невский не медлил. Не дожидаясь сбора «низовских полков», он с одной своей дружиной кинулся в Новгород. Здесь спешно начал собирать ополчение из новгородцев, ладожан, карел и ижорян. Для большого наступления на ливонских рыцарей этих сил было недостаточно, и Александр Невский решил начать с освобождения Водской пятины, чтобы затем, дождавшись подмоги, двинуться на Псков.

Рейд войска Александра Невского к побережью Финского залива оказался неожиданным для рыцарей. Крепость Копорье была взята штурмом, ее гарнизон частью погиб, частью был захвачен в плен. По словам летописца, отважный князь «разорил город до основания, а самих немцев избил, а иных с

собою привел в Новгород». Правый фланг новгородского войска был теперь в безопасности. Большую помощь новгородцам оказали жители эстонского острова Сааремаа, восставшие против угнетателей. Вице-магистру фон Вельвену пришлось посылать туда войско.

Между тем в Новгород прибывали из «Низовской земли» суздальские полки, посланные великим князем Ярославом Всеволодовичем. В распоряжении Александра Невского оказалась двадцатитысячная суздальско-новгородская рать. Можно было начинать решительное наступление на немцев.

В марте 1241 года Александр Невский двинулся к Пскову. Одновременно другие русские отряды отрезали все дороги, ведущие к городу с запада. Приступ был неожиданным, русские воины «изгоном» ворвались в город – видимо, бояре-изменники не пользовались поддержкой городского населения, было кому открыть ворота освободителям.

Теперь князь мог продолжать войну, опираясь на могучую псковскую крепость. А что большая война только начинается, Александр Невский хорошо понимал – Ливонский орден был опасным противником.

✓ В субботу, 5 апреля 1242 года, произошла легендарная битва, Ледовое побоище, первый случай разгрома рыцарей пехотой, одна из самых замечательных битв в средние века.

Боевой строй крестоносцев русские называли «свиньей». Это был вытянутый тупой клин, впереди и по бокам которого находилась рыцарская конница; сзади тоже стоял ряд рыцарей, как бы подталкивая всю «свинью».



*В.М. Назарук. «Ледовое побоище»
(1984)*

Лучники густо осыпали стрелами надвигающуюся свинью. Рыцари и пехота с флангов сблизились к середине и сузили клин. Но все равно удар бронированного острия был очень сильным. Немцы прорвали строй срединного полка. Однако следующий их маневр оказался под угрозой: камни на берегу и сани

затрудняли движение и без того неповоротливых всадников. Вместо того чтобы стремительно дробить расстроенный порядок пехоты, рыцари бестолково кружили на месте.

В этот момент с флангов ударили отборные дружины. Впервые противник рыцарей после рассечения его боевого порядка не побежал толпами, обрекая себя на смерть от мечей и копий крестоносцев. Наоборот, ожесточенность битвы нарастала. Конные дружинники под командованием Александра охватили неприятеля с тыла. Захватчики оказались в кольце.

Сбившихся в кучу рыцарей новгородцы стаскивали с лошадей крюками. Засапозными ножами пропарывали животы лошадей, и опять рыцари оказывались на льду. Спешенный крестоносец, закованный в тяжелый панцирь, не мог противостоять ловким русским воинам. Как писал летописец, «...и была тут страшная сеча для немцев... треск ломающихся копий и звук от ударов мечей, так что и замерзшее озеро точно тронулось, и не видно было льда, потому что он был покрыт кровью».

Такого напряженного боя, такого ожесточенного натиска крестоносцам еще не приходилось испытывать. Надо было уносить ноги. Части рыцарей удалось прорвать кольцо. Александр приказал преследовать беглецов. «И обратились враги в бегство, и убивали их, гонясь за ними, как по воздуху, и некуда им было убежать; и убивали их на семи верстах по льду до Суболицкого берега, и пало немцев (рыцарей) 500, а чуди бесчисленное множество, а в плен взяли 50 знатных немецких воевод».



В.А. Серов. «Ледовое побоище»

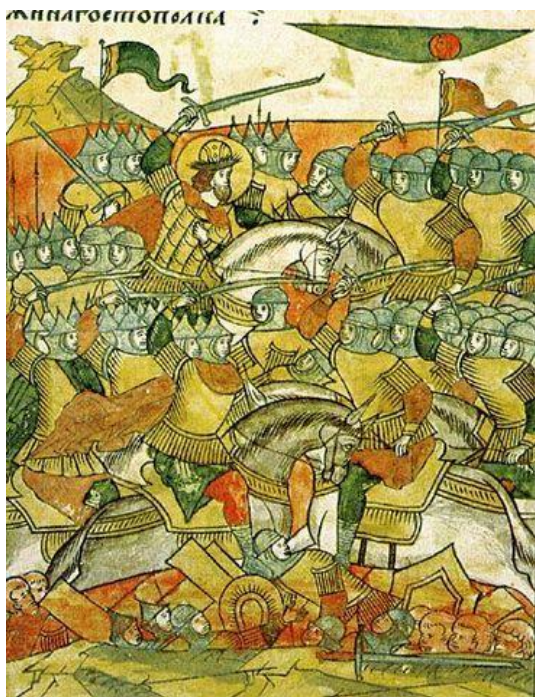
✓ Военные историки спустя столетия будут внимательно изучать Ледовое побоище и с удивлением писать о военном искусстве Александра Невского: многое он совершил впервые.

Впервые в полной мере были использованы условия местности: высокий берег, к которому был прислонен русский пехотный строй, не позволил немцам развить первоначальный успех после прорыва пешего полка.

Впервые было организовано преследование разбитого противника вне поля боя: раньше русские воеводы после победы «стояли на костях», празднуя победу.

Тактическое окружение всего немецкого войска, которое завершило разгром врага, было единственным таким случаем для всего средневековья. Этот сложный маневр требовал умелого руководства боем и решительности.

Впервые тяжелая рыцарская конница была разбита в полевом сражении войском, в основном состоящим из пехоты. Да и потери немцев оказались невероятными для рыцарских войн. Например, в весьма известной битве при Брюмеле (1119) между англичанами и французами было убито... три рыцаря!



*«Князь Александр Невский в битве на Чудском озере».
Миниатюра из «Лицевого летописного свода»*

Неудивительно, что в том же году ливонские рыцари поспешили прислать в Новгород послов «с поклоном» и заключили мирный договор, отказавшись от всех своих недавних захватов. Северо-западная граница Руси была защищена!

✓ Место Ледового побоища известно лишь предположительно. Летописные упоминания урочища Узмень и Вороньего камня указывают на Вороний остров и участок в 400 метрах к западу от современного берега мыса Сиговец. Проводившая в 1952 году в этом районе исследования экспедиция Академии наук СССР следов битвы ни на берегу, ни на дне озера не обнаружила, что само по себе еще ни о чем не говорит. Рельеф дна и побережья вполне мог измениться, а

вооружение павших по причине его дороговизны усердно собиралось победителями.

✓ Полководческий талант Александра, так ярко проявившийся в военных действиях 1240-1242 годов, укрепил авторитет князя и в политических делах. В Новгороде, где Александр Ярославич продолжал княжить, в течение долгих лет не поднимали вопроса о замене его иным князем. Сам Александр точно выполнял свои функции военного защитника Новгородской республики.

✓ Обе победы Александра Невского – над шведами и немцами – замечательны не только близкими, но и дальними результатами. В чем заключались дальние результаты? После нашествия Батыя и сожжения Киева и других южных русских городов Русь лишилась выхода к Черному морю. Для

торговли со странами Западной Европы, для связи с ними оставалось лишь Балтийское море. Если бы Александру не удалось разбить шведов, если бы они закрепились на берегах Финского залива и в устье Невы, то и этот путь для русских был бы закрыт.

Победа в Ледовом побоище тоже служила безопасности торговых путей Руси на Балтике. Она же приостановила продвижение германцев на восток – в земли славян и прибалтийских народов. Но и этим не исчерпывается значение побед Александра Невского. Они дали русскому народу уверенность в своих силах, звали на борьбу с татаро-монголами, в разных землях Руси простые люди, вопреки своим князьям, нападали на ханских сборщиков дани, поднимали восстания против жестоких поработителей. Битвы на Неве и Чудском озере издавна готовили битву на Куликовом поле.

✓ О знаменитой Невской битве и не менее знаменитом Ледовом побоище, навечно прославившими князя-ратоборца Александра Ярославовича Невского, написано и рассказано немало. Значительно меньше известно о других походах Александра Невского против немецких, шведских и литовских феодалов.

Трудную войну пришлось вести Новгороду с пограничными литовскими князьками, которые, пользуясь отвлечением основных новгородских сил на войну с немецкими рыцарями, резко активизировали свои набеги. Предупредить эти набеги было почти невозможно: литовцы пробирались по лесистым водоразделам, обходили крупные города и нападали на маленькие городки и села. Захватив добычу и пленных, они старались быстро уйти по глухим лесным тропам.

Князь Александр Невский применил единственно возможную тактику: перехватывать отступавших литовцев и отбивать добычу. Для этого требовались стремительность, хорошее знание местности и военных хитростей врага, решительность – качества, которыми отличался Александр Невский. Некоторые годы были отмечены целой серией литовских вторжений, особенно на южные лесистые и наименее охраняемые окраины Новгородской земли. Так, в течение 1243 года дружина Александра Невского разгромила «семь ратей», и, по словам летописца, литовцы «начата блюстися имени его».

В 1245 году литовцы напали большими силами. Они «воевали Торжок и Бежецкие волости», захватили большую добычу. За ними пошел в погоню из Торжка князь Ярослав Владимирович, но потерпел поражение в первой же битве: литовцы «многих избили и коней поимали». На помощь спешили рати из Твери и Дмитрова. Вместе с тверичами и дмитровцами князь Ярослав Владимирович снова выступил против литовцев и догнал их под Торопцом. И

вновь потерпел поражение: «был бой великий под Торопцом, и бились весь день, и одолела Литва, и бежал князь в Торопец». Казалось, война проиграна.

Но той же ночью в Торопец прибыл со своей новгородской дружиной князь Александр Невский, преодолев за считанные дни расстояние в триста шестьдесят верст. Наутро опять была «брань великая и сеча злая». По словам летописца, тогда «победили Литву и отняли полон весь». Новгородцы вернулись обратно, а Александр Невский с одной своей конной дружиной («с двором своим») продолжал погоню, догнал врага под Жижичем и разгромил. На обратном пути в Новгород он «встретил иную рать, и сотворил с ними битву великую, и одолел супостатов». Три победы подряд после обидных поражений – это поистине удивительно!

✓ Выдающимся полководцем и дипломатом проявил себя Александр Невский и в войне со шведами, которые старались завоевать Финляндию и создать надежный плацдарм для наступления на Северо-Западную Русь: после отрезвляющего поражения в Невской битве шведский король уже не решался на авантюристические вторжения непосредственно в новгородские владения. Второй крестовый поход шведских феодалов был направлен на Финляндию, на самую дальнюю окраину новгородских владений, заселенную финским племенем емь.

В Швецию приехал папский легат Вильгельм, получивший к тому времени сан кардинала Сабинского, и вел переговоры с королем Эриком и ярлом Биргером. Тогда и был решен вопрос о походе. Осенью 1249 года большое войско во главе с Биргером высадилось на побережье Финляндии и двинулось в глубь страны, к центральным финским озерам. Подробности этого похода неизвестны. Автор «Хроники Эрика» отметил только, что «язычники потерпели поражение, а христиане победили». Началась шведская колонизация страны, обращение в католичество местного населения – еми, которое раньше тяготело к Новгороду. «Хроника Эрика» добавляла:

*«Ту страну, которая была вся крещена,
русский князь, как думаю, потерял».*

Так оно и было в действительности. Шведские владения теперь вплотную приближались к коренным новгородским землям. Случилось это в отсутствие князя Александра Невского. В 1247 году он должен был отправиться в Монголию, к великому хану, и возвратился в Новгород лишь в 1250 году, когда шведское завоевание Финляндии уже стало фактом. А потом была борьба за великокняжеский «стол», которая завершилась в 1252 году победой Александра Ярославовича Невского. Он стал главой Руси, и первым же

крупным внешнеполитическим мероприятием нового князя явилась война со шведскими крестоносцами. Медлить было нельзя: поведение крестоносцев становилось вызывающим. Шведы подбирались к Карельскому перешейку...

✓ В 1256 году специальной папской буллой было предписано начать во всей Северной и Средней Европе – в Швеции, Норвегии, Дании, на Готланде, в Пруссии, восточной Германии и Польше – проповедь с призывом к новому крестовому походу. Но общеевропейского крестового похода на этот раз не получилось: на призыв папы откликнулась только Швеция. Не присоединился к походу и Ливонский орден – урок, полученный на льду Чудского озера, не прошел даром.

Но опасность новгородским рубежам грозила немалая. Это был поход, организованный самим шведским королем. Шведское войско высадилось в устье реки Наровы (Нарвы), к которой примыкали владения немецкого феодала из датской Эстонии Дитриха фон Кивеля (русские летописцы называли его «Дитман»).

Захватчики начали срочно сооружать крепость на восточном, русском берегу реки. Опираясь на нее, они рассчитывали покорить земли води, ижоры и карел. Крепость должна была держать под своим контролем важнейшие торговые пути по реке Неве и Финскому заливу. Но широко задуманная военная акция провалилась. В Новгороде спешно собиралось ополчение, на «низ», во Владимиро-Суздальскую землю, были посланы гонцы – звать на помощь Александра Ярославовича Невского.

Об этих приготовлениях стало известно шведам, «они же, окаянные, услышавше, побегоша за море», бросив недостроенную крепость. Видимо, здесь сыграло определенную роль и приближение зимы, шведы опасались, что если море замерзнет, то при поражении они не смогут отступить на кораблях. А рисковать после Невской битвы шведы не хотели. Вместе с ними бежал и незадачливый «Дитман» – оставаться в своих владениях, примыкавших к новгородским землям, он побоялся.

Когда великий князь Александр Невский с «низовскими полками» прибыл в Новгород, захватчиков на русской земле уже не было. Казалось бы, дальнейший поход не нужен.

Но князь думал иначе. В глубокой тайне он готовил поход в Центральную Финляндию, недавно захваченную Швецией. С «низовскими полками» и новгородским ополчением Александр Невский двинулся к Копорью и только там объявил о цели похода.

Часть новгородцев вернулась, а с остальными полками он пошел по льду Финского залива в землю еми. Александр Невский выбрал самое удобное в стратегическом и политическом отношении направление похода: не на давние шведские владения в юго-западной Финляндии, где шведы успели прочно закрепиться, а на земли еми, завоеванные семь лет назад, – там можно было надеяться на поддержку местного населения.

Расчет полностью оправдался. Народ еми поддержал русское войско, а карелы даже совместно выступили в поход. Папа римский сетовал в своей булле, что русское войско в Финляндии «многих, возрожденных благодатью священного источника, прискорбным образом привлекло на свою сторону, восстановило, к несчастью, в языческих обычаях». Но несмотря на поддержку местного населения, поход проходил в очень трудных условиях. Сильные морозы, метели и снежные заносы, отсутствие дорог, короткий приполярный день, дремучие леса мешали движению.

Летописец повествовал: «И бысть зол путь, якоже не видаша ни дни, ни ночи, но всегда тьма». Несмотря на это, русское войско, разрушая по пути крепости и опорные пункты шведов, прошло через всю Финляндию и «воеваша Поморие все». Сам по себе этот поход был подвигом.

По скудным летописным сведениям академик Б.А. Рыбаков попытался восстановить маршрут полярного похода Александра Невского в 1256 году: из Новгорода – до Копорья, от Копорья по льду Финского залива на лыжах в Финляндию, по финским лесам и замерзшим озерам, через «горы непроходимые» – в «Поморие», на побережье Ботнического залива в районе Улеаборга. На обратном пути войско прошло земли еми в южной Финляндии. Б.А. Рыбаков делает и еще одно не лишнее оснований предположение: русские «вои» перешли во время этого похода полярный круг и достигли берегов Баренцева моря. В конце зимы Александр Невский и его воины благополучно возвратились в Новгород.

Значение этого похода огромно. От оборонительной тактики в войнах со шведскими крестоносцами Александр Невский перешел к активной, наступательной, нанеся неожиданный удар по землям, которые шведские феодалы считали своими. Шведское правительство отказалось от своих планов завоевания Карелии. Призыв римского папы подняться на крестовый поход против карел не был реализован. Кроме того, шведские нападения на русские рубежи прекратились более чем на четверть века.

Благодаря внушительным военным победам над рыцарями-крестоносцами Александр Ярославович Невский добился главного: остановил широкую крестоносную агрессию на западные рубежи Руси. Подписанное с

немцами «Докончание» урегулировало торговые отношения. Это «Докончание» оказалось очень долговечным. Спустя полтора столетия новгородцы еще заключали с магистром Ордена «мир по старине, како был при великом князе Александре Ярославиче».

✓ Победоносная защита Александром северной Руси привела к тому, что немцы, по мирному договору, отказались от всех недавних завоеваний и уступили Новгороду часть Латгалии (исторически Латгалией называлась территория Латвии к востоку от Даугавы, от границы племени ливов до славянских границ). Западные пределы Русской земли были теперь надежно ограждены.

✓ Но Александр не только воевал с Западом. Около 1251 года был заключен договор между Новгородом и Норвегией об урегулировании пограничных споров и разграничении в сборе дани с огромной территории, на которой проживали карелы и саамы. В последние годы жизни, между 1259 и 1262 годами, Александр от своего имени и от имени своего сына Дмитрия (провозглашенного в 1259 году новгородским князем) «со всеми новгородцы» заключил договор о торговле с «Готским берегом» (Готландом), Любеком и немецкими городами; этот договор сыграл важную роль в истории русско-немецких отношений и оказался весьма долговечным (на него ссылались даже в 1420 году).



*А.В. Орехов. Въезд
Александра Невского во
Владимир на Великое
княжение*

✓ В 1262 году Александр заключил мир с литовским князем Миндовгом. В том же году он послал большое войско под номинальным командованием своего сына Дмитрия против Ливонского ордена. В этом походе приняли участие дружины младшего брата Александра Невского Ярослава, а также его нового союзника, литовского князя Товтивила, обосновавшегося в Полоцке. Поход завершился крупной победой — был взят город Юрьев (Тарту).

✓ При жизни Александр правил Новгородом и Владимиром, а также являлся великим князем Киева.



*Г. Семирадский. Александр Невский
принимает папских легатов.
Фрагмент стенописи в храме Христа
Спасителя*

✓ Александр Невский был единственным православным светским правителем не только на Руси, но и во всей Европе, который не пошел на компромисс с католической церковью ради сохранения власти.

В сентябре 1248 года папская курия предложила Александру королевское звание и титул «*Illustris Rex Novogardi*» («светлейший король Новгорода»). В отличие от Даниила Галицкого, коронованного в 1254 году одним из папских легатов «королем Руси» («*rex Russiae*»), Александр Ярославович не принял предложения курии.

✓ Усилия папы переманить Александра в католический лагерь окончились провалом не позднее 1252 года. Предположительно, в этом году князь принял двух папских посланников, собиравшихся наставлять его в западном вероучении, и отказал им со словами: «...а от вас учения не приемляем». С тех пор Иннокентий искал открытого столкновения с православным князем.

✓ Александр Невский отчетливо понимал, что сохранить в неприкосновенности северо-западные границы Руси, а также держать открытым выход в Балтийское море можно лишь при условии мирных отношений с Золотой Ордой – воевать против двух могучих врагов у Руси тогда не было сил. Вторая половина жизни знаменитого полководца была славна не военными победами, а дипломатическими, не менее важными, чем военные.

При тогдашней малочисленности и разрозненности русского населения в восточных землях нельзя было и думать об освобождении из-под власти татар. Разоренным и погрязшим в нищете и феодальной раздробленности русским князьям было практически невозможно собрать какое-нибудь войско, чтобы оказать достойное сопротивление татаро-монголам. В этих условиях Александр решил ладить с татарами во что бы то ни стало. Это было тем легче, что монголы, безжалостно истреблявшие всех, кто им сопротивлялся, были довольно великодушны и снисходительны к покорным народам и их религиозным верованиям.

✓ Правление в Новгороде до поры до времени позволяло Александру Невскому избегать каких-либо контактов с монголами. Однако тесная связь с Владимирской Русью, где правили его отец, дядя Святослав, делала отношения с Ордой неизбежными. Хан Батый вызвал Александра в Орду, передав ему: «Мне покори́л Бог многие народы, неужели ты один не хочешь покориться моей державе? Если хочешь сберечь землю свою, то приходи поклониться мне и увидишь честь и славу царства моего».

✓ После смерти отца Александра, великого князя владимирского Ярослава Всеволодовича, по решению Орды Александр, как старший брат, получил Киев и «всю Русьскую землю», а Андрей – великое княжество Владимирское.

✓ Хан Батый решился выступить против Великого Хана и отправился в поход на Монголию, в результате чего стал главной силой во всей Великой Степи. Александр дал Батыю слово не поднимать Русь против татар во время этого их похода и тем самым обезопасил русские города от бесконечных татарских набегов.

✓ Не позднее XIII века на Руси у князя Александра Невского появляется затаенная военная тайнопись, как способ уберечь информацию от монголов. Русские князья, узнав о существовании тайного письма в других странах, ввели его и у себя, используя греческую и латинскую азбуку. Это видно на примере исторических хроник при переписке между русскими князьями Александре Невском и Даниилом Галицком.

✓ В 1252 году Орда признала Александра единовластным князем всей Руси. В 1256 году умер хан Батый, и Александр снова лично отправился в Орду, чтобы подтвердить мирные отношения с новым ханом Берке. Помимо всего прочего, обсуждались и перспективы... конфессионального сотрудничества. Пять лет спустя, стараниями князя Александра и митрополита Кирилла, в Сарае, столице Золотой Орды, была учреждена епархия Русской Православной Церкви. Много золота и серебра передавал Александр в Орду на выкуп пленных.



✓ После получения ярлыка на великое княжение в 1252 году и вплоть до смерти Александра в

Ф.А. Москвитин. Александр Невский и Сартак в Орде

1263 году не было ни одного набега монголо-татар на его владения, ни одной кровавой «рати».

✓ Новый хан Берке для более точного обложения населения данью приказал сделать вторую перепись на Руси. Первая перепись была сделана при Ярославе Всеволодовиче. Почти сразу по завершении походов 1237-1240 годов татары начали вводить на Руси подушную систему налогообложения, позаимствованную у китайцев. Монголы никогда не делали дань непосильной, чтобы избежать восстаний, но учет населения был им необходим.

Новгород не был, подобно другим русским городам, покорен татарским оружием, и новгородцы не думали, чтобы им пришлось добровольно платить постыдную дань. В 1259 году в Новгороде началось восстание, продолжавшееся около полутора лет, в течение которых новгородцы не подчинялись монголам. На стороне горожан оказался даже сын Александра князь Василий. Положение было очень опасным. Снова возникла угроза самому существованию Руси.

Александр знал, что он должен заставить новгородцев смириться с переписью. В то же время князь не хотел доводить дело до вооруженного столкновения с новгородцами, проливать русскую кровь. Задача, стоявшая перед Александром как полководцем и политиком, была крайне сложной: гордые новгородцы поклялись скорее умереть, чем признать над собой власть «поганных».

Казалось, ничто не может подорвать их решимость. Однако князь хорошо знал этих людей – столь же храбрых, сколь легкомысленных, впечатлительных. Скорые на слово, новгородцы были по-крестьянски не торопливы на дело. К тому же их решимость сражаться отнюдь не была единодушной. Бояре, купцы, зажиточные ремесленники – хотя и не решались открыто призвать к благоразумию, но в душе готовы были откупиться от татар.

Понимая, что строптивость новгородцев может вызвать ханский гнев и новое нашествие на Русь, Александр лично навел порядок, казнив наиболее активных участников волнений, и добился от новгородцев согласия на перепись населения на поголовную дань. Новгород был сломлен и подчинился приказу посылать дань в Золотую Орду. Немногие понимали тогда, что тяжелая необходимость заставляла Александра так действовать, что, поступи он иначе, новый страшный погром татарский обрушился бы на несчастную Русскую землю.

В своем стремлении наладить мирные отношения с Ордой Александр не был предателем интересов Руси. Он действовал, так как подсказывал ему

здравый смысл. Опытный политик суздальско-новгородской школы, он умел видеть грань между возможным и невозможным. Подчиняясь обстоятельствам, лавируя среди них, он шел по пути наименьшего зла. Он был, прежде всего, хорошим хозяином и более всего заботился о благополучии своей земли.

Историк Г.В. Вернадский писал: «... Два подвига Александра Невского — подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке — имели единственную цель — сбережение православия как источника нравственной и политической силы русского народа».

✓ В конце концов ордынцы, занятые внутренними распрями, просто отдали сбор дани на откуп русским князьям. Им было удобнее спрашивать по результатам сбора с правителя, которого можно в любой момент вызвать к хану, чем посылать отряды баскаков и заниматься учетом. Уже через сто лет выплаты стали непостоянными: междоусобицы раздирали то Орду, то Русь. С кого спрашивать и кому платить — иногда было непонятно по 10-15 лет. Так что весьма приличные суммы оседали в казне князей.

Со временем дань татарам перестали платить вообще, а введенная с их подачи система подушного налогообложения осталась. До этой «налоговой реформы» на Руси никакого порядка не было — каждый правитель устанавливал поборы «на глазок». В общем, за первую систему сбора налогов Русь должна благодарить монголов. Как, кстати, и за разветвленную сеть ямских станций, которые, по задумке завоевателей, облегчали фискальным чиновникам передвижение по стране.

✓ Александр в отличие от деда, отца, родных братьев, даже собственных детей ни разу не участвовал в кровавых междоусобных схватках. Внутренние конфликты были; чтобы решить их, Александр собирал войска, однако до открытых действий дело не доходило, решала угроза применения силы, а не собственно сила. Вполне очевидно, что это была сознательная политика Александра Невского, прекрасно понимавшего, что в условиях после батыева погрома русских земель и чужеземного господства внутренние войны, даже в случае полной победы одной из сторон, могут привести только к общему ослаблению Руси и уничтожению ее трудового и военноспособного населения.

✓ В 1262 году вспыхнуло восстание против татар во Владимире, Ростове, Суздале, Переяславле и Ярославле. Пока Русь исправно платила дань Батыю, монголо-татары не нападали. Привыкшие жить в мире, русские люди забыли об ордынской угрозе. И прибывшие за данью татарские послы были перебиты.

Полки татарские уже были готовы двинуться на Русскую землю. Тогда, чтобы успокоить конфликт, Александр поспешил в четвертый раз в Золотую Орду к хану, пытаясь отмолить людей от беды. Он прожил там всю зиму и не только успел отворотить татарский погром, но и выхлопотал у хана освобождение Русской земли от повинности выставлять для татар военные отряды. Это было последним делом Александра.

Поездки в Орду были чрезвычайно тяжелыми. На то, чтобы достичь Каракорума, пересекая из края в край евразийский континент, в те времена уходило около года. Ехать нужно было на выносливых монгольских лошадках, обладавших умением находить корм под снегом. Европейские лошади не выдерживали трудностей пути — они не умели находить себе пропитание. Ночевки устраивались в чистом поле, поскольку огромные пространства, отделявшие Русь от Монголии, были почти безлюдны: никаких селений, где можно было бы найти приют, даже обладая значительными средствами, не было. Смерть и унижение в самых разных формах поджидали во вражеском стане на каждом шагу. Поездки в Орду требовали от князя больше выдержки и личного мужества, чем лихая сеча.

И в последней поездке в Орду Александр заботился об общем благе. Он ехал успокоить хана, сказать, что русские чтут его власть. Но вместе с тем, он знал, что огромные владения Орды — это всего лишь колосс на глиняных ногах, которые когда-нибудь не выдержат потрясений великой империи и извне, и изнутри. Кланяясь хану, Александр сказал: «Не человеку поклоняюсь, но правителю, поставленному Богом». На что хан, по преданию, ответил: «Правду говорили мне, что нет князей, подобного этому!» И эти слова, полные глубокого смысла, прошли сквозь столетия. Татары называли его Александер II. Александр I для них был Александр Македонский.

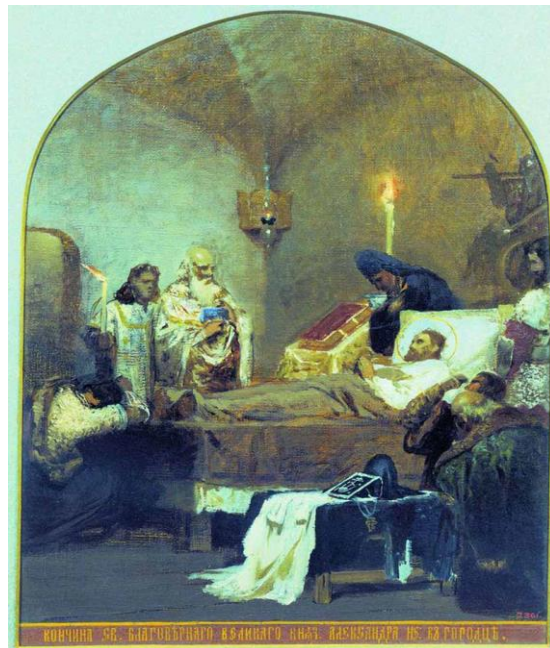


*В.В. Верещагин. Александр Невский
принимает схиму*

В 1263 году, перезимовав в Орде, Александр тяжело заболел. Так и не вылечившись, больной, поехал на родину. С трудом добравшись до Городца на Волге (город на территории современной Нижегородской области), князь понял, что до Владимира ему не доехать. Днем 14 ноября 1263 года он постригся в монахи (согласно поздним источникам, с именем

Алексея), а к вечеру того же дня скончался. Ему даже не исполнилось сорока трех лет.

✓ Традиция принятия предсмертного пострига была распространена в Византии и оттуда вошла в обиход русских князей и царей. Во время пострига князь или княгиня принимали второе имя, но могли сохранить и прежнее. Часто иноческое имя начиналось на ту же букву, что и крестильное. Современники писали после его успения: «Тяжело потерять отца или мать, но несравненно тяжелее потерять нашего Князя!» В Летописях записано, что народ, узнав о кончине своего Князя, в один голос воскликнул: «Уже погибает!» И была



*Г. Семирадский. Кончина
Александра Невского*

скорбь по всей Руси...

✓ Через 9 дней тело князя было доставлено в стольный Владимир и при большом стечении народа захоронено в основанном дедом Александра Всеволодом Большое Гнездо Рождественском монастыре.

✓ В 1491 году в древнем Владимире случилось страшное бедствие — пожар. Пострадали и мощи Александра Невского: «...Згоре град Володимерь весь и с посады, и церковь Пречистые Рождество в монастыре внутри града выгоре, и тело великого князя Александра Невского згоре». Но почитание князя не прекратилось, уцелевшие святыне останки были бережно собраны и специально для них изготовлена рака.

✓ В 1724 году, спустя почти 500 лет, по приказу Петра I мощи Александра Невского торжественно перенесены в Александро-Невский монастырь (с 1797 года - лавра) в Санкт-Петербурге — первый монастырь новой



*Памятник Александру
Невскому в Городце*

столицы Российской империи.

✓ Славные воинские подвиги князя Александра Ярославовича на берегах Невы влекли внимание царя Петра. Он продолжил и завершил их: вернул России ее исконные территории на берегах Финского залива – Ижорскую и Водскую земли, и тем самым «в Европу прорубил окно». Недаром в одном из житий Петр назван «живым зеркалом Невского героя» и «подражателем, вторым Невским и Море-варяжским».



*Рождественский монастырь во
Владимире, где был похоронен
Александр Невский*

27 мая 1703 года в устье Невы был заложен город Санкт-Петербург, который царь решил сделать столицей Российской империи, наследницы Московского царства. Новый город нуждался в небесных покровителях, и они были найдены: наряду со святыми апостолами Петром и Павлом небесным покровителем города стал святой Александр Невский.

Царь Петр и его ближайший помощник князь А.Д. Меншиков заложили летом 1710 года у впадения речки Черной в Неву монастырь в честь Святой Троицы и святого Александра Невского. Этот духовный центр должен был стать средоточием церковного почитания святого Александра Невского, «молитвенного предстателя за Невскую страну».

✓ Чтобы перенести святые мощи из Владимира в Санкт-Петербург, суперинтендант Синода И.П. Зарудный в Москве должен был сделать ковчег и балдахин. Ему был прислан рисунок, изображавший ковчег на восьми «подножках» в форме львиных лап с головами херувимов. Ковчег был украшен еще и львиными масками – это традиционный на саркофагах символ Воскресения, а на крышке ковчега помещалась княжеская корона. Ковчег стоял на подставке, и над всем сооружением возвышался балдахин, у основания которого были укреплены золотые доспехи. Ритуал перенесения мощей был разработан в самых мельчайших деталях.

Еще в начале июня 1723 года составили маршрут и определили: «Нести оный ковчег и над ним балдахин людьми с переменою, чего ради во всех городах, селах и деревнях брать как из посадских, так из ямщиков и из крестьян, чьего бы оные ведения ни были». В городах и крупных селах ковчег должны были нести священники и монахи, встречавшие его у городских ворот.

В пути святые мощи Александра Невского безотлучно должен был сопровождать сокольничий М.В. Собакин – один из последних представителей этого дворцового чина.

Встреча святыни в Санкт-Петербурге 30 августа 1724 года отличалась особой торжественностью. По преданию, на последнем отрезке пути (от устья Ижоры до Александро-Невского монастыря) Петр лично правил галерой с драгоценным грузом, а за веслами находились его ближайшие сподвижники, первые сановники государства. Тогда же было установлено ежегодное празднование памяти святого князя в день перенесение мощей 30 августа.



И.А. Иванов. Александро-Невская лавра со стороны Невы (1815)

✓ По своему смыслу праздник перенесения мощей Александра Невского (день заключения Ништадтского мира) является днем воинской славы России, одним из первых установленных празднований Дня Победы в русской истории. Это праздник одновременно и религиозный, и светский; и церковный, и государственный. Это и понятно: ведь Александр Невский – одновременно и великий русский святой, и великий русский политический деятель.

✓ Петр I готовил учреждение ордена Александра Невского, но не успел осуществить этот план. Это сделала императрица Екатерина I уже после его смерти, в 1725 году. Она учредила орден Александра Невского – одну из высших наград России, существовавших до 1917 года.



Ф.А. Москвитин. Перенесение мощей святого князя Александра Невского императором Петром I в Петербург



*Орден Святого Александра
Невского*

Орден имел одну степень и состоял из трех знаков: золотого креста, красной муаровой ленты и звезды. Крест носили на ленте через левое плечо, восьмиконечную звезду – на левой стороне груди. Капитульным храмом ордена являлся Троицкий собор Александро-Невской Лавры. Девиз ордена – «За труды и Отечество». Крест красный, имеющий в промежутках двуглавых орлов, а в середине изображение Святого Александра на коне. На другой стороне в белом поле его вензель с Княжескою Короною. Звезда серебряная, в середине которой в серебряном поле вензелевое имя Святого Александра Невского под Княжескою Короною. Общий вес 394 бриллиантов составляет 97,78 каратов.

Орден Святого Александра Невского был наградой очень высокого достоинства. В мирное время им редко награждали даже высших сановников и генералов. Всего орденом было награждено свыше трех тысяч человек. В числе удостоенных ордена: А. Суворов, М. Кутузов, М. Милорадович, Н. Раевский, П. Семенов-Тянь-Шанский, Ф. Ушаков.

✓ Дочь Петра I императрица Елизавета Петровна учредила ежегодный крестный ход кавалеров, награжденных орденом, 30 августа по Невскому проспекту от Казанского собора до Александро-Невской лавры (осуществлялся до 1916 года, возобновлен в сокращении маршрута следования в 1989 году). Императрица Елизавета Петровна также повелела соорудить из первого серебра, добытого на Колыванских рудниках, великолепную раку для мощей святого Александра Невского в 1750–1753 годах.

Раку изготовили на петербургском Монетном дворе выдающиеся придворные мастера, она стала самым ярким произведением искусства того времени и упоминалась во многих литературных источниках и путевых заметках иностранцев. Рака была помещена в огромный многоярусный саркофаг из чистого серебра общим весом почти полторы тонны – нигде в мире нет такого грандиозного сооружения из этого драгоценного металла.

На стенах серебряной гробницы изображены в барельефах важнейшие события из жизни Невского героя: битва на Неве, Ледовое побоище, вступление во Псков, приезд в Городецкий монастырь.

С правой стороны раки в круге вырезаны слова стихотворной эпитафии, сочиненной М.В. Ломоносовым:

«Святой и храбрый князь здесь телом почивает:

Но духом от небес на град сей призывает,

И на брега, где он противных побеждал,

И где невидимо ПЕТРУ способствовал.

Являя дочь Его усердие святое,

Сему защитнику воздвигла раку в честь

От первого сребра, что недро ей земное

Открыло, как на трон благоволила сесть».

Позади серебряного саркофага установили пирамиду, по сторонам которой находились трофеи Александра Невского и старинное оружие. Здесь же два щита, на которых выбит текст, также принадлежащий перу М.В. Ломоносова:

«Богу
Всемогущему и Его Угоднику,
Благоверному и Великому князю
Александру Невскому, Россов
усердному защитнику,
презревшему прельщение
мучителя, тварь боготворить
повелевавшему, укротившему
варварство на Востоке,
низложившему зависть на Западе,
по земном княжении в вечное
царство преселенному в лето 1263,
усердием Петра Великого на место
древних и новых побед
пренесенному 1724 года,



Саркофаг Александра Невского

Державнейшая Елисавета, отеческого ко святым почитания подражательница, к нему благочестием усердствуя, сию мужества и святости Его делами украшенную раку из первообретенного при Ея благословенной державе сребра сооружать благоволила в лето 1752».

Латинский перевод этого же текста вырезан на одном из щитов, который держит серебряный ангел.

Наверху раки по атласу был написан образ святого князя Александра Невского; при нем находился зеленый бархатный покров, шитый золотом с бишью и золотой канителью. На середине покрыва, который был пожалован Екатериной II в 1768 году, располагался орденский знак Александра Невского из бриллиантов и бурмицкого жемчуга.

Над ракой Александра Невского в праздники подвешивалась драгоценная золотая лампада с подвесной кистью, сделанной из драгоценных жемчугов и бриллиантов. Лампада была пожалована в 1791 году императрицей Екатериной II. А в 1806 году император Александр I пожаловал аналой с киотом для частиц святых мощей и подсвечник о двенадцати серебряных тандалах.

✓ Императрица Екатерина II Алексеевна, продолжательница петровых дел, глубоко почитала святого Александра Невского и способствовала распространению и упрочению его светлой памяти в своем государстве. В 1774 году она заложила, а в 1790 году завершила строительство Троицкого соборного храма в Александро-Невской лавре. Родившийся в 1777 году внук Екатерины II, наследник Российского престола и будущий победитель Наполеона, император Александр I был назван в честь святого Александра Невского.

✓ Многие подробности об Александре дошли до нас из «Жития», рукописи, написанной уже после кончины Невского. Принято считать, что написана повесть не позднее 80-х годов XIII века в монастыре Рождества Богородицы во Владимире, где был погребен князь Александр Невский.

Автор сообщает, что лично знал Александра Невского и был свидетелем его деяний. Вплоть до XVI века «Повесть о житии Александра Невского» являлась своего рода эталоном для изображения русских князей при описании их воинских подвигов.

Известно 13 редакций «Повести о житии Александра Невского» XIII—XVII веков. Самая ранняя первая редакция, составленная около 1260-х годов, сохранилась в 11 полных списках XV—XVII веков.

✓ Первая светская биография Александра Невского вышла из-под пера немецкого историка, члена Академии Герарда Фридриха Миллера. Его «Жизнь святого Александра Невского» (часть «Собрания русской истории») увидела свет в 1732 году на немецком языке в Петербурге. Миллер, опиравшийся в описании жизни Александра более всего на «Степенную книгу», впервые привлек к работе другие источники, такие как шведские и ливонские хроники или сборники папских документов и приступил к биографии Александра с научными претензиями.

В изложении Миллера главным противником Новгородского князя оказываются «немецкие рыцари», которые, потерпев поражение на Неве, направились далее на Псков (Плесков) и подожгли город, «не пощадив даже храмов Божиих и пленив каждого, кто избежал смерти от меча». Факт недооценки значения Невского как предшественника петровской победы над Швецией в тексте Миллера не мог встретить одобрение русских читателей.

✓ Александр Невский канонизирован Русской православной церковью в лике чудотворцев при митрополите Макарии и царе Иване Грозным на Московском церковном Соборе 1547 года. (В Лаврентьевской летописи за 1377 год Александр Невский впервые был назван святым).

Это был период, когда Русское централизованное государство трансформировалось в многонациональную страну, что сопровождалось созданием государственной идеологии, обосновывавшей такие устремления. Незадолго до этого государь принял царский венец и теперь постарался укрепить статус своей страны как православной державы — «Третьего Рима».

В этом комплексе мероприятий не последнюю роль сыграло придание особого статуса поминанию прежде почивших предков царя. Большое значение в плане укрепления идеологии царства имело составление «Степенной книги». В ее тексте «всегда есть главный герой, вокруг которого разворачивается действие». Александру Невскому была посвящена восьмая степень. Таким образом, повествование этого памятника было связано и с укреплением исторической памяти об Александре Невском.

✓ Во Владимире в 1607 году был построен первый на Руси храм, посвященный Невскому.

✓ Позднее в честь Александра Невского построены храмы во многих городах России. Собор во имя святого благоверного князя Александра Невского — одна из первых каменных построек на территории Новониколаевска (Новосибирска).

Имя Александра Невского носит храм в Колыванском районе Новосибирской области.

✓ В иконописных подлинниках (служивших основным источником для написания икон) за XVI век, не говоря уже о более раннем времени, имя святого князя Александра Невского не встречается. И только с XVII века появляются описания внешности святого князя, каким должны были изображать его иконописцы.

Александр Невский — средовек, рус, плечист телом, сановит и добротою исполнен, власы кудреваты и кудерцы видеть. (По копии И.П. Сахарова с «Иконописного подлинника» XVII века).

✓ Константин Симонов в поэме «Ледовое побоище» дает такое изображение великого князя:

*Был жилист князь и тверд как камень,
Но неширок и ростом мал,
Не верилось, что он руками
Подковы конские ломал.
Лицом в отцовскую породу,
Он от всего отдельно нес
Крутой суровый подбородок
И крючковатый жесткий нос.
Сидел, нахохлившись, высоко
В огромном боевом седле,
Как маленький, но сильный сокол,
Сложивший крылья на скале.*

✓ Образ Александра Невского нашел отражение в двух мозаичных портретах Невского героя, которые были изготовлены М.В. Ломоносовым в 1757–1758 годах на мозаичной фабрике. Великий князь изображен в княжеской шапке с красным верхом, на плечах красная, опушенная горностаем мантия поверх голубовато-серых лат. Великолепная красная смальта передает бархат княжеской мантии. Все это петровская традиция изображения великого князя как идеального монарха.

✓ В настоящее время эти мозаичные портреты хранятся в Русском музее и в Музее М.В. Ломоносова. По поручению императрицы Екатерины II в конце своей жизни М.В. Ломоносов готовил для дворца картины, изображающие судьбоносные события из русской истории. Одна из картин должна была изобразить Ледовое побоище.

В собрании сочинений Ломоносова сохранилась надпись к восьмой картине. Она гласит следующее: «Сражение случилось на Чудском озере апреля 5 дня. При сем деле то может представиться отменно, что происходило на льду, где пристойно изобразить бегущих, как они, стеснясь и проломив тягостию лед, тонут. Иные друг друга изо льда тянут, иные, напротив того, друг друга погружают и колют как неприятелей. Кровь же по льду и с водою смешенная особливый вид представит».

✓ Каждому современному россиянину образ князя Александра Ярославовича Невского известен по триптиху «Александр Невский» русского живописца Павла Корина, созданному в самый разгар Великой Отечественной войны (1943 год), когда был особенно востребован героический образ борца с немецкими захватчиками.

Корин показывает князя как фигуру военную, полководца. Доспехи и меч, шлем и красный плащ указывают на его роль военачальника. Образ излучает стойкость, решимость и готовность к бою. Александр, кажется, загораживает своим телом страну позади него.

✓ После установления в 1933 году фашистской диктатуры отношения между Германией и СССР постоянно ухудшались, к тому же чем дальше, тем очевидней становились агрессивные планы Гитлера. В этом отношении как нельзя более кстати могли оказаться исторические примеры противодействия немецкой экспансии. Шла работа над постановкой фильма об Александре Невском, — фильма, которому суждено было стать целой эпохой и открывшему новую страницу светского почитания Ярославича.

✓ И.В. Сталин в тексте сценария фильма «Александр Невский» провел красную черту после сцены разгрома псов-рыцарей. «Сценарий кончается здесь. Такой хороший князь не может умереть», — такую правку вождя передали позже режиссеру Сергею Эйзенштейну. А финал был таким: Александр едет в Орду, предотвращает новое монгольское нашествие на Русь и получает от Берке шлем в подарок. Днище шлема обмазано ядом, и когда на обратном пути князь испивает из этого шлема водицы, попавшая в организм отравы сводит его в могилу.

✓ Если прикинуть по масштабу съемок, количеству привлеченной массовки и задействованным персонам, то получится бюджет крутого американского блокбастера. Во-первых, музыку к фильму написал знаменитый композитор



*П. Корин. Александр Невский
(1942)*

Сергей Прокофьев. Во-вторых, Эйзенштейн собрал первоклассный актерский состав. В-третьих, главным военным консультантом фильма был комбриг К.Г. Калмыков, а помогал ему в подготовке кавалерийской бригады к съемкам полковник Лев Михайлович Доватор, будущий легендарный генерал и Герой Советского Союза. Практически все конные сцены были сняты с участием солдат и офицеров Красной Армии. А это тоже бюджет, который на сегодняшний день может позволить себе редкий фильм.

Бытует мнение, что в сцене рыцарского поединка с главой ордена Черкасова заменил сам легендарный генерал, прекрасный наездник Лев Доватор. 19 декабря 1941 года генерал Доватор погибнет в бою под Москвой, ведя в атаку своих кавалеристов против 252-й пехотной дивизии вермахта. Это случится через 2 дня после того, как его подчиненным покажут фильм «Александр Невский».

Специально для фильма была изготовлена точная копия средневекового портативного органа. На нем одетый в черные одежды католический монах играет во время битвы. К тому же один из начальных эпизодов фильма — сцена рыбной ловли на Плещеевом озере — снимался на родине Александра Невского, рядом с селом Городище под Переславлем-Залесским. Так сказать, для пущей убедительности. Когда Николай Черкасов умер, то даже похоронен он был на территории Александро-Невской лавры.

✓ Фильм Сергея Эйзенштейна запретили показывать через восемь месяцев после выхода на экран в 1938 году, даже несмотря на то, что вскоре режиссер получил Сталинскую премию и степень доктора искусствоведения без защиты диссертации. Причиной этому стало заключение договора о ненападении между Германией и Советским Союзом. Конечно, если бы кинофильм вышел после заключения в августе 1939 года пакта Молотова — Риббентропа, ему бы просто не дали «прогреметь». (Судя по данным газетной рекламы, ленту показывали в разных городах СССР и в сентябре, и в октябре, и в ноябре 1939 года)

✓ *Идите и скажите всем в чужих краях, что Русь жива!*

Пусть без страха жалуют к нам в гости.

Но если кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет.

На том стоит и стоять будет Русская земля.

Широко известна фраза князя, адресованная поверженным шведским и немецким рыцарям Ливонского Ордена. На самом деле эта фраза не упоминается ни в одном историческом документе. Она была придумана

литератором П.А. Павленко, писавшем сценарий для художественной картины «Александр Невский» (1938).

✓ Первая посвященная князю научная статья вышла в Советском Союзе в свет лишь в 1937 году, но через год количество таких публикаций стало резко расти: появлялись новые научные статьи, печатались научно-популярные материалы и брошюры. Их авторы останавливались теперь и на реконструкции хода Ледовой битвы. Едва ли будет ошибкой сказать, что внимание к ней было привлечено благодаря вышедшей в декабре 1938 года на экраны страны кинокартине С.М. Эйзенштейна, имевшей широкий успех. Битва стала кульминацией сюжета этой ленты, и зрителя, конечно, интересовала историческая составляющая фильма.

✓ С началом Великой Отечественной войны фильм «Александр Невский» повсеместно вернулся на экраны. Сразу после сообщения о нападении Германии на СССР по радио зазвучала песня «Вставайте, люди русские!», написанная для этого фильма композитором Сергеем Прокофьевым.

✓ Песня «Вставайте, люди русские!» вдохновила А.В. Александрова (композитор) и В.И. Лебедева-Кумача (автор текста) на создание марша «Священная война», возникшего в первые недели войны и превратившегося во время Великой Отечественной войны в своего рода военный гимн.

Вставайте, люди русские! (1938)

Вставайте, люди русские;

На славный бой, на смертный бой!

Вставайте, люди вольные;

За нашу землю честную!

Священная война (1941)

Вставай, страна огромная;

Вставай на смертный бой.

С фашистской силой темною;

С проклятою ордой!

✓ Сегодня известно еще несколько фильмов, посвященных великому полководцу:

«Господин Великий Новгород», Невский — Александр Франкевич-Лайе, режиссер — Алексей Салтыков, 1984 год.

«Житие Александра Невского», в главной роли — Анатолий Горгуль, режиссер — Георгий Кузнецов, 1991 год.

«Александр. Невская битва», в главной роли — Антон Пампушный, режиссер — Игорь Каленов. Россия, 2008 год.

«Дружина», в роли княжича Александра — Никита Морозов, режиссер — Михаил Колпахчиев. Россия, 2015 год.

✓ Общий тираж советских брошюр об Александре Невском в период между 1941 и 1945 годами исчисляется в 1 210 100 экз., из которых 212 000 составили работы о битве на льду Чудского озера.

✓ Во время Великой Отечественной войны в 1942 году был учрежден советский орден Александра Невского. Он предназначался для награждения командиров Красной Армии «за выдающиеся заслуги в организации и руководстве боевыми операциями и за достигнутые в результате этих операций успехи в боях за Родину... Орденом Александра Невского награждаются командиры Красной Армии, проявившие в боях за Родину в



Отечественной войне личную отвагу, мужество и храбрость и умелым командованием обеспечившие успешные действия своих частей».

42 017 командиров дивизий, бригад, полков, батальонов, рот и взводов закончили Великую Отечественную войну кавалерами этого ордена. Они получили его за выбор «удачного места для внезапного, смелого и стремительного нападения на врага и нанесение ему крупного поражения с малыми потерями для своих войск». Слова, взятые из статута ордена, раскрывают

Орден Александра Невского

главное в воинском даровании Александра.

Орден Александра Невского с порядковым номером первый получил старший лейтенант Иван Назарович Рубан. Его батальон в течение многих часов прикрывал переправу наших войск через Дон, и это во многом предопределило успех важной боевой операции.

✓ Поскольку ни одно прижизненное изображение Александра Невского не дошло до наших дней, для изображения князя на ордене в 1942 году его автор, архитектор И.С. Телятников, использовал портрет актера Николая Черкасова, сыгравшего роль князя в фильме «Александр Невский».

✓ В 1943 года именем Александра Невского была названа эскадрилья самолетов, оснащенная на особые средства, собранные православной церковью.

✓ Образ Александра Невского широко представлен на открытках, выпущенных в годы Великой Отечественной войны. К их числу относится и почтовая карточка Владимира Александровича Серова, будущего народного художника СССР, президента Академии художеств СССР, изданная в 1943 году Ленинградским отделением Союза советских художников. Совсем короткий был ее путь на фронт, ведь передний край проходил тогда по городским окраинам.

✓ Фигуру Александра Невского можно увидеть на монументе «Тысячелетие России» в Великом Новгороде.



✓ Первый светский монумент Александру Невскому был открыт в 1959 году в Новгороде. По случаю 1100-летнего юбилея местный горсовет решил установить мраморный бюст «великому русскому военачальнику» вблизи Ярославского дворца. Он представлял Александра Невского в виде полководца, в шлеме и доспехах. На цоколе памятника были выбиты слова героя фильма Эйзенштейна: «Кто с мечом к нам войдет, от меча и погибнет». Эта знаменитая реплика отныне звучала как напоминание о «победителе псов-рыцарей».

За памятником в Новгороде последовали аналогичные монументы во Владимире-на-Клязьме (1963), Юрьеве-Польском и Переславле-Залесском. Здесь, как и в Новгороде, Александр предстает как воин, в кольчуге и шлеме. Позднее были открыты памятники во многих городах России.

✓ 12 июня 2003 года в день города во Владимире открыт монументальный памятник Александру Невскому. Александр изображен в полный рост в княжеской одежде: рубаше, портах, сапогах и плаще-корзно (знак княжеской власти). Левая его рука опирается на щит с изображением



*Памятник Александру
Невскому в городе
Владимире*

владимирского герба, правая – прижата к груди. Это дань глубочайшего уважения потомков к великому князю Владимиро-Суздальской Руси, полководцу, политику Александру Ярославовичу Невскому. Памятник открыт в день его рождения – 30 мая (по старому стилю). Скульпторы: И.А. Черноглазов и И.Н. Новиков.

✓ Самый большой до настоящего времени монумент Александру Невскому находится близ Пскова. История памятника начинается в 1968 году, когда был назначен «закрытый конкурс» на создание монумента в память о битве 1242 года. Художественный совет Министерства культуры СССР выбрал проект



*Памятник дружине
Александра Невского. Псков.
Скульптор И.И. Козловский,
архитектор П.С. Бутенко*

группы художников во главе с И.И. Козловским. Планировалось возведение скульптуры из белого мрамора высотой около сорока метров на Вороньем острове Чудского озера.

Из соображений статики, но, конечно, и по финансовым причинам было решено все же найти другое место, а сам памятник уменьшить и изваять в бронзе. Недалеко от озера, на холме Соколица, сегодня возвышается 20-метровая скульптурная группа, в центре которой можно видеть Александра Невского — закованную в броню фигуру всадника. Князь находится в центре отряда одетых в латы пеших воинов, ограждающих себя и своего вождя щитами. Бронзовая доска на цоколе монумента сообщает, что памятник представляет «русских воинов и великого князя Александра Невского» и воздвигнут «благодарными

потомками».

✓ Памятник Александру Невскому (конная скульптура) в Санкт-Петербурге как небесному покровителю города на Неве открыт 9 мая 2002 года на площади Александра Невского перед входом в Александро-Невскую лавру. Скульпторы В.Г. Козенюк, А.А. Пальмин, А.С. Чаркин; архитекторы Г.С. Пейчев, В.В. Попов.

✓ Именем великого князя названы также улицы, проспекты, парки и площади. В Новосибирске улица Александра Невского находится в Калининском районе.

✓ По результатам широкомасштабного опроса россиян 28 декабря 2008 года Александр Невский был выбран «именем России». Второе место в голосовании занял П. Столыпин.

✓ В преддверии 70-летия Великой Победы для девяти городов-героев, находящихся на территории России, были выкованы особые памятные «Мечи Победы». Города-герои Москва, Санкт-Петербург, Волгоград, Новороссийск, Тула, Мурманск, Смоленск, Севастополь и Керчь получили их в вечное пользование. Эксклюзивные клинки ковали вручную знаменитые на весь мир мастера из Златоуста. На цельнометаллических ножнах выгравированы портреты великих русских полководцев Сталина, Жукова, Кутузова, Ушакова, Суворова, Петра I, Юрия Долгорукого и Александра Невского.

На каждом мече высечены слова Александра Невского «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет». Длина изделия – 1000 мм, вес 4,520 кг. Меч покрыт золотом 999,9 пробы и инкрустирован полудрагоценными уральскими камнями – гранатом (128 шт.), бесцветным топазом (32 шт.) и голубым топазом (172 шт.). Гранат призван символизировать пролитую кровь советских героев, а голубой топаз использовался как символ мира.

✓ Решением Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла в 2016 году Александр Невский определен небесным покровителем Сухопутных войск Российской Федерации.

✓ Крупнейший полководец своего времени, Александр Невский творчески подходил к тактике боевых действий: предпочитал внезапность и стремительность, учитывал особенности местности, сильные и слабые стороны своих и вражеских войск, сам активно создавал выгодную для своих войск обстановку, громил неприятеля по частям, результативно использовал разведку. До Александра Невского никто из полководцев средних веков окружения не применял. Полководческое мастерство Александра Невского вошло в золотой фонд русского и мирового военного искусства.

✓ Сыновья Александра Невского Дмитрий и Андрей, в разное время занимавшие и великокняжеский, и новгородский столы, старались последовательно проводить политику своего отца, отстаивая интересы Руси прежде всего на ее западных и северо-западных границах. Оба они вписали свои имена в летопись побед русского оружия.

Князь Дмитрий Александрович, которого историки называют «лучшим из русских военачальников того времени», в феврале 1269 года возглавил русские войска из Новгорода, Пскова и Суздальской земли в походе на город Раковор (Раквере, или Везенберг) — датскую крепость в Эстонии; здесь, в семи верстах от города, произошло, по словам летописца, «страшное побоище, какого не видали ни отцы, ни деды». Русские потеряли множество воинов, но еще более убитых было у немцев: «И гнали их, побивая, до города, в три пути, на семь верст, так что нельзя было и коню ступить из-за трупов». Войско Дмитрия три дня простояло «на костях» возле города, после чего вернулось в Новгород; это побоище на три десятилетия остановило агрессию немцев и датчан на земли Северо-Западной Руси.

✓ В свою очередь, князь Андрей Александрович, занявший новгородский стол после Дмитрия, продолжил дело своего отца, отразив агрессию шведских крестоносцев. Стремясь подчинить себе карелов, рыцари построили в Новгородской земле две крепости – Выборг и Кексгольм. В 1300 году сильный шведский флот, состоящий из 111 больших кораблей с войском, вошел в Неву. Сам правитель Шведского королевства маршал Торкель Кнутсон предводительствовал им.

Рыцари высадились в устье реки Охты и у впадения ее в Неву построили крепость Ландскрону, или, по-русски, «Венец земли». Затем они отплыли, оставив в крепости гарнизон во главе со Стеном. Великого князя Андрея тогда не было в Новгороде. Уступая многократным просьбам новгородцев, великий князь только весной 1301 года пришел с суздальскими полками и осадил крепость.

18 мая 1301 года Ландскрона была взята и срыта до основания. 300 королевских воинов попали в плен: «град взят был: одних избили и изрубили, а иных, повязав, повели из города, а город запалили и разграбили». За этот успех русские летописцы прозвали великого князя Андрея «Невским».

Спустя 400 лет именно здесь, вблизи устья Невы, будет заложен Санкт-Петербург, новая столица Российской империи, а на противоположной стороне Невы, у устья Черной речки, — Александро-Невская лавра.

✓ Александр Невский приходился также батюшкой Даниилу Александровичу Московскому – основателю московской княжеской династии и зачинателю Великого княжества Московского, с которого началось собирание всех земель русских, а значит и строительство Русского централизованного государства (Юрий Долгорукий лишь основал город и более туда не возвращался).

Его сыну, Ивану Даниловичу Калите, удалось закрепить за московскими князьями престол во Владимире Великом, увеличить размеры Московского княжества, укрепить материально-технические ресурсы Московии, благодаря которым и состоялась победа Дмитрия Донского над монголо-татарами на Куликовом поле.

✓ Главное, что сделали внуки и правнуки святого Александра Невского в XIV–XV веках – превратили Владимиро-Суздальскую Русь в Московскую Русь, а Москву в общерусский центр национально-освободительной борьбы великороссов. Правнуки святого Александра, сыновья Ивана I Калиты, великие князья Симеон Гордый (1341–1353) и Иван II Красный (1353–1359) продолжили государственное строительство. А внук Ивана Калиты Димитрий Иванович Донской (1359–1389) поднял знамя освободительной общенародной войны против Золотой Орды. Он привел Русь на поле Куликово, исполнив самую заветную мечту святого Александра Невского: избавление от татарщины!

✓ Правда, победную точку в этом избавлении поставил четырежды правнук святого Александра Невского великий князь Иван III. Освобождение свершилось после великого стояния на реке Угре в октябре-ноябре 1480 года, когда хан Большой Орды Ахмат побежал со всем своим войском из русских пределов.

✓ Заложенные великим князем традиции союза с народами Азии, основанные на национальной и религиозной терпимости, вплоть до XIX столетия привлекали к России соседние народы.

✓ Стало быть, мы можем с полным правом считать святого Александра Невского духовным создателем и вдохновителем могущественной России на все времена. Он боролся за национальную идентичность, за национальное самопонимание. Без него бы не было России, не было русских, не было нашего цивилизационного кода.

✓ Рыцарь, пришедший с запада посмотреть Невского, рассказывал, что он прошел много стран и народов, но нигде не видал такого «ни в царях царя, ни в князьях князя».

✓ АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ ЗА ВСЮ ЖИЗНЬ НЕ ПРОИГРАЛ НИ ОДНОЙ БИТВЫ.

***Какой факт из жизни Александра Ярославовича Невского,
заинтересовавший Вас более всего,
Вы определите на первое место хит-парада?***

«Александр Невский. Не судьба, а сплошные мифы и загадки...»

Исторический лабиринт или информация к размышлению

Громадная толща лет отделяет нас от эпохи Александра Невского. Людям XXI столетия знаменитый князь больше известен по историческим романам, беллетризированным жизнеописаниям, картинам Хенрика Семирадского, Николая Рериха, Павла Корина, кинофильму Сергея Эйзенштейна. Однако полная научная биография Александра Невского до сих пор не написана. И написать ее трудно, так как есть множество фактов, не имеющих опоры в источниках. Ученые ищут, анализируют, спорят. Далее приведены некоторые спорные моменты из биографии Александра Ярославовича Невского.

Согласно общепринятой версии, Александр Ярославич получил прозвище «Невский» по названию битвы и реки. Впервые оно прозвучало во внелетописной статье XV века. В том же источнике князь также называется «Храбрым», что свидетельствует о том, что данное Александру Ярославичу автором внелетописной статьи прозвище имело неустойчивый характер.

Само прозвище «Невский» можно встретить и применительно к сыновьям Александра Ярославича, которые по своему малолетству не принимали участие в Невской битве. Таким образом, прозвище «Невский» объясняется происхождением от владений землями возле реки Невы.

В научной, научно-справочной и популярной литературе время жизни Александра Невского определяется 1220-1263 годами. Последняя дата бесспорна, поскольку содержится в таком источнике, как пергаменная Новгородская первая летопись старшего извода. Кончина Невского там описана под 6771 годом, указан даже день смерти – 14 ноября, а далее сообщается о погребении его во Владимире в пятницу, 23 ноября. Следовательно, дата смерти не вызывает сомнений – 14 ноября 1263 года.

Летописец не отметил даты рождения князя Александра, несмотря на то, что его отец Ярослав Всеволодович, князь Переяславля-Залесского, был на момент его рождения весьма значительной фигурой на русском политическом небосклоне — значительной ровно настолько, что на страницах Суздальской летописи был отмечен факт рождения его первенца — Федора. Когда Ярослав возвысился и стал великим князем Владимирским, летописец стал более детально фиксировать рождение его детей. Но Александр, будучи вторым сыном (из восьми), появился на свет в тот момент, когда по негласному летописному этикету Ярослав Всеволодович еще «не дорос» до той степени значительности, чтобы записывать рождение каждого его ребенка.

Дата рождения князя Александра Ярославовича, второго сына переяславского князя Ярослава Всеволодовича, принимается историками лишь в качестве условной. Известные летописи ее не содержат; она приведена в «Истории Российской» русского историка XVIII века Василия Никитича Татищева, возможно, пользовавшегося летописями, не дошедшими до нашего времени.

В «Истории» В.Н. Татищева о рождении Александра сообщается под 1219 годом, однако в этой летописной статье объединены события двух лет: и 1219-го, и 1220-го; рождение Ярославова сына помещено среди событий 1220 года. В 1219 году (или в начале следующего, 1220-го) у князя Ярослава родился первенец Федор, старший брат Александра; следовательно, будущий Невский герой мог появиться на свет лишь в 1220-м или, как полагают некоторые историки, даже в 1221 году.

Последнюю дату обосновывает В.А. Кучкин. По его мнению, старший брат Александра Федор, о рождении которого в Лаврентьевской летописи сообщается под 6727 (1219/20) годом, получил свое имя в честь либо святого Феодора Стратилата, либо святого Феодора Тирона в связи с тем, что родился в один из близких дней ко дням памяти названных святых; память обоих празднуется в феврале, следовательно, Федор родился в феврале 1220 года. В таком случае Александр, естественно, не мог появиться на свет в мае 1220 года; его рождение следует отнести к 1221 году, предположительно к 13 мая, дню памяти святого Александра Римского.

Отсюда следует, что две прославившие Александра Невского победы – над шведами 15 июля 1240 года и над немецкими рыцарями 5 апреля 1242 года – этот полководец одержал, когда ему исполнилось 19 лет и неполный 21 год.

Кто была мать Александра Невского? В Житии князя, составленном его современником, монахом Владимирского Рождественского монастыря, около 1264 года, о рождении Александра сказано вроде бы ясно: «съи б князь Александра родися от отца милостилюбца и мужелюбца, паче же и кротка, князя великаго Ярослава и от матере Феодосии». Мать его названа даже по имени – случай редчайший в сообщениях о рождениях древнерусских князей.

Однако о происхождении Феодосии ничего не сообщается. В русской исторической науке долгое время признавалось, что Феодосия – дочь торопецкого князя Мстислава Мстиславича Удатного, т.е. Удачливого, который впоследствии долгое время был новгородским князем, княжил затем в Галиче и прославился как смелый и талантливый полководец.

Если так, родители князя Александра состояли в кровном родстве, которое, впрочем, было достаточно дальним. Издревле церковные правила

запрещали браки до шестой степени включительно. Дистанция же между отцом — князем Ярославом Всеволодовичем и матерью — Федосией-Ростиславой Мстиславовной составляла семь степеней (или, говоря языком генеалогии, «рождений»). И по мужской, и по женской линии Александр являлся потомком Юрия Долгорукого, который был дедом его отца Ярослава и приходился пра-пра-прадедом его матери Феодосии. Однако можно сказать, что этот брак был заключен «на грани» дозволенного, что, впрочем, было в княжеской семье обычным делом.

Однако в 1908 году крупный специалист в области княжеской генеалогии Н.А. Баумгартен выступил со статьей, где доказывал, что Феодосия была дочерью рязанского князя Игоря Глебовича, умершего еще в 1195 году. По мнению Н.А. Баумгартена, Феодосия стала третьей супругой отца Александра Невского, переяславского (Переяславля Залесского) князя Ярослава Всеволодовича, и матерью всех его детей

Первой женой Ярослава, по Н.А. Баумгартену, была половецкая княжна, а второй — Ростислава Мстиславовна. Эта точка зрения на протяжении нескольких десятилетий разделялась историками, больше доверявшими авторитету автора, чем системе его доказательств (Ее принял, в частности, такой крупный исследователь биографии Александра Невского, как В.Т. Пашуто). А система оказалась с изъянами.

В самом деле, никакие источники не указывают на рождение в семье Игоря Глебовича рязанских дочерей. Сыновья были, целых пять, но дочерей не было. Согласно Н.А. Баумгартену, Феодосия вышла замуж за Ярослава в 1218 году, когда ей было не менее 23 лет. Для средневековья это возраст перерзрелой девицы, поскольку обычно девушек отдавали замуж, когда им исполнялось 12–17 лет. Известно также, что жена Ярослава Всеволодовича, мать его сыновей, охотно гостила вместе с мужем в Новгороде, подолгу жила там одна, постриглась в Юрьеве монастыре, там скончалась и там была похоронена. Никакого интереса к Рязани она не проявляла. В то же время ее невестка (ятровь), жена князя Святослава Всеволодовича, родом муромская княжна, решившись стать монахиней, отправилась в монастырь на родину в Муром «къ братьи».

Полное равнодушие матери Александра Невского к Рязани наряду с другими ее характеристиками говорит о том, что она не была рязанской княжной, а была дочерью князя Мстислава Мстиславича. Ее крестильным именем было Феодосия, в быту же ее звали языческим именем Ростислава. Именно Ростислава-Феодосия стала матерью всех сыновей Ярослава Всеволодовича.

Поздние редакции Жития Александра характеризуют княгиню Феодосию как женщину «блаженную и чудную», всецело посвятившую себя супругу и детям. Она скончалась в 1244 году в Новгороде, приняв перед смертью пострижение с именем Евфросинии в новгородском Юрьеве монастыре, где и была похоронена.

В то же время аргументы В.А. Кучкина не снимают сомнений относительно возможности нового брака Ярослава Всеволодовича. Слишком мало известно о жизни матери Александра Невского, чтобы делать какие-то выводы о ее происхождении; факт ее погребения в Новгороде, где княжил ее сын, разумеется, не может служить свидетельством в пользу ее принадлежности к роду Мстислава Удатного, связанному с этим городом. Устройство Александром свадебного пира в Торопце в 1239 году, что В.А. Кучкин считает важнейшим аргументом в пользу отождествления матери Александра с княгиней Ростиславой Мстиславной, также вовсе не обязательно связано с прежним княжением в этом городе Мстислава Удатного.

Невозможность третьего брака для Ярослава, на что В.А. Кучкин также обращает особое внимание, кажется мнимой. Тем более что князь в любом случае был женат как минимум трижды: уже после смерти княгини Феодосии в 1244 году Плано Карпини (под 1246 годом) упоминает о его жене, не известной русским источникам. История вообще показывает, что церковный запрет на третий брак мог быть обойден весьма легко (кажется, гораздо легче, чем брак с близкой родственницей).

В 1239 году Александр Ярославович женился на Александре, дочери полоцкого князя Брячислава Васильковича. Помимо прочего, брак этот должен был упрочить союз Новгорода с Полоцком.

В.Н. Татищев по-другому называет имя супруги Александра — Параскевия. О судьбе ее более ничего не известно. Во Владимирском Княгинином Успенском монастыре известна гробница великой княгини Александры — супруги Александра Невского. Там же находились гробницы дочери Александра Евдокии и его супруги Вассы; из этого можно сделать вывод, что князь был женат дважды. Впрочем, иногда полагают, что на самом деле Васса — это монашеское имя княгини Александры.

В литературе сообщается также о том, что около 1252 года князь женился на некоей Дарье, дочери рязанского князя Изяслава Владимировича, и именно ей (в монашестве Вассе) якобы и принадлежит владимирское захоронение. Однако сведения об этом браке князя Александра Ярославича едва ли можно признать достоверными.

Второй брак Александра Невского, отнесенный в «Летописи жизни и деятельности» к осени 1252 года, явно недостоверен, причем не объяснено, как женился Александр на Дарье, дочери рязанского князя Изяслава Владимировича, которая источникам неизвестна и которой, если бы она существовала в действительности, должно было быть не менее 35 лет (старше мужа на 4 года).

Как выглядел Александр Невский? В «Житии Александра Невского» Александр сравнивается по красоте с Иосифом Прекрасным, по силе — с библейским Самсоном, по храбрости с римским императором Веспасианом, взявшим и разрушившим Иерусалим. Все это сочинялось много лет спустя после смерти Александра. Иные источники говорят, что он был гигантского роста. Но каменный гроб, в котором был похоронен Александр, находится во Владимирском музее. Гроб этот мог вместить человека не выше 160 сантиметров. Если бы удалось найти череп Александра, можно было бы восстановить его скульптурный портрет. Но черепа нет.

Интересно было бы провести генетическую экспертизу имеющихся останков и сравнить результаты с живущими отпрысками рода Рюрика. Прямых потомков Александра Невского на сегодняшний день не осталось. Но вообще рюриковичей немало. Самые близкие из ныне живущих родственников Александра Невского — представители рода князей Шуйских, от младшего брата Александра — Андрея. Таким образом, технически такое исследование возможно. Но проведение его, в лучшем случае, дело будущего.

Загадки Невской битвы. Всеобщую славу молодому князю Александру принесла блестящая победа, одержанная им на берегу Невы, в устье реки Ижоры 15 июля 1240 года над пятитысячным шведским войском, которым, по устоявшейся в отечественной историографии легенде, командовал будущий король Швеции ярл Биргер. В походе принимали участие епископы, рассчитывавшие приобщить русских к «истинному христианству» — католичеству.

Но в шведской Хронике Эрика XIV века о жизни Биргера этот поход вообще не упоминается. То ли потому, что неуместно было королю шведскому участвовать в таком относительно небольшом, да к тому же и неудачном для шведов сражении, то ли потому что ярл Биргер в нем участия попросту не принимал.

Наконец, в одном из поздних русских источников — так называемом «Рукописании Магнуша, короля Свейского» (апокрифическом завещании, якобы составленном шведским королем Магнусом незадолго до своей смерти в 1374 году и включенном в некоторые русские летописи) — имеется еще один,

краткий рассказ о Невской битве. Он уникален тем, что только в нем названо имя предводителя шведского войска — «Белгер», то есть Биргер: «...Первое сего поднялся князь Белгер и вошел в Неву, и встретил его князь Александр на Ижоре-реке: самого прогнал, полки побил...»

Известно, что Биргер получил титул ярла (что и может обозначать русское «князь») только в 1248 году, спустя восемь лет после Невской битвы. А потому большинство исследователей решительно отказывают в достоверности известию «Рукописания Магнуша». Однако если согласиться с тем, что поход на Русь стал продолжением крестового похода на емь, который возглавлял именно Биргер, и если датировать последний временем около 1237-1239 годов, то фигура Биргера (пусть еще не ярла) во главе шведского войска, приплывшего в устье Невы, не кажется невероятной.

Экспуировав и исследовав останки ярла, шведские ученые установили, что кости его глазницы имеют явные следы прижизненного повреждения, вероятно копьем. Такую рану он мог получить только в 1240 году.

Разные летописцы по-разному описывают схватку Александра с Биргером. Один из летописцев говорит, что Александр нанес удар в лицо «острым мечом своим». Но наиболее авторитетным является подробное описание битвы в Новгородской первой летописи младшего извода. Там сказано «самому королю възложи печать на лице острымь своимь копиемь». Это соответствует и принятым в те времена приемам боя. Противники устремлялись навстречу друг другу и, выставив копыя, старались опрокинуть друг друга, выбить из седла. Затем, выхватив мечи, начинали рубиться, сблизившись вплотную.

Широкое распространение получило мнение крупнейшего российского специалиста по истории Балтийского региона в средние века И.П. Шаскольского, согласно которому во главе шведского войска действительно стоял ярл — глава государственной администрации. В те годы ярлом Швеции был старший родственник Биргера, его двоюродный брат Ульф Фасси; он и признается организатором и руководителем похода. Однако это мнение нельзя признать обоснованным: имя Ульфа Фасси не присутствует ни в одном источнике.

Невская битва не нашла никакого отражения в шведских хрониках. Но, по мнению Игоря Шаскольского, «...этому не следует удивляться. В средневековой Швеции до начала XIV века не было создано крупных повествовательных сочинений по истории страны типа русских летописей и больших западноевропейских хроник». Иными словами, следы Невской битвы у шведов и искать-то негде.

В исследованиях о Невской битве очень многое идет от позднейшей традиции, разного рода соображений и расчетов историков в ущерб свидетельствам ранних и достоверных источников. В частности, подвергается сомнению состав войска шведского короля, определенный летописью: свеи, мурмане, сумь, емь.

Однако такое сомнение вряд ли может быть оправдано. Мурмане (норвежцы) – скорее всего, представители варбельгеров, бежавшие от преследований норвежского короля Хакона. Сумь и емь особых военных отрядов не составляли, они, возможно, были рабочей силой, которая должна была возвести крепость.

Участие ладожан в войске Александра Ярославича можно объяснить только тем, что князь сначала пошел к Ладоге. Мысль, будто ладожане соединились с Александром где-то на пути к шведскому лагерю, представляется нереальной, поскольку в таком случае ладожанам и новгородцам необходимо было постоянно сноситься между собой, договариваясь о месте и времени встречи, и тратить на это дни, за которые можно было собрать не ладожан, а самих новгородцев. Между тем, как свидетельствует Житие Александра, последний выступил против шведов «в мале дружине, не сождавсья со мноюю силою своею», «мнози новгородци не совокупилися бяша, понеже ускори князь поити».

Если к войску Александра не смогли присоединиться многие новгородцы, то как же это сумели сделать далекие ладожане? Такое могло произойти только в том случае, если первой целью похода Александра была не Ижора, а Ладога. К шведскому лагерю князь подошел на лошадях – «скоро приеха», а не на судах, как иногда утверждают военные историки, заменяя своими мыслями прямые свидетельства источников.

Вопрос о соотношении сил до конца прояснить невозможно — нет источников. Новгородцев было чуть больше тысячи, из них около 200 тяжеловооруженных всадников. Шведов — по одним данным, около 5000 человек, по другим — вдвое меньше (что представляется более реальным), из них не более 70 рыцарей. По снаряжению, качеству доспеха и боевым навыкам русские витязи превосходили скандинавских рыцарей, в отношении простых воинов можно утверждать обратное.

Мнение совершенно противоположное. А. Нестеренко, «Александр Невский. Кто победил в Ледовом побоище»: «Утверждения российских историков, которые обвиняют шведов в том, что во времена Александра Невского они совершили нападение на Русь, некорректны. Если шведы и финны и вторглись в русские земли, что само по себе весьма спорное утверждение, то это был не

акт агрессии, а один из эпизодов длительного противостояния, в котором Швецию и финские племена правильнее назвать не агрессорами, а жертвами агрессии со стороны Руси. А попытку шведов закрепиться на берегах Невы следует рассматривать как акт необходимой самообороны, цель которого — защитить свою страну от нападений русских и карелов.

Если предположить, что Александр напал не на стоянку шведского войска, а на лагерь мирных шведских купцов, то понятно, почему он поступил именно так: чем меньше участников, тем большая доля каждого в захваченной добыче. Если предположить, что русские напали на стоянку купцов, то это объясняет и то, почему шведы так долго стояли на одном месте, почему не укрепили лагерь, не успели схватиться за оружие. Они пришли не воевать, а торговать. Возможно, далее события развивались так: ижоры захотели шведских купцов ограбить. Но побоялись, что сами не справятся и попросили помощи у Александра

Из непредвзятого анализа первоисточников (отнесем к ним и «Житие») можно сделать следующие выводы:

- Дружина князя Александра неожиданно напала на лагерь шведских купцов или финский военный отряд, в котором было несколько шведов и норвежцев.
- Цель этого нападения не защита Новгородской земли, а захват добычи.
- В результате боя русские понесли большие потери и, не сумев нанести поражение врагу, покинули поле боя. Потери шведов были незначительны». И т.д.

Если Вам интересны исследования этого автора, читайте их самостоятельно и делайте собственные выводы.

Вопросы, связанные с историей освобождения Пскова и последовавшего вскоре вслед за ним Ледового Побоища, возникали и возникают. Владимир Чивилихин, роман-эссе «Память»: «Много лет назад меня на всю жизнь поразило краткое сообщение Ипатьевской летописи, которой историки доверяют больше, чем другим: «В лето 6750 не бысть ничтоже», то есть не было ничего. А ведь «лето 6750» – это 1242 год, в который произошло одно из важнейших исторических событий средневековья – Александр Невский разбивает на Чудском озере немецких захватчиков!..»

Ряд ученых считает, что сражения, которыми прославился князь Александр, были столь ничтожны, что в западных летописях они даже не упоминаются.

Битва на Чудском озере отражена в немецких источниках, в частности, в «Старшей Ливонской рифмованной хронике». Основываясь на ней, отдельные историки говорят о незначительном масштабе сражения, потому что «Хроника»

сообщает о гибели всего двадцати рыцарей. Но здесь важно понять, что речь идет именно о «братьях-рыцарях», выполнявших роль высших командиров. О гибели же их дружинников и набранных в войско представителей балтийских племен, составлявших костяк армии, ничего не говорится.

Есть «сухопутные версии» о месте битвы у Кобыльеого Городища, впрочем, такие же неосновательные. Недаром многие западные историки, не отрицая факт освобождения Пскова дружинами Александра Невского, конечно, не без военных действий, до сих пор не признают достоверность событий на льду нынешнего Теплого озера.

Непроходимые болота по берегам с той и другой стороны, отсутствие путей (только зимники) и сколько-нибудь значительных поселений. Что там делать рыцарям? Зачем их там ждать дружинам Александра Невского? Закрывать путь на Новгород? Вряд ли крестоносцы были так стратегически неграмотны. Идти на Новгород? Не время. Апрельский путь по болотам вдоль набухших рек. Идти на Псков? Тоже не менее опасно. Александр Невский с полками отступил и заманил? Сознательно выбрать полем боя апрельский лед в неверном месте?

Принято считать, что тевтонских рыцарей во время Ледового побоища погубил тонкий лед, под который они провалились. На самом деле тонущие рыцари — это эпизод из совершенно другой битвы. Обычно битву описывают так: тевтоны построились в колонну с рыцарской конницей во главе и атаковали русские полки. Они смогли потеснить центр дружины Александра, но пропустили одновременный удар во фланги. В решающий момент тевтонские всадники стали проваливаться под лед из-за тяжести доспехов, эстонская пехота побежала, и все было кончено.

Однако «Ливонская рифмованная хроника» ни слова не говорит о том, что рыцари проваливались под лед. При этом авторы честно признают: русские разбили немцев и преследовали их целых семь верст.

В самом деле, не могли же рыцари и их эстонские проводники не понимать, что на лед в апреле выходить опасно. А устраивать атаку кавалерийским клином еще опаснее. К тому же предполагаемое место сражения — 400 метров от мыса Сиговец — это мелководье, провалиться там можно от силы по пояс.

Советские археологи в 1960 году исследовали дно Чудского озера в поисках следов битвы и ничего не нашли. Тут нужно напомнить, что закованные в цельнометаллические доспехи тевтонцы — не более чем режиссерский ход создателей советского фильма «Александр Невский». В середине XIII века такие латы могли себе позволить лишь с десяток самых богатых монархов Европы, потому что один комплект стоил целого состояния.

Русские дружинники были экипированы примерно так же, как рыцари ордена: стальной шлем, кольчуга, стальные поножи и налокотники. У самых знатных воинов — стальной нагрудник. Тянуло такое снаряжение килограммов на 25-30 вместе с оружием. Прибавьте 450 килограммов веса коня и собственный вес бойца. Понятно, что битва не могла происходить на льду — апрельский лед не выдержал бы ни русских, ни их врагов.

Русским удалось разбить крестоносцев лишь при помощи монгольских туменов, присланных на помощь Александру самим Батыем. Ни в одной русской летописи, ни в одной западной хронике слова об этом нет. Или вот еще: «Монгольскую конницу он пригласил поучаствовать на завершающем этапе сражения, когда понадобится организовать преследование отступающего противника». Или: «Ливонцы, убедившись в том, что русского князя поддерживают монголы, вряд ли осмелятся начать новую войну».

Еще одно утверждение: ***«На поле боя не было ни толп русских пеших ополченцев, ни заградительного обоза, ни строя пеших кнехтов, — все, включая приведенную немцами чужд, сражались в этой битве на конях»*** (А. Богданов). Даже в таком капитальном труде, как «История конницы», нет ни единого упоминания об этом.

Еще два фантома, прочно укоренившихся в сознании любителей истории, — это ***обозы, поставленные Невским позади ополчения, и засадный полк, решивший исход дела.***

В летописи об обозах ни слова. Никогда до этого русские князья телеги позади полков не ставили. С чего бы вдруг это делать теперь? Если Александр применил такую «хитрую диковину», то летописцы тут же отметили бы это в своих сказаниях. Пусть не сразу, но всплыло бы позже, и вот тогда гений Александра стали бы превозносить до небес. Но не всплыло. Так откуда же взялись загадочные обозы? Ответ лежит на поверхности. Сергей Эйзенштейн. Он кино снимал. Ему нужны были сильные и нетрадиционные ходы. Только вот по кино историю изучать не надо, нужно просто получать удовольствие от просмотра.

Теперь — засадный полк. Действительно, существует версия о некоем русском засадном полку, который в разгар боя ударил по братьям-рыцарям «с тыла... закупорив окончательно щель, пробитую германской свиньей», чем и решил окончательно исход битвы. О нем пишут многие советские историки, в том числе и Е.А. Разин в своем трехтомнике по истории военного искусства. В фильме С.М. Эйзенштейна воспроизведена та же самая версия. Разница лишь в том, что у одних это «лучшая дружина Александра», а у другого — это «мужики»: «А ну, мужики, вдарим по немцу!»

Однако в летописных сводах нет ни единого упоминания про этот засадный полк. Дружина, поставленная Александром в засаде, всего лишь фантазия, не основанная ни на каких данных источников. Возможно, ее поставили туда по аналогии с действиями «засадного полка» во время Куликовской битвы. Раз князь Дмитрий Донской до подобной хитрости додумался, так отчего бы и Александру Невскому до такой простой вещи своим умом не дойти.

Все тот же военный историк Е.А. Разин, пытаясь хоть как-то обосновать такую придумку, пишет: «Судя по летописным миниатюрам, боевой порядок был обращен тылом к обрывистому крутому берегу озера, а лучшая дружина Александра укрылась в засаде за одним из флангов». Действительно, такие миниатюры есть. Это миниатюры из Лаптевского тома Лицевого летописного свода третьей четверти XVI века, изображающие Александра Невского с войском у Вороньего камня. А затем встречу с рыцарями на льду Чудского озера и Ледовое побоище. Однако на их основании судить ни о боевом порядке войск, ни тем более о том, был или не был засадный полк, невозможно.

А.В. Арциховский справедливо замечает, что, «средневековые миниатюры являются не столько зарисовками средневековых городов и войск, сколько условными схемами, живущими своей книжной жизнью... Миниатюристы вообще верно следовали тексту, тем не менее, сведения, сообщаемые текстом рукописей, в рисунках иногда существенно дополнены, иногда своеобразно истолкованы». Миниатюры, о которых ведет речь Разин, так же, как и все остальные миниатюры этого периода, выполнены в весьма условной манере. Они, скорее всего, нужны были для того, чтобы проиллюстрировать текст Никоновской летописи о Ледовом побоище.

Скорее всего, художник пытался в одной миниатюре охватить практически весь процесс, приведший к сражению на Чудском озере. От начала и до конца. Поэтому он старательно вывел в правом верхнем углу князя Ярослава во Владимире, посылающего князя Андрея с дружиной на подмогу князю Александру, а в левом верхнем углу вывел князя Андрея с дружиной. В центре же изобразил то, ради чего все и рисовалось, — встречу русского и немецкого войск на льду Чудского озера. Никакого засадного полка на миниатюре нет и в помине.

Согласно Новгородской летописи, погибло бесчисленное множество «чуди» и 400 (в другом списке 500) немецких рыцарей, а 50 рыцарей попали в плен. «И возвратился князь Александр с победою славною, — рассказывает

Житие святого, — и было много пленных в войске его, и вели босыми подле коней тех, кто называет себя «Божьими рыцарями».

В так называемой «Ливонской рифмованной хронике», составленной около 1290 года, сообщается лишь о 20 погибших и 6 пленных немецких рыцарях, что представляет собой, по-видимому, сильное преуменьшение.

«Часть дорпатцев вышла

Из боя, чтобы спастись.

Они вынуждены были отступить.

Там двадцать братьев остались убитыми

И шестеро попали в плен.

Так прошел этот бой».

Впрочем, различия с русскими источниками отчасти могут быть объяснены тем, что русские считали всех убитых и раненых немцев, а автор «Рифмованной хроники» — только «братьев-рыцарей», то есть действительных членов Ордена. Тевтонские хроники признают потери 70 рыцарей (за всю войну), порядка 100 кнехтов и нескольких сотен эстов. Впрочем, поражение для ордена, в котором никогда не состояло больше 200 рыцарей, все равно было страшным.

Впервые привычное нам описание Ледового побоища появляется в житиях Александра Невского, составленных после 1280 года. Писали их во Владимире на основании уже основательно забытых преданий. Тем более что владимирцы толком в Ледовом побоище и не участвовали. Зато их дружина в 1234 году участвовала в сражении князя Ярослава против ордена меченосцев на реке Омовже. Вот там рыцарей действительно загнали на речной лед, и многие из них утонули. Видимо, летописец просто перепутал, что было с Ярославом, а что с его сыном Александром. А потом версию о потонувших на Чудском озере крестоносцах подхватили историки и советские кинематографисты.

Благодаря работе экспедиции историков, археологов и гидрогеологов под руководством военного историка Г.Н. Караева, Вороний Камень был найден, и место Ледового побоища точно определено... О том, как экспедиции удалось установить это, увлекательно рассказывается в книгах Г.Н. Караева и А.С. Потресова.

Экспедиция подразумевала не только ныряние с аквалангом, аэрофотосъемку и археологические раскопки на берегу. Не менее важно было понять, каким путем войско Александра Невского добралось до Пскова, а потом и до места будущей битвы. Это ведь был не однодневный марш-бросок, а серьезный военный поход (в нем, скорее всего, участвовало 2-4 тысячи

воинов). Поход длился недели две. Преодолеть пришлось около 300 километров. Требовалось продовольствие, фураж... Обследовался водный путь. Где шли на веслах? Где двигались волоком? Не менее важно было понять, каким путем войска возвращались обратно. И это был уже другой маршрут.

Представлять Ледовое побоище гигантским сражением вряд ли стоит. Это не Бородино и не Сталинградская битва. Но в те времена вообще масштаб был другой. Город с населением в 50 тысяч уже считался огромным. Так что если в сражении принимало участие несколько тысяч хорошо вооруженных воинов, то оно действительно по меркам XIII века считалось крупным.

Запад не представлял угрозы для России того времени, в отличие от Орды, которую князь Александр использовал исключительно для усиления своей личной власти. Вряд ли в XIII столетии можно говорить о «едином Западе». Возможно, правильнее было бы говорить о мире католицизма, но и он был очень пестр, разнороден и раздроблен. Руси реально угрожал не «Запад», а Тевтонский и Ливонский ордена, а также шведские завоеватели. И разбивали их почему-то на русской территории, а не дома в Германии или Швеции, и, стало быть, угроза, исходящая от них, была вполне реальной.

Что же касается Орды, то существует источник (Устюжская летопись), который дает возможность предполагать организующую роль князя Александра Ярославовича в антиордынском восстании.

Повернув к востоку, а не к западу, князь Александр заложил основы будущего разгула деспотизма в стране. Его контакты с монголами сделали Русь азиатской державой. С Ордой контактировали тогда все русские князья. После 1240 года у них был выбор: умереть самим и подвергнуть новому разорению Русь или выжить и подготовить страну к новым битвам и в конечном итоге к освобождению. Кто-то очертя голову ринулся в бой, но 90 процентов наших князей второй половины XIII века избрали иной путь. И тут Александр Невский ничем не отличается от прочих наших государей того периода.

Что же касается «азиатской державы», то здесь сегодня действительно звучат разные точки зрения. Русь не являлась и не является частью Европы или Азии либо чем-то вроде смеси, где европейское и азиатское принимает разные пропорции в зависимости от обстоятельств. Русь представляет собой культурно-политическую суть, резко отличную и от Европы, и от Азии.

Одни утверждают, что никакого татаро-монгольского ига не было, и о каком иге можно говорить, если Александр Невский, приобщенный Русской православной церковью к лику святых, был побратимом царевича Сартака и, соответственно, приемным сыном Батыея?!

Другие — опровергают, утверждают, что это было и помогло его установить предатели русского народа — великий князь Ярослав и его сын Александр Невский, ради личной власти над Русским улусом пошедшие на союз с Золотой Ордой. И даже на то, чтобы побрататься с Сартаком и стать приемным сыном Батыя! Именно этим оппоненты любят объяснять евразийский выбор Александра Невского. Якобы князь превратился в «ордынца», побратавшись с ханским сыном Сартаком и став «приемышем» Батыя.

Автором этого романтического мифа о побратимстве многие считают Льва Гумилева. На самом деле первым широкой публике преподнес эту идею советский писатель Алексей Югов в своем не претендующем на научное исследование произведении «Ратоборцы», написанном во второй половине 1940-х годов. Этот же факт упоминается в трилогии Ильяс Есенберлина «Золотая Орда» (см. Приложение).

Гипотеза Л.Н. Гумилева о побратимстве князя Александра Ярославича Невского и правнука Чингиз-хана Сартака: «В 1251 году Александр приехал в орду Батыя, подружился, а потом побратался с его сыном Сартаком...». По мнению В.Л. Егорова, она неверна уже хотя бы потому, что Александр как православный человек не мог участвовать в обряде братания, во время которого смешивалась кровь братающихся в чаше с кумысом, а затем содержимое совместно выпивалось. В связи с этим, побратимство русского князя и Чингизида исследователь посчитал возможным назвать «чистым домыслом»

Однако церковные историки не видели чего-то кощунственного в построениях Л.Н. Гумилева относительно возможного побратимства князя с Сартаком. Да и светские ученые не выступили в данном случае против Гумилева «единым фронтом».

Особенно обращает на себя внимание то, что в данном случае В.Л. Егоров свел воедино две проблемы: побратимство Сартака и Александра, то есть событие очень конкретное, и саму возможность побратимства князя и Чингизида. В первом случае, конечно, из-за отсутствия подтверждений данного факта в источниках имеются определенные основания для сомнений, но во втором случае уже возможно высказать возражения и самому В.Л. Егорову.

В древности вступление в отношения побратимства в православной традиции не выглядело отступничеством и не являлось им по своей сути. Имеются и конкретные подтверждения существования практики побратимства на Руси в «ордынскую» эпоху — «Повесть о Петре, царевиче Ордынском». В ней можно найти сообщение о таком братании отпрыска царского

монгольского рода с одним из ростовских князей, совершенном в церкви епископом.

Братание вовсе не пришло на Русь с монголами, оно было известно много раньше. Корни его можно отыскать еще в дохристианских временах. Многочисленные примеры подобного рода содержатся в русском эпосе — былинах. Нарушение обязательств к названному брату заслуживало жестокой кары. Русские любили братство, это согласовывалось с народным духом. Подобная организация отношений индивидов продолжала существовать в России вплоть до XIX века (разумеется, уже без всякого церковного чина): братались те, кому нужна была твердая уверенность в помощи товарища, — бурлаки, казаки, а иногда и крестьяне, причем это явление фиксировалось в разных губерниях.

Все вышеизложенное вполне соответствует представлениям о священности побратимства у монголов. В «Сокровенном сказании» говорится: «Закон побратимства состоит в том, что анды, названные братья, — как одна душа: никогда не оставляя, спасают друг друга в смертельной опасности».

Следовательно, было возможным вступление в братство православного князя с монголом, и делалось это совсем не обязательно по монгольскому «сценарию» — с питьем кумыса, смешанного с кровью. Братство могло быть духовным, налагало оно серьезные обязанности и имело смысл вполне православный. Православие вовсе не запрещало участия в обряде братания, и это, действительно, придает несколько больший вес предположению Л.Н. Гумилева (тем более что Сартак, вероятно, был христианином).

В отношениях Александра Невского с его братом князем Андреем существует много неясностей. Есть точка зрения, согласно которой Александр жаловался хану на своего брата, обвинил его в том, что он удерживает часть дани, предназначенной для отправки в Орду, и просил отправить вооруженный отряд для того, чтобы с ним расправиться. В результате, Сартак направил на Русь «Неврюеву рать» против непокорных князей, взбунтовавшийся Андрей бежал.

Однако данный факт не упоминается ни в одном древнем источнике. Первый раз об этом сообщил только В.Н. Татищев в своей «Истории Российской», и есть все основания полагать, что автор здесь увлекся исторической реконструкцией — «додумал» то, чего на самом деле не было. Так считал, в частности, Н.М. Карамзин: «По вымыслу же Татищева, Александр донес Хану, что меньший его брат Андрей, присвоив себе Великое Княжение, обманывает Моголов, дает им только часть дани и проч.»

Следует обратить внимание, что поход Неврюя был гораздо более «локальным» предприятием, чем походы на неподчиняющихся Сараю князей в начале 80-х годов XIII века и в 1293 году («Дюденева рать») — были разорены только окрестности Переяславля и, возможно, Владимира. Не исключено, что такая «ограниченность» стала следствием дипломатических усилий Александра.

Если С.М. Соловьев, Феннел, Хеш и другие, придерживаясь татищевской традиции, считают, что Александр «замарал руки» участием в карательном походе против Андрея то, например, В.А. Кучкин полагает, что усилия Александра в получении титула великого князя были согласованы с братом.

Период недолгого великого княжения Андрея Ярославича очень слабо освещен в русских летописях. Андрей — в отличие от Александра — показал себя противником татар. Зимой 1250/51 года он вступил в брак с дочерью галицкого князя Даниила Романовича, сторонника решительного сопротивления Орде. Угроза объединения сил Северо-Восточной и Юго-Западной Руси не могла не встревожить Орду.

Как только Батый взял власть в свои руки, он тотчас разделался со своими оппонентами, отправив отряды не только на Андрея Ярославича, но и на Даниила Романовича. Неврюева рать принесла немало бедствий русским княжествам (поход Неврюя на Русь был вторым после вторжения войск Батыя столь масштабным по своим последствиям появлением монгольских орд в русских княжествах) и угрожала гибелью самому Андрею, его, по словам летописи, пытался защитить Александр, на тот момент находившийся в Орде. Вскоре ярлык на великое княжение оказался в руках Александра Ярославича, добившегося покорности мятежных русских княжеств.

Вероятно, бунт Андрея был эмоциональной вспышкой, вызванной нежеланием ехать в Монголию. Нужно помнить, что даже в конце XV века, перед самым падением ордынского ига, перспектива битвы пугала Ивана III меньше перспективы личного визита к хану Ахмату. В сложившейся ситуации старшему брату пришлось всю власть, а значит и ответственность взять на себя. Население северо-восточной Руси жестоко пострадало, но брат Андрей остался цел и невредим и смог со временем вернуться домой. Открытый бунт был ему прощен ордынскими властями, которые, в общем, были не склонны никому ничего прощать. Могло ли это случиться без действенного участия Александра? Вряд ли.

В 1256 году Андрей возвратился на Русь и примирился с братом, получив во владение города Нижний Новгород и Городец. В 1257 году братья совместно поехали в Орду, и в дальнейшем никакой враждебности друг к другу не

проявляли. Вряд ли такое было возможно после грандиозного предательства. Примечательно, что именно в Городце и скончался Александр Невский на пути из Орды.

Существуют свидетельства о том, что после кончины брата Андрей добивался ярлыка на великое княжение, обосновывая свое право лествичной системой. Это дает косвенное основание некоторым авторам утверждать, что Андрей Ярославич, лишившийся своих владений и великокняжеского престола из-за Александра, был причастен к отравлению брата. Даже если это было правдой, он не получил никакой выгоды от отравления: ордынский хан Берке предпочел Андрею его младшего брата Ярослава.

Так что миф о том, что князь Александр не защищал Русь и православную веру, а просто боролся за власть и использовал Орду для физического устранения своего собственного брата всего лишь домысел. Князь Александр Ярославич в первую очередь защищал то, что унаследовал от отца и деда, и с большим искусством выполнял задачу стража, хранителя.

Есть мнение, что полководец Неврюй и есть Александр: так по-ордынски могло звучать прозвище князя – Невский, потому как на одном из монгольских диалектов Неву называли Неврой. Но эта версия ничем не подтверждается.

В рассказе о последних днях многих русских князей второй половины XIII века обязательно есть одна и та же остановка: отправившись на переговоры к хану, они уже не возвращались домой. Известно, что Александр Невский разболелся на обратном пути из Сарай-Берке, столицы Золотой Орды. Историк Иловайский вслед за Новгородскими летописями утверждает, что болезнь настигла князя уже в Орде, и именно поэтому хан наконец-то отпустил его на Русь после почти целого года пребывания. Болезнь протекала быстро, и Невский принял монашеский постриг в волжском городе Городце, не доехав до стольного Владимира. Здесь он и скончался.

Князь-полководец таил в себе серьезную угрозу для владычества Золотой Орды на Руси. Поэтому ***одной из версий неожиданной болезни и смерти в 1263 году Александра Невского, возвращавшегося из поездки в Сарай, стало его отравление там медленно действующим ядом.***

Финальная часть из знаменитого фильма Сергея Эйзенштейна «Александр Невский», которую вырезал И.В. Сталин, выглядела так: Александр едет в Орду, предотвращает новое монгольское нашествие на Русь и получает от Берке шлем в подарок. Днище шлема обмазано ядом, и когда на обратном пути князь испивает из этого шлема водицы, попавшая в организм отравы сводит его в могилу.

В Орду, которая, как предполагается, стала местом отравления князя, Александра привела дипломатическая миссия. Ордынскому хану Берке, недавно добившемуся полной самостоятельности от Каракорума, теперь требовалась большая армия для борьбы с конкурентом, монгольским правителем Ирана Хулагу. Александр отправился в Орду, чтобы убедить Берке не использовать русские отряды для иностранных походов: разоренные нашествием княжества и так роптали на ханских баскаков.

Новый золотоордынский правитель Берке к невскому герою вряд ли благоволил: во-первых, из-за его близости к Батыю и Сартаку; во-вторых, Александр был авторитетным полководцем, вполне способным возглавить движение против монгольского ига.

Оба неприятных вопроса Александр сумел решить наилучшим образом. В поход на Хулагуидов русский контингент не призвали, а институт баскаков фактически ликвидировали, передоверив сбор дани великому князю, то есть самому Александру.

Эти уступки показывают, что Берке Александра всерьез опасался. Ведь посланники папы Римского обхаживали князя на предмет совместного крестового похода против ордынцев. Князь на уговоры не поддавался, однако ордынского хана такие контакты действительно должны были тревожить.

Таким образом, Берке имел мотив для отравления Александра, поскольку слишком усилившийся князь-вассал был ему опасен.

Однако на это можно взглянуть и по-другому. Берке сделал вполне конкретные уступки. Если он пошел на них из-за страха перед Александром, то после кончины князя ордынский хан должен был отыграть ситуацию назад. Ничего подобного не произошло. Преемники Александра продолжали собирать дань, а русские воины в сколько-нибудь значимом количестве не участвовали в ордынских походах. Зачем же было травить русского героя?

Против ордынской версии говорит и то, что у Александра Невского никогда не было проблем с ордынцами, он поддерживал ровные отношения и с Бату, и с Сартаком, и с Берке. Наконец, если Берке и решил бы расправиться с князем, то ему не обязательно было применять яд замедленного действия – закололи бы в самой Орде, да и все, и сошло бы это ордынцам с рук, как и другие многочисленные убийства русских князей.

Отсюда возникает другая версия. Князя отравили католические агенты, которых хватало в окружении хана. Если кто и имел все основания ненавидеть «солнце Земли Русской» лютой ненавистью, то это был католический Запад в лице как Папы Римского, так и подчиненных ему рыцарских орденов – квазигосударств в Прибалтике. С 1243 по 1254 годы римский престол занимал

папа Иннокентий IV (1195-1254), который вынашивал планы полного подчинения всех восточных церквей Риму и в этом плане хотел «работать» со всеми восточными христианами – греками, сирийцами, коптами, армянами, несторианами, русскими.

Как минимум дважды папа Иннокентий IV вступал в переписку с Александром Невским. В первом послании папа предлагал подчиниться римскому престолу, а также действовать совместно с Тевтонским орденом в случае, если на Русь нападут монголы. Второе послание посвящено идее строительства католического храма в Пскове, а также содержит просьбу о принятии на Руси папского посла архиепископа Прусского. В 1251 году Новгород посетили два кардинала католической церкви.

Такая активность римского папы была связана с тем, что на фоне монголо-татарского нашествия на Русь, на Западе не теряли надежды на обращение Руси в католическую веру. Папа Римский очень боялся вторжения монгольских орд в Европу и рассчитывал сравнить Александра Невского с Золотой Ордой, превратив русского князя в послушное орудие своих интересов.

Известно и то, что католики развернули бурную миссионерскую деятельность в самой Золотой Орде, рассчитывая обратить монгольскую элиту в католицизм, но это им не удалось, более того, сменивший Бату хан Берке принял ислам. Лояльный Золотой Орде великий князь представлял собой очень большой раздражающий фактор для римского престола. Тем более что союз с монголами становился и серьезным препятствием для экспансии рыцарских орденов на восток.

Папское окружение это не устраивало, а в Золотой Орде было представительство Папы Римского и, соответственно, у папского эмиссара могли быть свои люди и в окружении хана Берке. Они и могли подсыпать Александру Невскому яд. Ведь, по сути, кроме отравления князя у них и не было иного выхода – просто убить его они не могли, так как это навлекло бы страшный гнев хана.

Можно, впрочем, предположить и третий вариант: сыграв на подозрительности Берке, папские агенты убедили ордынского владыку устранить Александра.

Предполагается, что князя отравили ядом продолжительного действия и отпустили только после того как оно стало проявляться. Однако, по-видимому, старания Александра Ярославича были не напрасны: в описаниях борьбы Берке и Хулагу русские отряды не упоминаются.

Сегодня даже новейшие достижения науки не позволяют вынести точный вердикт: умер князь естественной смертью или был отравлен? Можно лишь

согласиться с мнением митрополита Кирилла о том, что с его смертью «зашло солнце земли Русской». И еще констатировать, что свою последнюю дипломатическую битву Александр все же выиграл.

Александр Ярославович сегодня – миф, кинообраз, легенда? Александр Невский – это совершенно конкретная историческая личность, человек, который многое сделал для нашего Отечества и надолго заложил основы самого бытия России. Исторические источники позволяют достаточно определенно узнать о его жизни и деятельности. Конечно, за время, прошедшее со дня его кончины, людская молва привнесла в образ некий элемент легенды, что лишний раз свидетельствует о том глубоком почитании, которое всегда воздавалось князю русским народом, но этот оттенок легенды не может служить препятствием к тому, чтобы мы сегодня воспринимали святого Александра как реальный исторический персонаж.

Александр Невский принадлежит не только своему времени. Его образ актуален для России и сегодня, в XXI веке. Самое главное качество, которое во все времена должно быть присуще власти – это безграничная любовь к Отечеству и своему народу. Вся политическая деятельность Александра Невского определялась именно этим сильным и возвышенным чувством.

P.S. Урок истины

В историко-культурном центре «Самолва» в Пскове в конференц-зале гостиницы «Двор Подзноева» 13-14 октября 2018 года прошла научная конференция «Ледовое побоище. Взгляд из XXI века». Научная конференция имела, помимо всего прочего, практическое значение. Ученые-историки поставили перед собой задачу: «подготовить научно обоснованное коллективное мнение о трактовке указанных событий, исключающей разного рода домыслы, фальсификации и инсинуации, встречающиеся в современных публикациях, а также в «версиях» масс-медиа, посвященных рассматриваемым в работе конференции вопросам».

У событий исторического масштаба срока давности нет. Ледовое побоище вроде бы далекая история. Еще России не существовало. Какое дело нам до того, где именно прошла битва, сколько воинов в ней участвовало и чем все закончилось? Однако историческая наука часто выступает в качестве политического оружия. При умелом использовании, ссылаясь на события многовековой давности, можно попробовать подтвердить или опровергнуть все что угодно. История в этом смысле предмет очень гибкий. Участники научной конференции «Ледовое побоище. Взгляд из XXI века» упомянули

несколько имен историков, в последние годы не раз высказывавшихся о Ледовом побоище и о роли князя Александра Невского.

Десять лет назад в интервью Владимиру Емельяненко академик Юрий Пивоваров сказал: «Александр Невский одна из спорных, если не смрадных фигур в русской истории, но его уже не развенчаешь... А Ледовое побоище — всего лишь небольшой пограничный конфликт, в котором Невский повел себя как бандит, напав большим числом на горстку пограничников. Так же неблагородно он поступил и в Невской битве, за что и стал Невским».

Это образец вульгарного подхода к исторической науке. Факты подменяются хлестким запоминающимся высказыванием. Юрий Пивоваров действительно академик. Кандидат исторических наук. Но свою диссертацию в 1982 году он защитил по теме «Позиция основных социально-политических организаций ФРГ по проблемам соучастия трудящихся в управлении экономикой». Специалистом по русской истории XIII века он уж точно не является. Это как если бы участник научной конференции «Ледовое побоище. Взгляд из XXI века», один из авторов книг об Александре Невском, доктор исторических наук Юрий Кривошеев вдруг начал бы рассуждать о проблемах соучастия трудящихся в управлении экономикой в Западной Германии. Но он этого не делает, потому что специализируется совсем по другому историческому периоду.

Зато академик Пивоваров даже не высказывается, а просто клеймит: «Богомерзкий Сталин создал отвратительный культ Александра Невского и лживый миф о нем. До революции этого не было... Таких людей, как Александр в то время было — пруд пруди. И никакого особенного влияния этот князь не оказал на развитие событий».

Похожие мнения в наше время высказываются часто. По этой причине организаторы псковской научной конференции в итоге выработали коллективное мнение о трактовке Ледового побоища и сопутствующих этому событий. *«Многие наши граждане находятся под влиянием псевдооткрытий, размещенных в интернет-пространстве, скороспелых публикаций СМИ и т.д., — говорится в рекомендациях участников псковской конференции, размещенных на сайте Ледовое-побоище.рф. — Хуже того — некоторые профессиональные ученые отрицают факт Ледового побоища или представляют его малозначимым рядовым пограничным конфликтом».*

В Уголовном Кодексе РФ существует статья 354.3: «Распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенные публично наказываются

штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года».

Ледовое побоище, произошедшее 5 апреля 1242 года, входит в перечень Дней воинской славы (18 апреля по Григорианскому календарю). Официальное название: «День победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (Ледовое побоище)». Таким образом, публичное обсуждение событий 800-летней давности, если оно происходит в «явно неуважительной форме», в связи с ужесточением российского законодательства может привести людей прямиком на скамью подсудимых. И это уже серьезно.

Под статью могут угодить и правые, и виноватые. И тем важнее понять, что же мы о Ледовом побоище знаем наверняка. Причем знаем не из художественного фильма Сергея Эйзенштейна 1938 года, а из летописей, хроник, научных экспедиций...

Один из самых обсуждаемых вопросов на интернет-площадках, где речь идет о Ледовом побоище, касается численности участников. Как определить число участников сражения, если в письменных источниках об этом не говорится? В Википедии, к примеру, сказано, что под командованием Александра Невского возле Вороньего камня находилось 15-17 тысяч человек, а под командованием Андреаса фон Вельвена 10-12 тысяч. Участники псковской конференции с этим не согласны. В результате обсуждения они пришли к выводу, что общая численность участников битвы была не так велика (что не умаляет значение Ледового побоища). По мнению участников конференции, «контрпродуктивно рассматривать битву только с точки зрения числа участников и погибших воинов: актуален именно ценностный подход».

В итоге они выбрали такую формулировку: *«Признать актуальным подход к оценке численности участников сражений исходя из мобилизационных ресурсов регионов. В Ледовом побоище это позволяет считать состав воинов примерно в две тысячи с каждой стороны. Ошибочно пытаться сравнивать численности средневековых и современных армий».*

Столь же активно, как и численность участников битвы, в интернете обсуждается «провал» псов-рыцарей под лед. Перед глазами сразу же предстают впечатляющие кадры советского фильма «Александр Невский». Однако на конференции пришли к выводу, что *«результаты экспедиции АН СССР (1966 г.), обработка представительных статистических материалов, касающихся мощности льда на Чудском озере в первую декаду апреля,*

выполненная в ИКЦ «Самолва» (2017 г.), позволили установить, что ледяной покров на Чудском озере в исследуемый период, имел необходимую прочность». То есть массового утопления не было. Сражение проходило на вполне прочном льду (толщиной 50-70 сантиметров).

Правда, в различных публикациях иногда цитируется строка из Ливонской рифмованной хроники: «...убитые падали на траву». Дескать, какая трава могла расти на льду озера? Они что, траву специально на лед подстилали, чтобы мягче падать? Или это был ил на дне озера? Это тоже в Пскове обсуждалось. По мнению участников конференции, выражение про падение на траву — риторическая фигура речи в немецком языке родственная русскому «пасть на сыру землю».

Скептики много десятилетий задают один и тот же вопрос: «А где же доспехи, оружие и прочие материальные свидетельства битвы?» В итоговом документе научной конференции сказано: *«Признать обоснованным объяснение отсутствия артефактов на месте битвы тем, что металлические предметы, ясно видные на льду после сражения, были собраны победителями и местными жителями — металл стоил весьма дорого».*

Во время конференции обсуждались и другие вопросы. Например, каким путем двигались войска Александра Невского к месту битвы, и каким путем после победы возвращались?

«В XIII веке такие перемещения были возможны лишь по водно-волоковым путям, а зимой — по льду рек и водоемов», — говорится в итоговых рекомендациях министерству просвещения РФ. Поход войск Александра Невского к месту будущей битвы длился около двух недель. Ученые-историки согласились с предложениями, сделанными специалистами ИКЦ «Самолва». По их мнению, *«Александр Невский после освобождения Пскова и «зажития» в землях дорпатского епископата, стремился вернуться в Новгород новым маршрутом, позволявшим прокормить войско (путь, которым он вел армию на Псков, был опустошен)».*

Профессор И.К. Лабутина, участница Комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища, организованной на рубеже 50-60 годов XX века Президиумом АН СССР, в интервью говорила: *«Часто скептики ограничиваются анализом эпизода самой битвы без рассмотрения событий войны 1240-1242 годов в целом, не говоря уже об истории взаимоотношений Руси и Ливонии в течение предшествующих десятилетий... именно эти рубежи, отвоеванные у захватчиков в 1241-1242 годах, Русь сохранила на столетия».*

Действительно, прошло много столетий, но до сих пор государственная граница проходит в этих краях. Самолва — это пограничная зона. В Пскове ученые пришли к общему выводу, что *«битва на Чудском озере оказалась заключительным событием полуторалетней русско-ливонской войны, возникшей в результате крестоносной агрессии в суверенные пределы Новгородско-Псковского государства, — первым в истории системным боестолкновением русских и немцев»*.

Директор частного учреждения культуры «Историко-культурный центр «Самолва» Владимир Потресов это подчеркнул особо. Русские и немцы, разумеется, и раньше встречались на полях сражений. Но часто немцы действовали вместе со шведами, датчанами... Первоначально, немецкие крестоносцы одерживали в этой войне верх: захватили Изборск, Псков, создали военную базу в Копорье, устраивали рейды в окрестности Новгорода...

Но, по мнению ученых, *«удачные операции Александра позволили сначала добиться тактических побед — изгнания врага из важнейших центров Северо-Западной Руси, а вслед за тем и стратегически важной победы в Ледовом побоище, заставившей крестоносцев пойти на заключение мира и подтверждение установленных ранее (в 1224 г.) границ между русскими и ливонскими владениями»*.

И вот здесь самая спорная тема конференции. Она касается совсем не далекого прошлого, а нынешних взаимоотношений России и стран Запада. Было упомянуто когнитивное оружие (Когнитивное оружие — это внедрение в интеллектуальную среду страны-противника ложных научных теорий, парадигм, концепций, стратегий). Нет сомнений, что информационно-психологические методы в противостоянии между государствами используются. Другое дело, как и кем они применяются и каким образом этому противостоять?

На конференции высказывалось мнение, что критические публикации спровоцированы «огромными американскими деньгами» и ставят задачу «разрушить идентичность и историю народа».

Однажды Владимир Потресов (этот эпизод есть в книге «Ледовое побоище: правда, мифы, ложь») спросил у доктора исторических наук Романа Соколова: «Зачем историки придумывают свои версии сражения, часто расходящиеся со здравым смыслом?». Соколов ответил: «Если я скажу, что согласен с предыдущими авторами, это неинтересно; а если выдумаю такое, что никому до сих пор не могло прийти в голову — пусть и вовсе бредовое, — все будут воспринимать с огромным интересом, обсуждать, спорить...»

В этот смысловой ряд не обязательно вписывать «деньги госдепа». Тяга к оригинальности уже достаточное основание, чтобы придумать какую-нибудь завиральную версию. В ближайшие год-два станет понятно, каким образом рекомендации ученых скажутся на преподавании курса истории в России. А заодно мы увидим, начнут ли людей отправлять на исправительные работы на срок до одного года за непочтительное отношение к памятным датам и дням воинской славы.

Литературное приложение

Ильяс Есенберлин

Шестиглавый Айдахар (кн. 1-я трилогии «Золотая Орда»)

[Батый ведет разговор с младшим сыном] «По моей воле он стал анда (побратим) с новгородским князем Александром Невским. Сейчас это самый сильный князь орусутов. Он смел, отважен и умеет видеть то, что недоступно другим. К нему благоволит Небо, и его слушаются другие. Ты спросишь, зачем я сделал их побратимами? Я скажу. После похода на орусутов мы стали с Гуюком врагами, и когда он взошел на трон своего отца в Каракоруме, то захотел расправиться со мной. Под его рукой было более ста тысяч мужественных монгольских воинов. Тогда я понял, что, оказавшись меж двух огней, не должен озлоблять против себя орусутских князей. Покоренные силой, они только ждали момента, чтобы ударить на Золотую Орду. В то время когда Джебе и Субедэй пошли на орусутов, в таком же положении был и Александр Невский. С одной стороны грозили Новгороду и Пскову наши тумыны, с другой – крестоносцы Ливонского ордена. Немцы покорили народы, живущие в лесах у Балтийского моря, и то же самое хотели сделать и с орусутами. Но случилось так, что Александр нанес им поражение на реке Неве, а наши тумыны разбили польско-немецких ополченцев и немцев-рыцарей, нанятых польским князем, у города Легнице. Еще через год немцы вновь двинулись на Новгород и Псков, и снова, в битве на Чудском озере, победа оказалась на стороне Александра. Битый не перестает драться. Крестоносцы стояли у границ орусутов, и князьям новгородским пришлось искать помощи. Из двух зол выбирают меньшее. Мы в эти годы уже прекратили походы на орусутские княжества и обложили их данью, немцы же грозили сделать орусутов рабами. Отец Александра Невского князь Ярослав отправился на переговоры в Каракорум к хану Гуюку в надежде получить помощь. Я уже говорил, что Гуюк не отличался дальновидностью. По доносу одного из бояр из свиты князя Туракина-хатун – вдова Угедэя велела отравить Ярослава. Вот тогда-то его два сына –

Александр Невский и Андрей Ярославович – пришли в Орду. Мне выгоден был этот союз. Сартак стал андой (побратимом) Александра.

– Отец, не преувеличиваете ли вы отвагу оруситов и гуджиян?..

– Нет, – твердо сказал Бату-хан. – Жизнь научила меня уважать врага, если он действительно обладает мужеством. Я никогда не говорил этого громко, но помнил всегда. Если твой враг труслив, то велика ли цена твоей победы и приумножится ли твоя слава, оттого что ты уничтожаешь бегущих зайцев? Мы, монголы, были всегда наиболее жестоки в тех землях, чьи народы предпочитали смерть рабству. Ради своего величия и будущей безопасности мы не могли щадить их. Ты обязан, сын, знать прошлое и правду о всех наших завоеваниях. Чем выше дерево, тем глубже его корни. Вам предстоит заботиться о будущем величии Золотой Орды, а для этого вы должны постигнуть суть прошлого. Тот, кто замахнется на него плетью, получит удар дубинкой от будущего. Помни это. Ради победы можно пойти на все. Пришло время дать тебе третий наказ. Слушай его и запоминай: «Прежде чем выступить в поход, узнай все о силе и мощи врага, над головой которого ты собрался занести меч. И если поймешь, что еще не наступило то время, когда ты сможешь осилить его, обмани, подружись с этим народом, но не забывай, что он враг».

– Значит... – Улакши в растерянности посмотрел на отца. – Значит, и князя Александра Невского вы по этой причине сделали побратимом Сартака?

Глаза Бату-хана сузились:

– Да. Мы пока не тронули ни Новгорода, ни Пскова... Время еще не пришло... Я знаю, что князь Александр наш враг. Но все средства хороши, когда тебе надо достичь своей цели. Не дай возможности объединиться твоим врагам, будь зорким. Когда я узнал, что Сартак решил сделаться побратимом Александра, я не стал противиться этому. Александр Невский князь сильный... Теперь он крепко связан с Ордой, и другие князья будут относиться к нему кто с подозрением, а кто с завистью. Единство долго не придет к ним.

– Но ведь князь Александр неглуп...

Бату сощурился. В глазах его блеснули холодные злые искры:

– А разве я тебе говорил другое? Великая нужда толкнула его на этот поступок. Князь хочет быть уверен, что кривая монгольская сабля не обрушится на земли Новгорода и Пскова, по крайней мере до тех пор, пока он не почувствует, что со стороны немецких рыцарей ему ничто не угрожает. Сартак, быть может, не понимает всего, но Александр смотрит дальше. Мы боимся друг друга, и потому дружба между Ордой и князем похожа на

дружбу волка и рыси, спасающихся от пожара. Минует опасность, и неизвестно еще, кто первым вцепится в горло другому... Не может быть настоящей дружбы между победителем и побежденным. Орусуты ищут нашего покровительства только потому, что у них сейчас нет иного выхода. Правда, есть среди князей и такие, кто ради своей корысти готовы на все... Я всегда презирал их, но в интересах Орды никогда не отталкивал... Пусть сеют смуту, пусть льют кровь, а кто из них победит – не важно. Я еще раз повторю тебе – будь зорек, когда смотришь в сторону орусутских земель, и помни, что твой боевой конь всегда должен быть оседлан. Там живут люди, которые никогда не станут друзьями тех, кто принес им огонь и меч».

Кто же Вы, князь Александр Невский?

Перекресток мнений

Был ли Александр Невский первым на Руси «предателем-коллорационистом», как утверждают некоторые историки? Верно ли, что он «попрал русскую свободу», войдя в «преступный сговор с Батыем» и встав на путь «позорного подчинения азиатским завоевателям»? В историографии данной проблемы нет однозначной оценки деятельности Александра Ярославовича Невского, взгляды историков на его личность и результаты его деятельности разные, порой прямо противоположные.

Традиционно в отечественной историографии выделяют три основных точки зрения на личность и деятельность Александра Невского: каноническую, евразийскую и критическую.

В канонической версии Александр Невский рассматривается как святой. По мнению большинства историков, в XIII веке Русь подверглась ударам с трех сторон – католического Запада (в лице шведов, датчан и немцев), монголо-татар и Литвы. Александр Невский проявил талант полководца и дипломата, заключив мир с наиболее сильным (но при этом более веротерпимым) врагом – Золотой Ордой – и отразив нападение немецких рыцарей, защитив православие от католической экспансии. Эта трактовка официально поддерживалась властью, как в дореволюционные, так и в советские времена. Идеализация Александра Невского достигла апогея перед Великой Отечественной войной, во время и в первые десятилетия после нее. В популярной культуре этот образ был запечатлен в фильме «Александр Невский» Сергея Эйзенштейна.

Лев Гумилев, как представитель евразийской исторической школы, видел в Александре Ярославовиче Невском сторонника возможного русско-татарского союза. Он утверждал, что в 1251 году «Александр приехал в орду Батыея, подружился, а потом побратался с его сыном Сартаком, вследствие чего стал сыном хана и в 1252 году привел на Русь татарский корпус с опытным нойоном Неврюем». С точки зрения Л.Н. Гумилева, дружеские отношения Александра Невского с правителями Золотой Орды позволили ему наладить с татарами мирные отношения, что способствовало взаимообогащению русской и монголо-татарской культур.

Третья группа историков, в целом соглашаясь с прагматичным характером действий Александра Невского, считает, что объективно он сыграл отрицательную роль в истории России, что Александра Невского интересовала только собственная безграничная власть. И ради этого он выступал настоящим душителем русских вечевых свобод. По их мнению, образ святого князя Александра Невского чрезмерно идеализирован. Александр Невский сознательно пошел на союз с татарами, чтобы использовать их для укрепления личной, ничем неограниченной власти на Руси. В долгосрочной перспективе его выбор предопределил формирование на Руси деспотической власти.

В целом многие дореволюционные, советские и российские историки позитивно оценивают личность и деятельность Александра Ярославовича Невского. Абсолютное большинство представителей исторической науки признают, что Александр Невский был мудрым государственным деятелем, дипломатом, талантливым полководцем, заложившим традиции взаимоотношений России с Востоком, основанные на национальной и религиозной терпимости.

Приведенная ниже таблица позволит сравнить и детально разобраться в аргументах историков, чтобы определиться со своей точкой зрения.

Автор	Мнение автора
Василий Никитич Татищев (1686-1750), русский историк, государственный деятель. «История Российская с самых древнейших времен»	В.Н. Татищев живо интересовался «темными сторонами» биографии Александра. Он был первым историком, критически оценившим получение Александром великого княжения во Владимире. Описывая события 1252 г., он дает понять, что Александр, воспользовавшись монгольской помощью, сместил с великокняжеского престола своего брата и конкурента Андрея из личных политических мотивов. Безжалостное, описанное Татищевым, принуждение

	Новгорода выплачивать дань монголам (1257/1259) показывает национального святого не в лучшем свете. Незадолго до смерти В.Н. Татищев отказался от ордена Александра Невского, предложенного ему в качестве запоздалого признания его заслуг.
Князь Михаил Михайлович Щербатов (1733-1790), придворный историограф. «История Российская с (от) древнейших времен»	Опирался при создании своей истории России на труды Татищева. Стал первым современным русским историком, привнесшим в историю об Александре Невском собственные объяснения. Для Щербатова ключом к пониманию хода истории были характеры исторических деятелей. Александр Невский, с его точки зрения «был храбр на брани... тверд в предприятиях... любитель правосудия, ненавистник всякого междоусобия, истинный друг своим ближним... и отец своим подданным... и на конец толь великую имел мудрость в правлении».
Федор Осипович (Васильевич) Туманский (1757(?) - 1810), корреспондент Академии наук и действительный член Российской академии. «Созерцание славной жизни святого благоверного великого князя Александра Ярославича Невского»	Издal в 1789 году первую светскую биографию Александра Невского на русском языке, в своем произведении довел новый образ князя до совершенства. Александра надлежит помнить не только как святого, но и «Государя Великого». Его заботой всегда было «благоустройство и безопасность счастливых им управляемых народов». «Он, проводя всю жизнь свою к единому Отечеству благу, великодушно соглашался жертвовать оною для спасения подданных». Иногда «мудрый государь» силой направлял на путь истинный тех «чад России развратившихся», которые «требовали... исправления», например «неблагодарных новгородцев» в 1255 году. Туманский превозносит Александра как «истинного России защитника», спасшего «отечество» от «народов северных и литовцев и от поисков кичливого Папы». Величайшей заслугой его было отражение в 1240 году шведов, которых Туманский именует «злыми врагами России», «всегда и от начала своего состояния». «Нынешний шведский король», требовавший от России уступки территорий, должен был бы внимательно изучить бесславный опыт своего средневекового

	предшественника — «жалко, что не посмотрел он на конец избранного себе образца». «Петр Великий, совершивший намерения Александровы со Шведами, Лифляндиею и Естляндиею», основав монастырь в Санкт-Петербурге и перенеся останки в день Ништадтского мира в 1724 году, снабдил своего предка достойными рекомендациями.
Николай Михайлович Карамзин (1766-1826), придворный историограф. «История государства Российского»	«Одаренный необыкновенным разумом, мужеством, красотою величественною и крепкими мышцами Самсона. Народ смотрел на него с любовию и почтением; приятный голос сего Князя гремел как труба на Вечах. В дни общих бедствий России возникла слава Александрова»
Николай Иванович Костомаров (1817-1885), русский и украинский историк. «Русская история в жизнеописании ее главнейших деятелей»	«Человек, который смог поставить Русь в такие отношения к разным врагам, при которых она могла сохранить свою государственность, который положил твердое основание на будущие времена дальнейшему исполнению этой задачи, по справедливости может называться истинным представителем своего века. И этот человек – князь Александр Ярославич».
Лев Николаевич Гумилев (1912-1992), доктор исторических наук. «От Руси до России: очерки по русской истории»	«Александрю предстоял тяжелый выбор союзника. Ведь выбирать приходилось между Ордой, в которой погиб его отец, и Западом, с представителями которого новгородский князь был хорошо знаком еще со времен Ледового побоища. Нужно отдать должное Александру Ярославичу: он великолепно разобрался в этнополитической обстановке и сумел встать выше своих личных эмоций ради спасения Родины». «... заслуга Александра Невского заключалась в том, что он своей дальновидной политикой уберег зарождавшуюся Россию...» «Заложенные князем традиции союза с народами Азии, основанные на национальной и религиозной терпимости, вплоть до XIX столетия привлекали к России народы, жившие на сопредельных территориях...»

Георгий Владимирович Вернадский (1887-1973), русский и американский историк. «Два подвига святого Александра Невского»	«Александр Невский – образец осторожности; но он не был мучеником ни за веру, ни за благородные чувства. Национальная церковь канонизировала этого государя, более мудрого, чем героического... Александр Ярославич, подобно Даниилу Романовичу – богато одаренная личность в отношении и духовном и физическом». «Существовала отчетливая разница в характере западных государств, с которыми князьям приходилось иметь дело. Несмотря на конфликты князя Даниила с Польшей и Венгрией, правители обеих этих стран были не более чем его соперниками... С точки зрения социальной и психологической... Польша и... Венгрия относились к... центральноевропейской среде». «И наоборот, тевтонские рыцари, и шведы... были... непримиримыми врагами Руси... Александр знал, что если он когда-либо получит помощь Запада, то эта помощь будет оказана только на продиктованных Западом условиях. Получение защиты со стороны тевтонских рыцарей повлекло бы за собой признание их сюзеренитета... Северная Русь была бы разделена между тевтонскими рыцарями и монголами... Александр предпочел остаться лояльным по отношению к монголам, нежели делить страну». «К этому следует добавить и различие между двумя князьями в духовном отношении. Александр представляется более горячим поборником греко-православной церкви, нежели Даниил...». «Выдающийся военачальник, Александр Невский был... здравомыслящим государственным деятелем, чтобы принять как неизбежное курс на сдержанность, как бы это ни было трудно. И, взяв этот курс, он не собирался отклоняться от него, что позволяло ему добиваться своих целей, даже когда это касалось мятежных новгородцев». «Александр Невский, дабы сохранить религиозную свободу, пожертвовал свободой политической, и два подвига Александра Невского – его борьба с Западом и его смирение перед Востоком – имели единственную цель – сбережение православия как источника
--	---

	нравственной и политической силы русского народа».
Андрей Николаевич Сахаров (1930-2019), доктор исторических наук, директор Института российской истории РАН. «История России с древнейших времен до конца XVIII века»	«Умный и дальновидный государственный деятель» с «жестким упорным характером». «Наиболее авторитетный князь на Руси», его «дипломатичный талант был широко известен». «Восстановив на Руси порядок, все свои силы и организаторский талант направил на возрождение Руси».
Владимир Терентьевич Пашуто (1918-1983), доктор исторических наук, член-корреспондент АН СССР. «Александр Невский»	«Своей осторожной осмотрительной политикой он уберег Русь от окончательного разорения ратями кочевников. Вооруженной борьбой, торговой политикой, избирательной дипломатией он избежал новых войн на Севере и Западе, возможного, но губительного для Руси союза с папством и сближения курии и крестоносцев с Ордой. Он выиграл время, дав Руси окрепнуть и оправиться от страшного разорения. Он – родоначальник политики московских князей, политики возрождения России».
Игорь Николаевич Данилевский (1953), доктор исторических наук, специалист по Древней Руси (до конца XVI века). «Александр Невский: парадоксы исторической памяти»	«Традиционный образ князя как гениального полководца и патриота сильно преувеличен». Историк акцентирует внимание на свидетельствах, в которых Александр Невский выступает властолюбивым и жестоким человеком. Им также высказываются существенные сомнения насчет масштаба ливонской угрозы Руси и реального военного значения столкновений на Неве и Чудском озере.
Валентин Лаврентьевич Янин (1929-2020), доктор исторических наук, научный руководитель	«Александр Невский, заключив союз с Ордой, подчинил Новгород ордынскому влиянию. Он распространил татарскую власть на Новгород, который никогда не был завоеван татарами. Причем выкалывал глаза несогласным новгородцам, и много за ним грехов всяких».

Новгородского филиала Института истории РАН.	
Альберт Мария Амманн (1892-1974), иезуит, специалист по истории православной церкви и православного церковного искусства.	Александр Невский совершал ошибку, когда отверг союз с папством и подчинился власти татар. Эта позиция «положила предел западному культурному влиянию на многие десятилетия». Амманн приписывает Александру «полное отвращение к Западу», а также нежелание того, чтобы «Россия стала предпольем европейской крепости в оборонительном сражении с татарами». Папа предполагал включить в оборонительный фронт всю Россию, а когда это не удалось, то он призвал всех, на кого он имел влияние, к борьбе с татарами и их союзниками, то есть с русскими. Активная деятельность курии в 1250-1260 годах привела к унии с Римом Литву с западно-русскими землями и Галицко-Волынскую страну. Затем произошел разрыв – ответный удар враждебного Риму Востока, который предопределил судьбу Северной России и земель, которые она впоследствии «будет собирать».
Владимир Андреевич Кучкин (1933), доктор исторических наук. «Александр Невский — государственный деятель и полководец средневековой Руси»	«Александр Невский проявил талант полководца и дипломата, заключив мир с наиболее сильным (но при этом более веротерпимым) врагом – Золотой Ордой – и отразив нападение немецких рыцарей, защитив православие от католической экспансии».
Юрий Николаевич Афанасьев (1934-2015), советский и российский политик и историк, доктор исторических наук основатель, ректор и	«Святой благоверный князь Александр Невский фактически является первым русским «коллорационистом», исключительно ради удовлетворения собственных политических амбиций предавшим интересы Руси. Именно Александр Невский... впервые «попрал русскую свободу», вступив на путь позорного подчинения азиатским завоевателям.

президент Российского государственного гуманитарного университета.	Отвергнув помощь Запада в борьбе с нашествием орд Батыя, именно он, более всех прочих русских князей, оказался виновен в последующем оформлении почти двухсотлетнего татарского ига над Россией». «Александр Невский был первым из великих князей русских, который вместо сопротивления татарам пошел на прямое сотрудничество с ними. Он начал действовать в союзе с татарами против других князей: наказывал русских — в том числе и новгородцев — за неповиновение завоевателям, да так, как монголам даже не снилось (он и носы резал, и уши обрезал, и головы отсекал, и на кол сажал)...» «Александр Невский... Герой, святой, наше знамя... Он сказал татарам: я вам соберу дани больше, чем вы сможете. Но за это подмогните побить моих соседей. Подмогли и побили. И дали ему титул великого князя...»
Джон Феннел (1918-1992), профессор Оксфордского университета, крупный специалист по истории средневековой Руси и русской литературе. «Кризис средневековой Руси»	«Политика этого русского князя в отношениях с монголо-татарами была именно предательской. В 1252 году Невский совершил преступление, помешав своим родным братьям, Андрею и Ярославу, поднять восстание против татар, тем самым положив «конец действительному сопротивлению русских князей Золотой орде на многие годы вперед». Следовательно, «требуется беспредельная щедрость сердца, чтобы назвать его политику самоотверженной».
С.В. Федорчук, директор МКОУ ДОВ г. Новосибирска «Городской центр информатизации «Эгида». «Александр Невский как великий защитник земли Русской, или сказ о том, как провалился	«Большинство историков критического направления почему-то забывают о разгроме русских княжеств Батыем, ведь для того, чтобы сопротивляться монголо-татарам были необходимы людские, материальные и финансовые ресурсы. А были ли они у Александра в 1246 или в 1252 году? Или ему ради торжества либеральных ценностей и союза с Европой нужно было пожертвовать собственной страной, утопив ее в крови татарских набегов? Выбирая союзников, он отдавал себе отчет в том, что Рим далеко, а татары как раз рядом и в любой момент

Drang nach Osten»	готовы двинуть свои рати на русские земли. Вот и думай после этого кем быть: татарофилом или сторонником союза с Европой. Поможет Европа или римский папа или не поможет большой вопрос, ведь от Европы до Владимира сотни километров, а вот татарская конница в течение нескольких дней спокойно добиралась до суздальских земель, сжигая, грабя и убивая на своем пути всех и вся. Поэтому выбор Александра был вполне логичным и оправданным. Он выбрал себе союзника, который как раз вполне конкретно мог помочь и помогал против западной агрессии, но при этом требовал за это установления вассальных отношений и дани (требования для того времени, кстати, самые что ни на есть нормальные). Дань была высокой? Ну что ж поделаешь, проигрывая войну нужно помнить о том, что придется кормить чужую армию, а русские войну определенно проиграли. Но зато Александр сумел сохранить православную веру как духовную матрицу русского народа и автономию во внутренних делах, чего католики ему точно бы не обеспечили. Для этого достаточно вспомнить судьбу православного населения Великого княжества Литовского и Русского. А вот то, что потомки Александра установили деспотическую власть, непосредственного отношения к князю и вовсе не имеет, так как это были их собственные грехи».
Николай Сергеевич Борисов (1952), доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории России до начала XIX века исторического факультета МГУ. «Русские полководцы XIII-XVI веков»	«Почти утратив реальные черты, Александр превратился в своего рода историко-патриотическую икону. Историков, робко пытавшихся напомнить о здравом смысле, никто не желал слушать. Однако любая крайность с неизбежностью порождает другую, противоположную крайность. Создавая кумиров, люди со временем испытывают острую потребность их разрушать. По мере преодоления доверчивого идолопоклонства как формы усвоения исторических знаний все чаще будут появляться желающие «развенчать» Александра Невского. Что ж, каждый волен по-своему понимать то, о

	чем умалчивают источники...» «Любители разрушать мифы постоянно «подкапываются» под Александра Невского, и стараются доказать, что и брата он предал, и татар он навел на русскую землю, и вообще непонятно, за что его великим полководцем считают. Такая дискредитация Александра Невского постоянно в литературе встречается. Каким он был на самом деле? Источники не позволяют на 100 % сказать». «И все же не следует забывать, что в истории нашей страны существуют как бы два Александра Невских: умерший поздней осенью 1263 года в Городце-на-Волге усталый, измученный болезнью человек — и отброшенная им в будущее огромная тень. Человек этот был, конечно, не безгрешным, но при этом и отнюдь не худшим сыном своего жестокого века. Завершая рассказ о нем, нам хотелось бы предложить читателю три положения, в истинности которых едва ли можно усомниться: — это был полководец, успехи которого стали результатом соединения богатого военного опыта, накопленного его предками, с выдающимися личными бойцовскими качествами; — это был далекий от сентиментальности политический деятель средневекового типа; — это был правитель, в тяжелейшее время обеспечивший своей стране десять лет мирной жизни».
Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси (1946). (Из книги митрополита Илариона (Алфеева) «Патриарх Кирилл: жизнь и мировоззрение»)	«Говоря о тех или иных деяниях Александра Невского, необходимо учитывать множество различных факторов. Это и историческая эпоха, в которую жил св. Александр — тогда многие поступки, сегодня кажущиеся нам странными, были совершенно обычным делом. Это и политическая обстановка в государстве — вспомним, что в то время страна испытывала серьезную угрозу со стороны татаро-монголов, и св. Александр делал все возможное для того, чтобы свести эту угрозу к минимуму. Скажем, в отношениях Александра Невского с его братом князем Андреем существуют много неясностей.

	Есть точка зрения, согласно которой Александр жаловался хану на своего брата и просил отправить вооруженный отряд для того, чтобы с ним расправиться. Однако данный факт не упоминается ни в одном древнем источнике. Первый раз об этом сообщил только В.Н. Татищев в своей «Истории Российской», и есть все основания полагать, что автор здесь увлекся исторической реконструкцией – «додумал» то, чего на самом деле не было. Так считал, в частности, Н.М. Карамзин: «По вымыслу же Татищева, Александр донес Хану, что меньший его брат Андрей, присвоив себе Великое Княжение, обманывает Моголов, дает им только часть дани и проч.» Мне неизвестен ни один факт, который мог хотя бы косвенно свидетельствовать о том, что почитание святого Александра Невского является поводом для церковного раскола. В 1547 году благоверный князь был канонизирован, и его память свято чтится не только в Русской, но и во многих других Поместных Православных церквях. Что же касается ошибок, совершаемых таким человеком в жизни, или даже его грехов, то нужно помнить, что «несть человек, иже жив будет и не согрешит».
--	---

В современной России ряд ученых, писателей почему-то часто пытаются развенчать всех исторических героев прошлого, так сказать низвергнуть их с пьедестала, прикрываясь поиском исторической правды. Они доказывают, что Александр Невский был предателем исторических интересов России и демократических общечеловеческих ценностей, а значит виновником того, что народ наш свернул со столбовой дороги европейской цивилизации.

Хотя подати, поборы и разные повинности, наложенные на русских монголами, были очень тяжелы, и народ должен был много терпеть от посланцев хана, особенно вначале, но эта тягость была временна. Четырехлетние труды Александра в переговорах с ханами и их сановниками не остались без успеха.

Как пишет Л.Н. Гумилев, «к сожалению, среди современников... политический курс Александра Ярославича популярностью не пользовался. Никто не думал благодарить князя за его героические усилия по спасению

Русской земли. Большинство новгородцев твердо придерживались прозападной ориентации...» Но сегодня, уже зная последствия Александровых забот, можно с большей правдивостью оценить его труды. Если бы Александр вовремя не подавил бы восстание, Новгородская земля была бы разорена, а Новгород стерт с лица земли.

Разрушение исторической памяти опасно для любого общества, так как разрушает крепкие, связующие людей в единое целое – народ. В данных обстоятельствах лучше иногда сохранить преувеличенные представления людей о тех или иных событиях прошлого, нежели разрушить всякие представления людей о своей истории вообще. Национальная и культурная самоидентификация человека возможна только в условиях наличия исторической преемственности поколений, когда отцы передают своим детям добрую память о своих предках, героизируют прошлое. В противном случае в обществе не остается ничего святого, и оно начинает распадаться.

Ну, представьте хотя бы на мгновение, как должен относиться российский гражданин к информации, что монголо-татарского нашествия вообще не было, а Батый это коллективный псевдоним Ярослава и его сына Александра, которые и организовали разорение русских земель в период с 1237 по 1241 годы с целью установления собственной безграничной власти.

Если Александр Невский совершенно напрасно боролся с немецкими, шведскими и датскими крестоносцами, то и Гитлера мы победили, получается, напрасно, его-то программа действий по отношению к русским недочеловекам не сильно отличалась от «замечательной» ливонской программы борьбы с православными еретиками, которые Богу были противнее самого черта: их или вырезали под корень, или превращали в холопов Ордена. При таком подходе все исторические персонажи Великой Отечественной войны 1941-1945 годов тоже действовали неправильно: нужно было сдаться врагу и нас бы давно научили жить как в Европе.

Можно ли считать разумную политику правителя в сложившихся исторических условиях предательством? Нужно ли отрицать то, что он сделал?

Если кратко сформулировать основные заслуги Александра Ярославича Невского перед Отечеством, то получится следующее.

Во-первых, Александр Невский сумел остановить шведско-немецкую и римско-католическую агрессию против русских земель, чем не только обезопасил северо-западные границы Руси, но и заложил основу русско-ливонских отношений вплоть до середины XVI века.

Во-вторых, Александр Ярославович, в условиях полностью разоренного монголо-татарами государства и при непосредственной угрозе завоевания Руси

католическими странами, выбрал союз с Золотой Ордой, правители которой отличались веротерпимостью и способны были оказать действенную поддержку против западных агрессоров. Платой за такой союз являлась выплата дани – «ордынский выход».

Однако дипломатические успехи Александра позволили русским землям избежать участия их войск в завоевательных походах Золотой Орды, более того русские князья собирали дань самостоятельно, без вмешательства ордынских чиновников во внутренние экономические отношения русских земель.

При подобном раскладе русские земли могли накапливать силы для борьбы за освобождение от монголо-татарского ига. Кроме того, сюзеренитет ханов Золотой Орды над русскими землями позволил на время прекратить княжеские междоусобицы на Руси, что во многом способствовало хозяйственному восстановлению после монголо-татарского нашествия и консолидировало русские земли.

В-третьих, Александр Невский, естественно, не без помощи православных иерархов добился привилегированного положения православной церкви при дворе золотоордынских ханов. Русские не только открыли представительство в столице Золотой Орды – в Сарае (там функционировало православное епископство), но и добились освобождения церкви от уплаты ордынских налогов. Данное обстоятельство часто не учитывается историками при анализе политической деятельности князя Александра, однако напрасно, так как православная церковь в те годы – это не только идеология и религия, но и еще образование, и культура, а значит, основной заслугой святого князя Александра является сохранение самобытности русской цивилизации и русской культуры.

В-четвертых, дальновидная политика великого князя Александра Невского позволила Руси сохранить политическую автономию в рамках Монгольской империи, а затем и Золотой Орды. Да, русские князья получали ярлык на правление (то есть подтверждали свое право на власть и были соответственно ограничены в определении внешнеполитических вопросов), но при этом были полностью самостоятельными в принятии внутреннеполитических решений. Татары жили далеко и не вмешивались во внутренние дела. Набеги, «ордынский выход» и зависимость от Орды, конечно же, были неприятностью, но, тем не менее, это лучше, чем быть завоеванным, войдя в состав вражеского государства. Русские смогли остаться хозяевами своей страны и сохранить свободной душу народа, а значит и шанс на освобождение.

В-пятых, Александр Невский сохранил самобытное развитие русской цивилизации еще и потому, что уверенно пошел на контакт с цивилизацией Востока, превратив русскую цивилизацию в евразийскую, заметно расширив горизонты ее развития.

Межэтнические и межконфессиональные контакты обогатили русский язык и культуру, русские стали более веротерпимы к представителям других религиозных общин, многие представители золотоордынской элиты, переходя на русскую службу, повышали мобильность русского правящего класса и обороноспособность страны, впоследствии русские смогли освоить огромные пространства Азии от Волги до Тихого океана.

Несмотря на то, что в нас много европейского, мы не Европа, а совсем другая цивилизация, другой, так сказать культурологический тип. У нашего народа имеется особый менталитет, непохожий ни на европейский, ни на азиатский. Заслуга князя Александра Невского в том и заключается, что он это понял, потому и выбрал веротерпимых татар, которые не вмешивались во внутреннерусские дела, что способствовало сохранению русской цивилизации и самобытного пути развития России.

Крестовое воинство уже в 1204 году взяло и разграбило Константинополь, создав на развалинах Византии Латинскую империю, поэтому православные слегка представляли, что их ждет в случае победы католических держав. Крестоносцы не только церкви грабили и младенцев убивали, но и, что не менее важно, просто уничтожили византийскую государственность и цивилизацию. Европейцы четко обосновали и доказали тезис о том, что православие – ересь, а сами еретики заслуживают только смерти!

Русские, выбравшие союз с Востоком против Запада, вступили на евразийский путь развития цивилизации, в рамках которого Европа рассматривалась лишь как один из вариантов возможной истории человечества, причем с точки зрения русских не совсем правильных вариантов. Русские сохранили собственный путь развития и избежали судьбы Византии, то есть гибели.

Если внимательно посмотреть на карту современной России, можно увидеть одну существенную особенность: русские занимают большую часть территорий, которые ранее входили в Золотую Орду. Россия смогла не только пережить монголо-татарское иго, сбросить его, но и поглотила саму Золотую Орду полностью, покорив Казань и Астрахань, превратив их жителей в своих подданных, и пошла дальше – «встречь солнцу», разгромив кучумово Сибирское ханство, дойдя до самого Тихого океана, Амура, Сахалина, Чукотки и Камчатки. Россия победила Золотую Орду не только на поле брани

(Куликовская битва), но и в культурном и экономическом смыслах, создав более привлекательный для людей социально-политический образ государственности и культуры на основе православной этики и религиозности.

Россия создала величайшее по площади и мировому значению государство. Почему? Да потому, что русские относились к коренным малочисленным народам ни как к «индейцам», а как к местному населению, сохраняя за ними даже определенные льготы и преференции. Они не вмешивались в их духовную и религиозную жизнь, требуя только политического и экономического подчинения, политической лояльности, давая взамен более высокую культуру, образование, здравоохранение и многое другое.

Но ведь основы этой веротерпимости были заложены именно Александром Невским, указавший нам путь в Азию!

Многие сегодня его обвиняют в том, что выбор его был не правильным. Нужно было, мол, объединяться с Европой и воевать с татарами, а не с Ливонией и Швецией. Тогда бы мы развивались по европейскому пути, и все было бы у нас замечательно.

Но вот хотели ли объединяться с нами шведы, немцы, датчане, норвежцы, литовцы, поляки, венгры, римский папа, германский или латинский император? Зачем им был бы нужен союз с разгромленной Русью, если они могли постепенно захватить все эти земли, сделав их своими владениями, пусть даже и разделив их с татарами пополам, что собственно в перспективе и произошло: Золотая Орда и Литва к середине XIV века благополучно «распилили» Киевскую Русь между собой.

Ведь укрепление-то Литвы стало прямым следствием монголо-татарского нашествия – русские князья, которые не хотели идти под Орду «шли в Литву», то есть, превращались в вассалов великого князя Литовского и Русского, и даже в Грюнвальдской битве 1410 года русские полки составляли существенную часть объединенного польско-литовского войска. Другими словами, западнорусские земли и Киевщина рано или поздно все равно бы попали в состав Речи Посполитой, в которой католическая церковь была государственной религией. Так как в те времена церковь определяла абсолютно все, поэтому русские при любом раскладе, сохраняя православие, превращались бы в людей второго сорта.

Но вот, что тоже совершенно точно, так это полное и окончательное разорение северо-восточной (владими́ро-сузда́льской) Руси. Война с татарами на стороне Запада привела бы к постоянным набегам, гибели мирного населения и постепенному экономическому запустению суздальских и

рязанских земель. Конечно же, вероятнее всего, Новгород и Псков пострадали бы меньше, но вот тут-то наверняка вмешались бы шведы и ливонцы, которые попытались бы прибрать эти не бедные земли в собственные руки. Выстояла бы Новгородская Русь в одиночку, против Запада и Востока? Сомнительно.

А дальше все выглядело бы следующим образом: разделив Русь, Швеция, Ливония, Литва и Золотая Орда, скорее всего, начали бы «разборки» между собой за передел «русского наследства». Война была жесткой, велась бы на территории русских земель, с переменным успехом, так как все ее основные участники (за исключением Орды) были бы католиками. Горели бы города и села, библиотеки и хоромы бояр, церкви и монастыри, рушились бы экономические связи между отдельными русскими землями, так как замерла бы торговля и культурный обмен, гибли бы лучшие образцы русской культуры, русские мастера-ремесленники и представители православной церкви.

В конечном счете, больше всего пострадали бы все-таки сами русские, так как тактику «выжженной земли» применяли всегда и все государства, ведь если земля и народ, на ней живущий, не с нами, то значит против нас.

В итоге, если в этом мире где-нибудь и остались бы русские, то только по чистой случайности.

Вот за это и нужно уважать, любить и ценить великого русского полководца, государственного деятеля и святого великого князя Александра Ярославовича Невского.

Александр Невский вовсе не был таким непримиримым «антизападником». Он стремился активно развивать отношения в том числе и с католическими странами. Существовал даже проект брачного союза его сына и дочери норвежского короля.

Его подвиг во имя русской культуры, русской цивилизации, русского народа может и не разглядишь сразу, но величие сохраняется до сих пор. Не случайно, что Петр I – первый российский император, обосновывая претензии России на прибалтийские земли, обратился к образу святого Александра Невского, тоже победившего шведов и ливонцев. В 1725 году императрица Екатерина I учредила орден Александра Невского – одну из высших наград России, существовавших до 1917 года. Во время Великой Отечественной войны в 1942 году был учрежден советский орден Александра Невского, который получали командиры Красной Армии. А в 2008 году граждане России называли Александра Невского одним из символов Государства Российского.

Александр Ярославович, как никто другой, подходит под образ национального героя.

Лично принимал участие во многих битвах и походах, то есть ***был смелым.***

Был дальновидным правителем, ведь выбирая союз с Ордой, учитывал их веротерпимость в отличие от католиков.

Был беспристрастным политиком и человеком, так как сумел рационально оценить ситуацию и, не поддавшись чувствам, ведь в Орде, скорее всего, был отравлен его отец, пойти на установление вассальных отношений с ханом.

Был выдающимся дипломатом и стратегом-полководцем.

Его личностные (человеческие) качества основывались на искренней любви к Отечеству, отсюда его самопожертвование, героизм и усердие в отстаивании национальных интересов Руси.

«Соблюдение Русской земли, — писал историк Сергей Соловьев, — от беды на востоке, знаменитые подвиги за веру и землю на западе доставили Александру славную память на Руси и сделали его самым видным историческим лицом в древней истории от Мономаха до Донского».

А ЧТО ДУМАЕТЕ ПО ЭТОМУ ПОВОДУ ВЫ?

ИСТОЧНИКИ:

- Бегунов Ю.К. Александр Невский / Ю.К. Бегунов. — Москва : Яуза-Эксмо, 2009. — 336 с.
- Белицкий Я.М., Глезер Г.Н. Рассказы об открытках / Я.М. Белицкий, Г.Н. Глезер. — Москва : Радио и связь, 1986. — 144 с.
- Бестужева-Лада С. Защитник рубежей российских / С. Бестужева-Лада // Смена. — 2012. — № 3. — С. 4-17.
- Гаврилуцэ А. Рыцари подо льдом / А. Гаврилуцэ // Русская история. — 2019. — № 6. — С. 3.
- Долгов В.В. Александр Невский / В.В. Долгов // Вопросы истории. — 2015. — № 10. — С. 17—36.
- История государства Российского: Жизнеописания. IX-XVI вв. — Москва : Книжная палата, 1996. — 480 с.
- Караев Г.Н., Потресов А.С. Загадка Чудского озера / Г.Н. Караев, А.С. Потресов. — Москва : Молодая гвардия, 1966. — 256 с.
- Караев Г.Н., Потресов А.С. Путем Александра Невского / Г.Н. Караев, А.С. Потресов. — Москва: Молодая гвардия, 1970. — 160 с.
- Каргалов В.В. Полководцы X-XVI вв. / В.В. Каргалов. — Москва : ДОСААФ, 1989. — 334 с.
- Карпов А. Великий князь Александр Невский / А. Карпов. — Москва : Молодая гвардия, 2010. — 329 с.
- Кучкин В.А. Александр Невский — государственный деятель и полководец / В.А. Кучкин // Отечественная история. — 1996. — № 5. — С. 18-33.
- Кучкин В.А. О дате рождения Александра Невского / В.А. Кучкин // Вопросы истории. — 1986. — № 2. — С. 174-176.
- Лавренченко М. Кто к нам с мечом придет... 11 мифов об Александре Невском / М. Лавренченко // Вокруг света. — 2016. — № 9. — С. 106-111.
- Макарова Л. Патриот или предатель? / Л. Макарова // Загадки истории. — 2016. — № 30. — С. 20-22.
- Митяев А.В. Книга будущих командиров / А.В. Митяев. — 2-е изд. — Москва : ЭКСМО : Издательский Дом Мещерякова, 2012. — 448 с.
- Митюрин Д. Кто убил Александра Невского / Д. Митюрин // Русская история. — 2019. — № 12. — С. 17.
- Митюрин Д. Укрощение тевтонской свиньи / Д. Митюрин // Военная история. — 2017. — № 6. — С. 24-27.
- Мифы об Александре Невском // Фома. — 2009. — № 1.

- Обухова Л.А. Набатное утро. Александр Невский / Л.А. Обухова. — Москва : Молодая гвардия, 1978. — 174 с.
- Пашуто В.Т. Александр Невский / В.Т. Пашуто. — Москва : Молодая гвардия, 1974. — 158 с.
- Потресов В.А. Ледовое побоище: правда, мифы, ложь / В.А. Потресов. — Москва : Пальмир, 2017. — 256 с.
- Пронина Н.М. Александр Невский — национальный герой или предатель? / Н.М. Пронина. — Москва : Яуза; Эксмо, 2008. — 320 с.
- Сегень А.Ю. Невская битва. Солнце Земли Русской / А.Ю. Сегень — Москва : ИТРК, 2003. — 448 с.
- Фортунатов В.В. Всемирная история в лицах / В.В. Фортунатов. — Санкт-Петербург : Питер, 2013. — 628 с.
- Хрестоматия по истории средних веков в 3-х томах. Под ред. акад. С.Д. Сказкина. Т. 2. — Москва : Издательство социально-экономической литературы, 1963. — 751 с.
- Чивилихин В.А. Память: В 2-х кн. Кн. 2. Главы 15-44 : роман-эссе / В.А. Чивилихин. — Москва : «Патриот», 1993. — 505 с.
- Шаров Б. Александр Невский: между Востоком и Западом / Б Шаров // Русская история. — 2018. — № 2. — С. 4-7.
- Шеин С. Солнце земли Русской / С. Шеин // Военная история. — 2015. — № 4. — С. 10 – 13.
- Шишов А.В. 100 великих полководцев Средневековья / А.В. Шишов. — Москва : Вече, 2010. — 432 с.
- Югов А.К. Ратоборцы / А.К. Югов. — Ленинград : Лениздат, 1983. — 478 с.
- Ян В.Г. Юность полководца: историческая повесть о юности и победах Александра Невского / В.Г. Ян. — Москва : Детская литература, 2017. — 334 с.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ:

- Александр Невский в живописи // aria-art.ru : [сайт]. — 2019. — URL: <http://aria-art.ru/0/A/Aleksandr%20Nevskij/1.html> (дата обращения: 26.11.2019).
- Александр Ярославич Невский // Википедия – свободная энциклопедия : [сайт]. — 2019. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Александр_Ярославич_Невский (дата обращения: 11.10.2019).
- Александр Ярославич Невский (1220-1263) // Я русский : [сайт]. — 2015. — URL: <http://iamruss.ru/polkovodec-26-01-15-09-00/> (дата обращения: 20.09.2019).

- Елисеев М.Б., Филиппов В.В. Русь против европейского ига. От Александра Невского до Ивана Грозного / М.Б. Елисеев, В.В. Филиппов // Александр Невский : [сайт]. – 2019. – URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/rus-protiv-evropeyskogo-iga-ot-aleksandra-nevskogo-do-ivana-groznogo.html> (дата обращения: 19.11.2019).
- Есенберлин И. Шестиглавый Айдахар / И. Есенберлин // ЛитМир : [сайт]. – 2019. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=8447&p> (дата обращения: 19.02.2020).
- Заякин Б.Н. Краткая история военной разведки России / Б.Н. Заякин // Проза.ру : [сайт]. – 2009. – URL: <https://www.proza.ru/2009/06/10/479> (дата обращения: 24.10.2019).
- Имя России – Александр Невский! // Правмир : [сайт]. – 2019. – URL: <https://www.pravmir.ru/imya-rossii-aleksandr-nevskij/> (дата обращения: 11.10.2019).
- Интересные факты об Александре Невском // Интересные факты : [сайт]. – 2019. – URL: <https://interesnyefakty.org/interesnye-fakty-ob-aleksandre-nevskom/> (дата обращения: 16.08.2019).
- Князь Александр Невский // История России : [сайт]. – 2019. – URL: <https://istoriarusi.ru/udel/aleksandr-nevskiy.html> (дата обращения: 11.10.2019).
- Князь Александр Ярославич Невский //Любовь безусловная : [сайт]. – 2015. – URL: <http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/p/37-1-0-1098> (дата обращения: 11.10.2019).
- Кривошеев Ю.В., Соколов Р.А. Александр Невский. Исследования и исследователи / Ю.В. Кривошеев, Р.А. Соколов. // Александр Невский : [сайт]. – 2019. – URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/aleksandr-nevskiy-issledovaniya-i-issledovateli.html> (дата обращения: 11.10.2019).
- Менделеева Д. Александр Невский: святой киногерой / Д. Менделеева // Правмир : [сайт]. – 2019. – URL: <https://www.pravmir.ru/aleksandr-nevskiy-svyatoy-kinogeroj/> (дата обращения: 11.10.2019).
- Нестеренко А. Александр Невский. Кто победил в Ледовом побоище / А. Нестеренко // Александр Невский : [сайт]. – 2019. – URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/aleksandr-nevskiy-kto-pobedil-v-ledovom-poboische.html> (дата обращения: 14.02.2020).
- Овчинников В. Еще раз о Ледовом побоище / В. Овчинников // Проза.ру : [сайт]. – 2016. – URL: <https://www.proza.ru/2016/01/20/908> (дата обращения: 11.10.2019).

- Питерякова Т. Как погиб Александр Невский: версии / Т. Питерякова // Правда.Ру : [сайт]. – 2019. – URL: <https://military.pravda.ru/1429037-military/> (дата обращения: 13.11.2019).
- Повесть о житии Александра Невского // Википедия – свободная энциклопедия : [сайт]. – 2019. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Повесть_о_житии_Александра_Невского (дата обращения: 11.10.2019).
- Полонский И. Тайна смерти Александра Невского. Кто мог отравить великого князя? / И. Полонский // Военное обозрение : [сайт]. – 2019. – URL: <https://topwar.ru/159852-tajna-smerti-aleksandra-nevskogo-kto-mog-otravit-velikogo-knjazja.html> (дата обращения: 13.11.2019).
- Салтыков М. Кто убил Александра Невского / М. Салтыков // Кириллица : [сайт]. – 2018. – URL: <https://cyrillitsa.ru/history/64151-kto-ubil-aleksandra-nevskogo.htm> (дата обращения: 13.11.2019).
- Семенов А. Битва за умы. Что общего между когнитивным оружием и изучением событий восьмисотлетней давности? / А. Семенов // Псковская губерния онлайн : [сайт]. – 2018. – URL: <http://gubernia.media/society/bitva-za-umy/> (дата обращения: 12.02.2020).
- Спорные моменты Ледового побоища // Научный хит : [сайт]. – 2019. – URL: <http://sci-hit.com/2016/08/spornye-momenty-ledovogo-poboischa.html> (дата обращения: 12.02.2020).
- Шенк Ф.Б. Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263—2000) / Ф.Б. Шенк // Александр Невский : [сайт]. – 2019. – URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/aleksandr-nevskiy-v-russkoj-kulturnoj-pamyati.html> (дата обращения: 15.11.2019).
- Шуляк С. Святой благоверный князь Александр Невский (†1263) / С. Шуляк // Храм Живоначальной Троицы на Воробьёвых горах : [сайт]. – 2019. – URL: http://hram-troicy.prihod.ru/zhitie_svjatykh_razdel/view/id/1146195 (дата обращения: 11.10.2019).
- Федорчук С.В. Александр Невский как великий защитник земли Русской, или сказ о том, как провалился Drang nach Osten / С.В. Федорчук // Интерактивное образование : [сайт]. – 2019. – URL: <http://io2.nios.ru/index.php?rel=40&point=27&art=1770> (дата обращения: 11.10.2019).