



к 100-летию А.И. Солженицына

ГБУК НСО "Новосибирская областная юношеская библиотека"

«А нужны ли нам праведники?»

Литературный суд по рассказу А.И. Солженицына
«Матрёнин двор»

Проект

«О прошлом - для будущего. С кого начинать изменять мир?»

г. Новосибирск
2017 г.

ББК 78.38+83.3(2Рос)6

A110

Составители:

Ерастова Е.П.,
Звир М.А.

Технический редактор:

Гребенкина О.В.

Ответственный за выпуск:

Терентьева Т.Н.

A110 А нужны ли нам праведники? [Текст]: литературный суд по рассказу А.И. Солженицына «Матрёнин двор» / ГБУК НСО НОЮБ; сост. Е.П. Ерастова, М.А. Звир. – Новосибирск: ГБУК НСО НОЮБ, 2017. – 18 с.

В пособии представлен сценарий мероприятия «А нужны ли нам праведники?», разработанного в комплексном отделе художественной литературы Новосибирской областной юношеской библиотеки.

Проведение данного мероприятия приурочено к столетию со дня рождения А.И. Солженицына, которое наша страна отметит в 2018 году.

ББК 78.38+83.3(2Рос)6

Пояснительная записка

В пособии представлен сценарий мероприятия «А нужны ли нам праведники?», разработанного в комплексном отделе художественной литературы Новосибирской областной юношеской библиотеки.

Проведение данного мероприятия приурочено к столетию со дня рождения Александра Исаевича Солженицына, которое наша страна отметит в 2018 году.

Рассказ «Матрёнин двор», опубликованный в 1963 году в журнале «Новый мир», был неоднозначно встречен критикой. Однако писательский талант Солженицына очень высоко оценил главный редактор «Нового мира» Александр Твардовский, а критик и литературовед Андрей Синявский назвал «Матрёнин двор» «основополагающей вещью» всей русской «деревенской литературы».

Это произведение даёт возможность обратиться к актуальным социальным, культурным и морально-нравственным темам и провести определённые параллели с сегодняшним днём. Благодаря сильным и характерным образам, созданным автором, эмоциональной напряжённости, лаконичности и чёткой структурированности повествования, именно этот рассказ Солженицына был выбран для создания сценария мероприятия.

Целью мероприятия является расширение читательского репертуара через игровой разбор содержания классического произведения и рекомендацию внеклассных текстов со схожей тематикой, предлагающих разные точки зрения на одну и ту же проблему, соответствующие варианты поведения и способы разрешения проблемной ситуации. Игры проекта проходят в трёх равнозначных и одновременно взаимодополняющих форматах: «*Детектор лжи*» – проверка знания основного текста и умения быстро реагировать на вопросы по теме; «*Ветра эпох*» – погружение в культурный и исторический контекст произведения; «*А почему?*» – небольшие дебаты по дискуссионным вопросам. Формат «*Флешбук*» предполагает обзор литературы на современные и внеклассные книги, близкие разбираемому произведению по жанру, мотивам или смыслам.

Для внесения разнообразия библиотекарь может дополнять игру другими форматами.

Данное мероприятие проводится в формате «судебного заседания» по делу Матрёны Васильевны Захаровой для того, чтобы разобраться: такие люди, как Матрёна, – «чудаки»/«чудики» (в отрицательном смысле слова) или

праведники? И узнать, как воспринимается подобный жизненный опыт современными молодыми людьми?

В начале игры ведущий (библиотекарь) просит участников разобрать карточки с ролями (судья, адвокат, прокурор, присяжные, свидетели – действующие лица рассказа). Игра предполагает наличие двух кураторов (помощников ведущего) для команды «актёров», отыгравших роли героев произведения, и команды «присяжных» (после того как «актёры» выполнят свою миссию, они становятся второй командой присяжных). В разделе «А почему?» куратор с помощью ёмких цитат из текста/других источников, наводящих вопросы должен указать на неоднозначность, многогранность проблемы и спровоцировать дискуссию в своей команде, если это не происходит без его помощи.

«Суд» начинается выступлениями «свидетелей», которые дают краткую характеристику главной героине, образу её жизни посредством цитирования отдельных (заранее подготовленных библиотекарем) фрагментов рассказа или текста, составленного библиотекарем на основе произведения А.И. Солженицына с тем, чтобы сформировать в сознании читателей максимально объективный образ главной героини, учитывающий как положительные, так и «отрицательные» её стороны. При этом театральные элементы (участие судьи, прокурора, адвоката) намеренно сведены к самым общим фразам, лишь помогающим игрокам ориентироваться по ходу мероприятия. Основной акцент делается на обсуждение ряда дискуссионных вопросов на этапе *«Совета присяжных» (в рамках данной игры) / формата «А почему?» (в рамках проекта)*.

Формат «судебного разбирательства» удачен тем, что во время дискуссии есть возможность опереться на идеи, уже высказанные на этапе «заслушивания свидетелей» (прилагаются карточки с показаниями свидетелей). Так приобретается/развивается навык аргументированного отстаивания своей позиции. Пошаговое приближение к решению главной задачи всего мероприятия (ответ на вопрос, сформулированный в названии) обуславливает получение максимально взвешенного и обдуманного ответа. Игровой формат поможет участникам быстро включиться в обсуждение серьёзной и эмоционально непростой темы, а необходимость искать ответы на общие для всех вопросы поможет проявить скрытые социальные качества тем, кто пока не решается высказывать своё мнение в индивидуальном порядке.

Игру сопровождает выставка «Не забудьте стать счастливыми».

Ход мероприятия

Слайд 1 Заставка мероприятия (образцы пронумерованных слайдов см. в Приложении).

Ведущий

Добрый день уважаемые читатели, участники игры, посвященной уникальному произведению Александра Исаевича Солженицына «Матрёнин двор».

Слайд 2

Игра будет проходить в виде судебного разбирательства по делу главной героини рассказа Матрёны Васильевны Григорьевой.

Слайд 3

Внимание!

Вопрос дня: Нужны ли нам праведники?

Цитаты дня: «Смысл земного существования не в благоденствии, а в развитии души». А.И. Солженицын

«Чем меньше человеку нужно, тем ближе он к богам». Сократ

Уважаемые игроки, внимание на экран.

Слайд

фрагмент спектакля Вл. Иванова «Матрёнин двор» театра им. Евг. Вахтангова.

Рассказ «Матрёнин двор» был напечатан в 1963 году в журнале «Новый мир». Первоначально рассказ назывался «Не стоит село без праведников». Но, по совету А. Твардовского, во избежание цензурных препятствий, название было изменено. По этим же причинам год действия в рассказе с 1956 был заменен на 1953.

Этот рассказ, как замечал сам автор, «полностью автобиографичен и достоверен», даже отчество рассказчика – Игнатич –озвучно с отчеством Солженицына – Исаевич.

Жизнь Матрёны Васильевны Захаровой и смерть ее воспроизведены как были. Истинное название деревни – Мильцево Купловского района Владимирской области...

А сейчас нам необходимо определить, какую роль каждый из вас будет играть в ходе судебного заседания. Для этого нужно взять карточку с именем героя, изучить его реплики, принять его позицию и действовать в соответствии со сценарием, т.е. выступать тогда, когда вашего персонажа объявит судья. Таких героев в нашей игре – 12. *Из них мужские роли (свидетели) – 4.*

10-12 человек (*все оставшиеся*), возьмут на себя роль присяжных заседателей, проанализируют то, что услышат в ходе первой части заседания и сообща вынесут вердикт по данному делу.

Участники разбирают жетоны с именами героев, разложенные лицовой стороной вниз.

Ведущий

Пока наши «герои» под руководством куратора знакомятся со своими текстами (у них есть буквально 3 минуты), «присяжные» должны с помощью предложенной литературы, найти четкие определения понятиям «праведник» и «чудик». От того, насколько грамотно они это сделают, зависит ход нашего судебного заседания.

Работа в группах.

СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Судья

Здравствуйте, прошу садиться. Судебное заседание объявляется открытым.

Рассматривается дело главной героини рассказа Александра Исаевича Солженицына «Матрёнин двор» – Григорьевой Матрёны Васильевны – 1895 года рождения [61 год], жительницы села Тальново.

В ходе судебного заседания, нам предстоит определить, кто же Матрёна на самом деле: праведник или очередной «чудик земли Русской», существование которых давно стало анахронизмом.

В суде принимают участие свидетели: постоялец Матрёны Васильевны – Игнатич; деверь (брать мужа) Матрёны Васильевны – Фаддей Миронович Григорьев; жена председателя колхоза; золовка; приемная дочь Кира; подруга Маша; соседки (2); прокурор и адвокат. А также присяжные заседатели.

Заседание объявляется открытым.

Заслушаем позиции сторон, слово предоставляется постояльцу Матрёны Васильевны – Игнатичу.

Игнатич, постоялец / автор

Я познакомился с Матрёной летом 1956 года, когда приехал в деревню Тальново в надежде «затесаться и затеряться в самой нутряной России»... В Тальново я устроился учителем математики в местную школу, а для постоянства выбрал дом Матрёны Васильевны Григорьевой.

Быстро «поладили о цене и о торфе, что школа привезет». Кстати «я только потом узнал, что год за годом, многие годы, ниоткуда не зарабатывала Матрёна Васильевна ни рубля. Потому что пенсии ей не платили. Родные ей помогали мало.

А в колхозе она работала не за деньги – за палочки. За палочки трудодней в замусленной книжке учетчика...»

Мне сразу приглянулись простота, неразговорчивость и деликатность хозяйки.

«Матрёна вставала в четыре-пять утра... включала лампочку за кухонной перегородкой и тихо, вежливо, стараясь не шуметь, топила русскую печь, ходила доить козу (все животы ее были — одна эта грязно-белая криворогая коза), по воду ходила и варила в трех чугунках: один чугунок — мне, один — себе, один — козе. Козе она выбирала из подполья самую мелкую картошку, себе — мелкую, а мне — с куриное яйцо. Крупной же картошки огород ее песчаный, с довоенных лет, не удобренный и всегда засаживаемый картошкой, картошкой и картошкой, — крупной не давал...

Не всегда это было посолено, как надо, часто пригорало, а после еды оставляло налет на нёбе, деснах и вызывало изжогу.

Но не Матрёны в том была вина: не было в Торфопродукте... масла, маргарин нарасхват, а свободно только жир комбинированный».

Судья

Слово предоставляется свидетелю Фаддею Григорьеву.

Фаддей Григорьев

Господин судья, подсудимая была моей невестой. Говорю это сейчас, и «вспыхивает передо мной голубой, белый и жёлтый июль четырнадцатого года: щё мирное небо, плывущие облака и народ, кипящий со спелым жнивом. Я — тогда, вроде как, смоляной богатырь с косой через спину; она — румяная, обнявшая сноп. И — песня, песня под небом, какие давно уже отстала деревня петь...»

В 1914-ом году я ушёл на фронт, а когда вернулся из плена — узнал, что Матрёна вышла замуж за моего младшего брата Ефима. Мать у нас в тот год умерла, вот и пошла Матрёна в жёны, да в помощницы... Я ей тогда сказал: «Если б то не брат мой родной — я бы вас порубал обоих!». Но это дела прошлые, я женился на другой девушке... А Матрёна Васильевна с Ефимом жили ладно, брат её и пальцем никогда не тронул, им остался дом, который щё наш отец строил. Но в войну Ефим без вести пропал, а детки у них не жильцы оказались, поэтому Матрёна взяла на воспитание мою младшую дочку Киру. Горницу ей свою завещала.

А когда «...в Чарустиах, чтобы получить и удержать участок земли, надо было молодым поставить какое-нибудь строение. *И подошла* вполне для этого Матрёнина горница. А другого нечего было и поставить, неоткуда лесу взять». А Матрёна засомневалась. А чего сомневаться? Всё же Кире — дочери её названой!

А что до случившегося на переезде, то Матрёну никто не просил помочь, мужики бы и сами справились, влезла баба мешаться только.

Судья

Слово предоставляется золовке, сестре мужа Матрёны Васильевны.

Золовка, сестра мужа

«Ефим ее не любил. Говорил: люблю одеваться культурно, а она – кое-как все по-деревенски. А однажды мы с ним в город ездили, на заработки, так он себе там сударку завел, к Матрёне возвращаться не хотел. ...И нечистоплотная она была; и за обвозом не гналась; и не бережная; и даже поросенка не держала... и глупая помогала чужим людям бесплатно».

Судья

Слово предоставляется жене председателя колхоза, женщине городской, решительной... с грозным взглядом и как бы военной...

Председательша, жена председателя колхоза, женщина городская, решительная... с грозным взглядом и как бы военная

Товарищ Григорьева в колхоз больше не входит, поэтому было принято решение сократить её участок земли, но ей оставили «пятнадцать соток песочки». Иногда мы привлекали Матрёну к колхозным делам, но всё ей нужно было объяснять, уговаривать, да ещё напоминать, чтобы вилы свои взять не забыла.

Власть обвинять все горазды, а Матрёна ваша такая же праведница, как те, кто у треста мешками торф ворует. Как патруль их накроет у входа в деревню – разбегаются, потом ночами приходят разграблять государственное имущество.

Судья

Слово предоставляется соседкам Матрёны Васильевны.

Соседка 1

«Да, это было так. Уже закруживалось пугающее дыхание зимы – и щемило сердца. Стояли вокруг леса, а топки взять было негде. Рычали кругом экскаваторы на болотах, но не продавалось торфу жителям, а только везли – начальству, да кто при начальстве, да по машине – учителям, врачам, рабочим завода. Топлива не было положено – и спрашивать о нем не полагалось...

Бабы собирались по пять, по десять, чтобы смелей. Ходили днем. За лето накопано было торфу повсюду и сложено штабелями для просушки... Он сохнет до осени, а то и до снега, если дорога не станет или трест затомошился. Это-то время бабы его и брали. Зараз уносили в мешке торфин шесть, если были сыроваты, торфин десять, если сухие. Одного мешка такого, принесенного иногда километра за три (и весил он пуда два [32 кг]), хватало на одну протопку. А дней в зиме двести. А топить надо: утром русскую, вечером «голландку»...»

Соседка 2

А «в ту осень много было у Матрёны обид. Вышел перед тем новый пенсионный закон, и надоумили [мы] ее добиваться пенсии. Была она одинокая кругом, а с тех пор, как стала сильно болеть – и из колхоза ее

отпустили. Наворочено было много несправедливостей с Матрёной: она была больна, но не считалась инвалидом; она четверть века проработала в колхозе, но потому что не на заводе – не полагалось ей пенсии за себя, а добиваться можно было только за мужа, то есть за утерю кормильца… Хлопоты были – добыть эти справки; и чтобы написали все же, что получал он в месяц хоть рублей триста; и справку заверить, что живет она одна и никто ей не помогает; и с года она какого; и потом все это носить в собес; и перенаправлять, исправляя, что сделано не так; и еще носить. И узнавать – дадут ли пенсию.

Хлопоты эти были тем затруднены, что собес от Тальнова был в двадцати километрах к востоку, сельский совет – в десяти километрах к западу, а поселковый – к северу, час ходьбы. Из канцелярии в канцелярию и гоняли ее два месяца – то за точкой, то за запятой. Каждая проходка – день. Сходит в сельсовет, а секретаря сегодня нет, просто так вот нет, как это бывает в селах. Завтра, значит, опять иди. Теперь секретарь есть, да печати у него нет. Третий день опять иди. А четвертый день иди потому, что сослепу они не на той бумажке расписались, бумажки-то все у Матрёны одной пачкой сколоты».

Вот вам и государство!

Судья

Слово предоставляется постояльцу Матрёны Васильевны – Игнатичу.

Игнатич, постоялец / автор

«Но не колхоз только, а любая родственница дальняя или просто соседка приходила тоже к Матрёне с вечера и говорила:

– Завтра, Матрёна, придешь мне пособить. Картошку будем докапывать.

И Матрёна не могла отказать. Она покидала свой черед дел, шла помогать соседке и, воротясь, еще говорила без тени зависти:

– Ах, Игнатич, и крупная ж картошка у нее! В охотку копала, уходить с участка не хотелось, ей-богу правда!

Тем более не обходилась без Матрёны ни одна пахота огорода. Тальновские бабы установили доточно, что одной вскопать свой огород лопатою тяжеле и дольше, чем, взяв соху и вшестером впряженвшись, вспахать на себе шесть огородов. На то и звали Матрёну в помощь.

– Что ж, платили вы ей? – приходилось мне, потом спрашивать.

– Не берет она денег. Уж поневоле ей вопрятаяешь…».

Судья

Слово предоставляется приемной дочери Матрёны Васильевны – Кире.

Кира, приемная дочь

«Десять лет она воспитывала [меня] как родную, вместо своих невыстоявших. Пришло время «выдала за молодого машиниста в Черусти. [Мы ей старались помочь, чем могли]: иногда сахарку, когда поросенка зарежут – сальца…»

Как-то «страдая от недугов и чая недалекую смерть, ...объявила [она] свою волю: отдельный сруб горницы, расположенный под общей связью с избою, после смерти ее отдать [мне] в наследство. О самой избе она ничего не сказала. Еще три сестры ее метили получить эту избу...»

Судья

Слово предоставляется постояльцу Матрёны Васильевны – Игнатичу.

Игнатич, постоялец / автор

Когда «старый Фаддей загорелся захватить... участок в Черустях... зачастил к нам, пришел раз, еще раз, наставительно говорил с Матрёной и требовал, чтобы она отдала горницу теперь же, при жизни...

Не спала Матрёна две ночи. Нелегко ей было решиться. Не жалко было саму горницу, стоявшую без дела, как вообще ни труда, ни добра своего не жалела Матрёна никогда... Но жутко ей было начать ломать ту крышу, под которой прожила сорок лет. Даже мне, постояльцу, было больно, что начнут отрывать доски и выворачивать бревна дома. А для Матрёны было это – конец ее жизни всей.

Но те, кто настаивал, знали, что ее дом можно сломать и при жизни».

Судья

Слово предоставляется подруге Матрёны Васильевны – Маше.

Маша, подруга

На похороны «слетелись три сестры Матрёны, захватили избу, козу и печь, заперли сундук ее на замок, из подкладки пальто выпотрошили двести похоронных рублей, приходящим всем втолковывали, что они одни были Матрёне близкие». Рыдали, стенали, а изо всех причитаний выпирал подспудный смысл: «горницу вы ту взять взяли, избы же самой мы вам не дадим».

«Мужнина родня... приходили и плакали так: «в смерти ее мы не виноваты, а насчет избы еще поговорим!»

«Фаддей только ненадолго приходил постоять у гробов, держась за бороду. Высокий лоб его был омрачён тяжёлой думой, но дума эта была – спасти брёвна горницы от огня и от козней матрёниных сестёр...»

Судья

Переходим к прениям сторон, слово предоставляется обвинению.

Прокурор

Уважаемый Суд! Уважаемые присяжные заседатели! Учитывая безразличное отношение Матрёны Васильевны к собственной жизни, ее попустительства порокам других людей через всепрощение и неумение отказать им в просьбах, прошу для обвиняемой суровое наказание – признать

Григорьеву Матрёну Васильевну обыкновенной чудачкой! Смешная для других, себя она не любит и не уважает!

Судья

Какова позиция Защиты?

Адвокат

Позвольте в качестве защиты еще раз обратиться к тексту рассказа (*закладка/читает по книге*):

«И только тут – из этих неодобрительных отзывов золовки – выплыл передо мною образ Матрёны, какой я не понимал ее, даже живя с нею бок о бок.

В самом деле! – ведь поросенок-то в каждой избе! А у нее не было. Что может быть легче – выкармливать жадного поросенка, ничего в мире не признающего, кроме еды! Трижды в день варить ему, жить для него – и потом зарезать и иметь сало.

А она не имела (!!!)

Не гналась за обзаводом... Не выбивалась, чтобы купить вещи и потом беречь их больше своей жизни.

Не гналась за нарядами. За одеждой, приукрашивающей уродов и злодеев.

Не понятая и брошенная даже мужем своим, склонившая шесть детей, но не нрав свой общительный, чужая сестрам, золовкам, смешная, по-глупому работающая на других бесплатно, – она не скопила имущества к смерти. Грязно-белая коза, колченогая кошка, фикусы...».

У меня все.

Судья

Уважаемые участники процесса, мы приближаемся к завершению рассмотрения настоящего дела. Осталось присяжным вынести Вердикт, а Суду – приговор. И поэтому я предлагаю вам, не удаляясь в совещательную комнату, обсудить представленное в суд дело и вынести окончательный вердикт.

Ведущий

Напомню, что перед присяжными сейчас стоит сложная этическая задача: вам предстоит вынести свой Вердикт – праведница Матрёна или очередной «чудик земли Русской». Для этого мы предлагаем вам ответить на ряд вопросов...

Уважаемые «свидетели» – вы имеете возможность присоединиться к обсуждению, создав новую команду.

Вопросы:

- 1. Была ли Матрёна счастлива?**
- 2. Из сочинения (зачитать):** «Люди не смогли понять ее, ее внутренний мир, душу. Они использовали ее помочь, ее стремление к труду для реализации своих личных целей, даже не пытаясь, ничего дать взамен. Нет, не деньги, не продукты, а понимание, уважение – вот чего ждала Матрёна Васильевна, но не дождалась».
Почему окружающие – родственники, подруги, относятся к ней так пренебрежительно?
- 3. «Почему судьба старой крестьянки, рассказанная на немногих страницах, представляет для нас такой большой интерес? Эта женщина неначитанная, малограмотная, простая труженица. И, однако, ее душевный мир наделен таким качеством, что мы с ней беседуем, как с Анной Карениной...». Согласны ли Вы с этим утверждением?
После комментариев – сообщаем, что это слова Александра Твардовского.**
- 4. В чём смысловая разница между названием «Матрёнин двор», предложенным А. Твардовским, и первоначальным вариантом «Не стоит село без праведника»?**
(Для библиотекаря) Первое название рассказа «Не стоит село без праведников» заключало в себе глубокий смысл: российское село держится на людях, чей образ жизни основан на общечеловеческих ценностях добра, труда, сочувствия, помощи. Так как праведником называют, во-первых, человека, живущего в соответствии с религиозными правилами; во-вторых, человека, ни в чем не погрешающего против правил нравственности (*правила, определяющие нравы, поведение, духовные и душевые качества, необходимые человеку в обществе*). Второе название – «Матрёнин двор» – несколько изменило угол зрения: нравственные начала стали иметь четкие границы только в пределах Матрёниного двора. В более широком масштабе села они размыты, окружающие героиню люди часто отличаются от нее.
- 5. Нужны ли сегодня такие люди, как Матрёна Васильевна?**
- 6. Согласились бы Вы / смогли бы Вы жить по «Матрёниным законам»?**
- 7. Существует ли в отношениях людей «золотая середина»? Если «да», то какой Вы ее представляете? Какими качествами должен обладать человек, умеющий жить и для себя, и для других?**

Ведущий

Я считаю, что нам нужно перед голосованием подумать...

Слайды 5, 6 «Флешбук»

Обзор дан в сокращенном варианте.

- **Сервантес, Кааведра Мигель де. Дон Кихот [Текст]** / С. М.д. Сервантес, Москва. – Москва : Просвещение, 1985. – 255 с. – («Школьная библиотека»).

Строки из сочинения: «...И что с того, что освобожденные обворовывают его, встречные насмехаются, дети тычут пальцами, а дама сердца живет лишь в мечтах... Зато Дон Кихот не лжет! Он честен во всем, что делает, а, если вдуматься, кто из нас еще может позволить себе роскошь поступать по велению сердца и жить во имя торжества истины над полуправдой?»

- **Достоевский, Федор Михайлович. Идиот [Текст]**: роман в 4-х частях / Ф. М. Достоевский. – Санкт-Петербург : Лениздат, 1987. – 639 с.

«Идиот» – произведение, которое должен прочесть каждый, хотя бы из любопытства, чтобы, живя в России, понимать, почему Ф.М. Достоевский является одним из любимейших русских авторов за рубежом. Он был наделён способностью видеть десятки оттенков человеческой души, и мог выразить это в словах как никто другой. Как никто другой он мог показать персонажей с тонкой душевной организацией. Тех, чьё поведение не укладывается в рамки общественной морали... К ним относится и главный герой романа «Идиот» – князь Мышкин.

- **Лесков, Николай Семенович. Собрание сочинений в 5-ти томах** : в 5 т. / Н. С. Лесков. Т.3 : **Праведники**. Однодум. Кадетский монастырь. Несмертельный Голован : Из рассказов о трех праведниках. Инженеры-бессребреники. Левша (Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе). Очарованный странник. Человек на часах. Мелочи архиерейской жизни (Картинки с натуры) / Н. Лесков. – Москва : Правда, 1981. – 494 с. – (Б-ка «Огонек». Б-ка отечественной классики).

Классическим примером праведников являются герои произведений Николая Семеновича Лескова: «Левша», «Очарованный странник», «Запечатленный ангел», «Тупейный художник», «Кадетский монастырь», «Несмертельный Голован» (1870). Лесков писал о своих героях: «Одушевляющая их совершенная любовь ставит их выше всех страхов»¹.

¹ Праведники Лескова как воплощение нравственного идеала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://historylib.net/pravedniki-leskova-kak-voploshhenie-nravstvennogo-ideala/> – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 07.04.2017).

- **Васильев, Борис Львович. Не стреляйте белых лебедей.** А зори здесь тихие... [Текст] : роман, повесть / Б. Л. Васильев. - Москва : Пушкинская библиотека ; Москва : ВАГРИУС, 2004. – 332 с. – (Внеклассное чтение).

Пожалуй, о романе Б. Васильева «Не стреляйте белых лебедей» и его главном герое Егоре Полушкине трудно сказать эмоциональнее и точнее, чем это сделал пользователь LiveLib:

«Страшная книга. Страшная не тем, что в ней творится что-то жуткое или ненормальное, нет. Она страшна вещами совершенно обыденными, которые так или иначе встречались в жизни каждого человека. Например, страшно то, что один мальчик готов отдать за лопоухого щенка все свои драгоценности, а другой может утопить его ради скуки. Страшно, что один человек отдает все свои деньги чтобы купить лебедей, а другие люди их убивают. Просто так, просто чтобы этого не было. Просто ради мести... Страшно, что человек, который видит всю красоту природы и который готов помогать всем просто так, считается странным, бедоносцем. Да Егор Полушкин бесполезен в плане житейском. И я даже могу понять Харитину, но нельзя так. Нельзя пытаться загнать такого доброго и искреннего человека в рамки, нельзя пытаться сделать из него такого же как и все. И сын его, Колька, тоже весь в отца. И вот именно на таких людях может все и держится. На тех, кто способен еще чувствовать красоту, на тех, кто еще может не врать и следовать закону. Да, у Егора есть свой закон. Закон чести, который он будет соблюдать до последнего. Страшная книга, страшная, но вместе с тем и очень добрая, оставляет она в душе надежду на светлое будущее». (Crow)

- **Порттер, Элионор. Поллианна** [Текст]: роман ; пер. с англ. / Э. Порттер. – Москва : ИОиКЦ Детство. Отчество. Юность, 2004. – 236 с. – (Иллюстрированная классика).

Не могли мы обойти стороной и классику детской литературы – историю о юной, никогда не унывающей Поллианне Элионор Порттер.

Некоторые критики находят стремление юной леди играючи изменить в лучшую сторону жизнь всех и каждого в небольшом городке в штате Вермонт чересчур навязчивым. Другие недоумевают, почему современные родители, настраивающие своих детей чуть ли не с младенчества на то, как бы «лучшее» устроиться в жизни, в то же время настойчиво рекомендуют им книгу о девочке, которая старается осчастливить всех вокруг, не задумываясь о себе. Ответ вы, конечно, найдёте в книге, а ещё вы узнаете как «играть в радость» и подобрать ключ к сердцу даже самого хмурого человека

- **Водолазкин, Евгений Германович. Лавр** [Текст]: роман / Е. Г. Водолазкин. - Москва : Астрель, 2012. – 440 с.
- **Яхина, Гузель. Зулейха открывает глаза** [Текст]: [роман] / Г. Яхина. – Москва : АСТ : Редакция Елены Шубиной, 2016. – 508 с.

Дальше хотелось бы порекомендовать две книги, практически единогласно названные критиками одними из лучших российских книг не только на нашу сегодняшнюю тему, в принципе! Это «Лавр» (2012 г.) Евгения Водолазкина – лауреат престижных премий «Ясная поляна» и «Большая книга» и «Зулейха открывает глаза» Гузели Яхиной, вошедшая в весьма короткий список премии «Большая книга» 2015 года.

Помимо сильной духовной составляющей к плюсам обеих книг, безусловно, относится прекрасный язык. И хотя сейчас они могут показаться вам непростыми для восприятия, не забудьте взять и прочесть их через пару лет! Потому что, по мнению пользователя LiveLib bookeanarium, читая «Лавра» Водолазкина «можно случайно узнать всё про загадочную русскую душу и закрыть книгу с лёгким сердцем и светлой головой». Вот так, бывают люди столетиями над тайной русской души, а кому-то именно эта книга помогла понять её лучше!

А вместе с Зулейхой и Гузелью Яхиной вы откроете «целый мир – любви, материнства и самостоятельных решений». Так пишет в своем обзоре великолепный литературный критик Галина Юзефович. Чьё имя, мы уверены, для всех, кто мечтает присоединиться к читающей элите, вскоре станет близким и почти родным и, конечно, гарантом качества!

Слайд 4

Библиотекарь

Прошу всех участников проголосовать: праведница или «очередной чудик земли русской» Матрёна Васильевна Григорьева. (*жестоны*)

Слайд 1 «А нужны ли нам праведники?»

Судья

Старшина, прошу Вас огласить Вердикт коллегии присяжных заседателей по рассмотренному делу.

Библиотекарь

А.И. Солженицын в статье «Раскаяние и самоограничение как категории национальной жизни» сказал так: «Есть такие прирожденные ангелы, – они как будто невесомы, они скользят как бы поверх этой жизни, ни сколько в ней не утопая, даже касаясь ли стопами ее поверхности? Каждый из нас встречал таких, их не десятеро и не сто на Россию, это – праведники, мы их видели, удивлялись («чудаки»), пользовались их добром, в хорошие минуты отвечали тем же, они располагают, и тут же погружались опять на нашу обреченную глубину»...

ЛИТЕРАТУРА

1. Солженицын, А. Матрёнин двор [Текст]: рассказы / А. Солженицын.- Москва: ПРОЗАиК, 2012. – 269 с.
2. Что означает слово «праведник» [Электронный ресурс] // Словари русского языка. – Режим доступа: <https://how-to-all.com/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%BA>. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 07.04.2017).
3. История создания рассказа «Матренин двор»: прототипы героев, комментарии к рассказу, история написания [Электронный ресурс] // LITERATURUS: Мир русской литературы. – Режим доступа: <http://www.literaturus.ru/2016/02/istorija-sozdaniya-Matrenin-dvor-Solzhenicyn-prototipy-komentarii.html> . – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 14.03.2017).
4. «Матренин двор» История создания [Электронный ресурс] // Все Сочинения.Ru – Режим доступа: <http://vsesochineniya.ru/matrenin-dvor-istoriya-sozdaniya.html> . – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 10.03.2017).
5. Праведники Лескова как воплощение нравственного идеала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://historylib.net/pravedniki-leskova-kak-voploshhenie-nravstvennogo-ideala/> . – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 07.04.2017).
6. Ройкова, Х. Чем чудик отличается от чудака? [Электронный ресурс] / Х. Ройкова // TOPAuthor. – Режим доступа: http://www.topauthor.ru/chem_chudik_otlichetsya_ot_chudaka_d6ec.html . – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 07.04.2017).
7. Следы на воде, Зулейха и завидное чувство Веры Стениной. Женская проза. Обзор Галины Юзевович [Электронный ресурс] // Meduza . – Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2015/05/29/sledy-na-vode-zuleyha-i-zavidnoe-chuvstvo-very-steninoy> . – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 01.04.2017).
8. Творчество А. И. Солженицына («Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор», «Архипелаг ГУЛАГ») [Электронный ресурс] // StudFiles: Файловый архив студентов. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/5842019/page:8/> . – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 07.06.2017).
9. «Чудаковые герои» рассказов В.М. Шукшина [Электронный ресурс] // LitHelper. – Режим доступа: http://lithelper.com/p_Chudakovatie_geroi_rasskazov_V_M__Shukshina . – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 07.06.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ

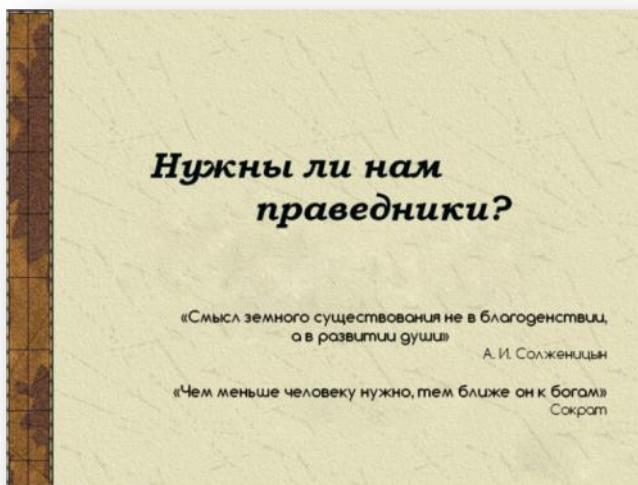
Слайд №1



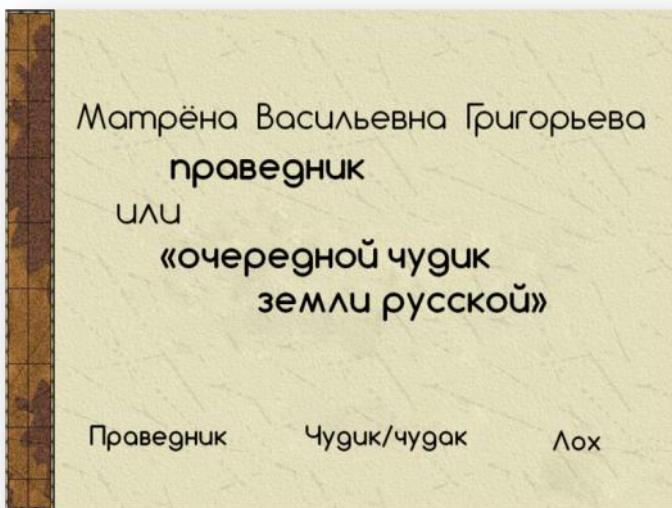
Слайд №2



Слайд №3



Слайд №4



Слайд №5



Слайд №6

